

TRANSCRIPT VAN HET VRAGENUUR VAN GEMEENTE HAARLEM

d.d. 11 juni 2020

1. Ingediende raadsvragen

Burgemeester Wienen: Wij hebben een vragenuur, nieuw instrument. Althans, hebben we altijd al gehad, maar de manier waarop, het tijdstip. Tweede keer dat we dat nu zo doen en we hebben maar beperkte tijd en heel veel vragen, dus ik stel voor dat we snel beginnen. Eerste vraag is van de heer Hulster.

De heer Hulster: Dank u wel, voorzitter. De vraag gaat over de mogelijkheid of podiumkunsten weer kunnen optreden en dan met name op straat, aangezien het nu nog steeds maar zeer beperkt in theaters en in cafés kan. En er zijn mensen die daar al bezig zijn met een aanvraag en de vraag is of het college bereid is om met spoed vergunningsaanvragen voor pop-up optredens van dans, theater en, of muziek in behandeling te nemen en zo mogelijk toe te kennen.

Burgemeester Wienen: Dank u wel. Het antwoord blijft even heel kort, op dit moment is formeel gezien nog steeds bijeenkomsten niet toegestaan, maar er wordt op het ogenblik ook landelijk gekeken van wat de mogelijkheden zijn. En wij zullen zeker ons best doen als die ruimte er is om te zorgen dat we snel op aanvraag kunnen beslissen. De heer Aynan.

De heer Aynan: Dank u wel, voorzitter. Sinds ruim een week mogen terrassen uitgebreid worden en Haarlem wil daar vragen over stellen of bewoners ook meegenomen worden als het terras voor hun deur komt te staan. Zal ik meteen, want het heeft met elkaar te maken. Op de Grote Markt, nou, gelukkig zijn de terrassen open, maar we zien dat dat door middel van dranghekken afgescheiden wordt en dat geeft toch niet zo een gezellige aanblik. En onze vraag is, kan dat niet op een andere manier geregeld worden? Zoals bijvoorbeeld op de Oude Groenmarkt wel gebeurt. Dank u wel.

Burgemeester Wienen: Dank u wel. Wat het eerste betreft, dat staat in het stuk wat u ook ontvangen hebt over de regels. Je mag een terras wel uitbreiden bij de, het terrein van de burens, maar alleen na voorafgaande schriftelijke toestemming van die burens en met het vrijlaten van voldoende ruimte voor de ingang zodat de burens voldoende ruimte hebben om gewoon naar binnen en naar buiten te kunnen en de mensen die daar komen zonder dat ze last hebben van het terras. Dat is de regel. De heer Aynan.

De heer Aynan: Toch even, worden dan van alle burens of is daar een meerderheid voor nodig of zo? Hoe gaat dat in de praktijk?

Burgemeester Wienen: In principe is het zo dat de burens die er wonen, die moeten daar dus mee instemmen. Ik kan me voorstellen dat u zegt van, in de praktijk kan het weleens lastig zijn, want je hebt op drie verdiepingen verschillende mensen wonen. En de een vindt het prachtig en de andere vindt het verschrikkelijk. Dat is met elkaar zoeken. We hebben gezegd, er is toestemming van de schriftelijke instemming voorafgaand van de burens nodig, dan kijk je, wie is de rechthebbende? Dat zal in principe de benedenverdieping zijn. Maar als dat vervolgens een groot probleem oplevert, dan gaan we daar met elkaar over spreken. En ten aanzien van de Grote Markt-dranghekken, die zijn niet voortgekomen uit voorschriften van de gemeente. Dat zijn maatregelen die de horecaondernemers zelf hebben genomen. Heeft ook te maken met de regulering van de klanten zodat ze mensen kunnen plaatsen en zien nou, dat er nieuwe mensen komen. Is een mooie suggestie, bloembakken zijn ongetwijfeld mooier. Het allerleukste is overigens dat ik gezien heb dat een van de ondernemers die was u al voor en die heeft ondertussen bloembakken geplaatst.

De heer Aynan: Jazeker, dat is Florijn. Dus het kan wel...

Burgemeester Wienen: Ja.

De heer Aynan: En het oogt meteen gezellig.

Burgemeester Wienen: Maar het kan ook, dus er is helemaal niks op tegen, dus wij hebben dat als gemeente niet voorgeschreven. Het is hun eigen initiatief en als ze het wat gezelliger maken, dan trekt dat misschien ook weer meer mensen, dus. Mevrouw Schopman, mevrouw Wisse.

Mevrouw Wisse: Ik neem waar voor mevrouw Schopman inderdaad. Mevrouw Schopman had een vraag over de droogtmaatregelen. Minister Van Nieuwenhuizen heeft gemeente volgens het Haarlems Dagblad gevraagd om maatregelen te nemen tegen de droogte, oftewel klimaatadaptatiemaatregelen. Wat gaat de gemeente doen in reactie op deze oproep van de minister? In hoeverre maakt de gemeente gebruik van subsidiemogelijkheden die de provincie biedt voor klimaatadaptatieprojecten? Wij kregen terug op onze technische vragen dat er geen ambtelijke capaciteit zou zijn om subsidie aan te vragen, maar wat de PvdA betreft, zijn dat verkeerde prioriteitsstellingen. En hoe stimuleert de wethouder wateropslag door bewoners? Bijvoorbeeld door het groen houden van tuinen in plaats van betegelen en het opslaan van regenwater in regentonnen enzovoort? Dank u wel.

Burgemeester Wienen: Dank u wel. Dit is echt een onderwerp voor wethouder Berkhout.

Wethouder Berkhout: Ja, dat klopt. Daar, korte vraag, kan ik een heel lang antwoord op geven, ik ga het toch wat kort doen. Maar ik bedoel, ik kan me in algemene zin voorstellen dat het onderwerp leeft, omdat we nu het derde jaar op rij droogte zien en waarschijnlijk wel het droogste jaar ooit tegemoet gaan. Dus in algemene zin kan ik zeggen, dit onderwerp zal in toenemende mate onze aandacht gaan hebben. Maar op dit moment of tot nu toe proberen we klimaatadaptatie vooral in lopende projecten onder te brengen hè, lopende projecten in de openbare ruimte of met gerelateerd aan woningen. Dan moet je dat gewoon bij nieuwbouw goed doen. We trekken ook steeds meer op met het waterschap, het hoogheemraadschap van Rijnland hierin, dat is natuurlijk hun corebusiness. Dus kijk, klimaatadaptatie, dat openbaart zich in enorme, wat is het, droogte zoals we nu zien, maar ook gewoon hele intensieve wateroverlast zoals we bijvoorbeeld eind vorig jaar zagen. Dus we zullen er meer mee te maken krijgen, maar dit is hoe we er op dit moment nu mee omgaan. Dan inderdaad, u heeft eerder die technische vraag gezegd over de subsidieaanvraag bij de provincie. Het antwoord zal u niet aanstaan, maar we hebben inderdaad daar geen capaciteit voor op dit moment, dus wij leggen de prioriteiten die u ook vaak bij ons aangeeft als het om het warmtenet in Meerwijk gaat, de energietransitie, leggen we die nu daar en dan hebben we dus niet dan ook de mogelijkheid om hier ook nog ons voor in te zetten. Dat is jammer, maar dat is op dit moment hoe het ervoor staat. En dan, wat doen bewoners, wat kunnen bewoners zelf doen? Ik denk ook dat we daar in toenemende maanden, in toenemende mate aandacht voor moeten gaan hebben. Maar op dit moment kent u natuurlijk de acties Steenbreek023 waarin we gewoon die tegels eruit-campagne altijd behartigen. En er is ook vorig jaar zomer ook in het ABC hier aandacht voor geweest. Dus dat zover.

Burgemeester Wienen: Er is een vervolgvraag, mevrouw Van Zetten.

Mevrouw Van Zetten: Voorzitter, dank u wel. Het is natuurlijk heel erg droog en er is nieuwe aanplant. Je ziet ook rododendrons allemaal nieuw aangeplant in de Haarlemmerhout. En is er dan ook een beleid om die planten water te geven, want vorig jaar was dat absoluut niet aan de orde om die... O, mijnheer Snoek gaat daarover. Toen heeft u het Vlooienveld gewoon totaal laten verdrogen, omdat er geen mogelijkheid was om met een wagentje daar rond te rijden. Nu halen mijn burens al met gieters het water uit de vijver en geven daarmee hun platen water. En ik zou me kunnen voorstellen dat Spaarnelanden ook vanuit het Spaarne met zo een wagentje dat gaat rijden, wat ze gewoon hebben. En in verband met die droogte de aanplant ook van de nieuwe bomen water gaat geven. Dan is alles wat geïnvesteerd is, gaat gewoon...

Burgemeester Wienen: Het...

Mevrouw Van Zetten: Verloren.

Burgemeester Wienen: De vraag is helder, het is, we gaan nu wel even een zijpad op van de oorspronkelijke vraag, maar ik stel voor wegens de actualiteit dat de wethouder er kort even op reageert.

Wethouder Snoek: Het kan ook, vorig jaar hebben we gesproken over het gras, dat ziet er snel dor uit, maar is dan niet dood en hoeft dan ook niet per se meteen besproeid te worden en zeker als je weinig water hebt, moet je daar zorgzaam mee omgaan. Als het gaat om nieuwe aanplant van bomen bijvoorbeeld, daar wordt wel actief bij bewaterd om te zorgen dat ze een goede kans maken om de droogte te doorstaan.

Burgemeester Wienen: Dank u wel. Dan ga ik terug naar mevrouw Wisse voor vervolgvragen.

Mevrouw Wisse: Dank u wel, voorzitter. Nog twee vragen. Eentje over de betrokkenheid van de raad bij de uitbreiding van de verdedigingsmiddelen voor Haarlemse boa's. Minister Grapperhaus heeft laten weten dat als de lokale driehoek van burgemeester, politie en justitie dat wenst, de uitrusting van boa's met een korte wapenstok kan worden uitgebreid. Volgens een woordvoerder van de burgemeester...

Burgemeester Wienen: Ik ga even onderbreken. Een... Wij hebben een heleboel vragen, ik wil graag op dit onderwerp ingaan, maar ik zat me even af te vragen of we in verband met de tijd dit onderwerp misschien vanavond in de commissie Bestuur zouden kunnen meenemen. Dan...

Mevrouw Wisse: Daar ben ik ook mee prima.

Burgemeester Wienen: Want er zijn diverse partijen die er iets over zeggen willen en ik denk dat we daarmee wat tijd zouden winnen. Ik zie dat de heer Aynan twijfel heeft. De heer Aynan.

De heer Aynan: Nee, ik vind het juist een hele goede suggestie. Alleen, zou dat dan helemaal aan het eind kunnen, want dan kan ik het bijwonen.

Burgemeester Wienen: Gaan we aan de commissievoorzitter vragen. Ja? Wat mij betreft, is het goed.

De heer Aynan: Wie is die voorzitter ook alweer?

Burgemeester Wienen: Die is hier niet. Mevrouw Klazes. Dan is er...

De heer Aynan: ...?.

Burgemeester Wienen: Nog een vraag van de Partij van de Arbeid, mevrouw Wisse.

Mevrouw Wisse: Dank u wel, voorzitter. Dit is een onderwerp wat ook bij de commissie Bestuur nog aan bod komt volgende week. Ik had de vraag al gesteld, hij komt volgende week bij commissie Bestuur. Laat ik hem dan ook zitten voor volgende week?

Burgemeester Wienen: Nou, als het voor volgende week is, zou ik zeggen, stelt u hem. Dat gaat over de antiekmarkt?

Mevrouw Wisse: Nee, antiekmarkt is geregeld, dus die heb ik ingetrokken. Maar nu over de ambtelijke fusie tussen Haarlem en Zandvoort. Ik vroeg me af of Zandvoort gereageerd had op de uitnodiging van het college. Dank u wel.

Burgemeester Wienen: Gelet op het feit dat er al een behandeling komt, kort toch even wethouder Botter.

Wethouder Botter: Die hebben toevallig vandaag gereageerd met een brief dat ze graag op de uitnodiging ingaan op het moment dat het nieuwe college is geïnstalleerd.

De heer Aynan: Wiens college?

De heer ...: '...'. (Buiten microfoon).

Burgemeester Wienen: Goed. Dan gaan wij door. Want nou gaan we dus wat overslaan, dan moet ik even kijken waar we dan terechtkomen. Dat is de vragen over de brief Vijfhoek rond 5G. En dat is van de Actiepartij geloof ik. De heer Trompetter.

De heer Hulster: De heer Hulster in dit geval.

Burgemeester Wienen: Of nee, de heer Hulster, sorry.

De heer Hulster: De brief van de wijkraad over wifi-tracking is ons uit het hart gegrepen. Dus blijkbaar worden, wordt het winkelend publiek getrackt om te kijken wat er aan drukte is op dat moment in de winkelstraat in de Vijfhoek. De vragen van de Actiepartij zijn, zit er een verdienmodel achter deze datamining? Ziet de gemeente definitief af van het kopen van deze persoonsgegevens? En aan wie wordt de data dan wel verkocht? En hoe houdt het college in haar opdracht rekening met de aspecten zoals privacy en verplichte opt-in en de wettelijke bepalingen die in de brief genoemd zijn?

Burgemeester Wienen: Dank u wel. Er zijn hier volgens mij drie portefeuillehouders die hierop zouden kunnen reageren, maar ik zou willen vragen of wethouder Berkhout dit wil beantwoorden.

Wethouder Berkhout: Ik dacht dat wij een coördinerend wethouder op dit vlak hadden en dat dat de burgemeester was.

Burgemeester Wienen: Ik wil het best doen, maar...

Wethouder Berkhout: Ik heb ze, dan moet ik ze even opzoeken.

Burgemeester Wienen: Dan zal ik zelf reageren. Ook goed. De BIZ is opdrachtgever, niet de gemeente. Dat is wel even goed om dat helder te hebben. En de telling wordt uitgevoerd door een bedrijf, dat is CityTraffic. En dat is een commercieel bedrijf dus die krijgt een opdracht, die voert dat uit en die levert getallen aan. Ziet de gemeente definitief af van het kopen van deze persoonsgegevens? De gemeente heeft vooralsnog de bijdrage aan de BIZ opgeschort. Wij hebben vragen gekregen uit de raad, we hebben gezegd, we willen eerst de discussie met de raad daarover voeren, dus wij schorten dit op. Neemt ook geen gegevens af in afwachting van de conclusies van de Autoriteit Persoonsgegevens, want er zijn vragen gesteld van nou, hoe zit het in Enschede? Dat ligt op het ogenblik bij de Autoriteit Persoonsgegevens en wij wachten dat af. Alleen als de AP concludeert dat de anonimiteit van bewoners en bezoekers van de binnenstad voldoende gewaarborgd is, dan is het wat de gemeente betreft ook akkoord en dan werken wij daar zelf aan mee. Aan wie worden de data verkocht? Nou, op dit moment dus de BIZ is opdrachtgever aan CityTraffic en als dat toch doorgaat, dan is de BIZ de afnemer van de data. Dus niet de gemeente. Wij hebben wel contact met de BIZ gehad en gezegd dat het ons heel verstandig lijkt, ook al is het wettelijk gewoon toegestaan, maar dat we echt ons best doen om pas iets te gaan doen als er duidelijkheid is en als er ook met de gemeenteraad hier nog over gesproken is. Maar het is wel een beslissing van de BIZ. En hoe houdt het college rekening met aspecten zoals privacy en verplichte, de wettelijke bepalingen? Het college zal alleen meewerken als de Autoriteit Persoonsgegevens concludeert dat de werkwijze rond de privacy

voldoende is gewaarborgd en dat aan de AVG-eisen wordt voldaan. Dus wat dat betreft, wij vinden dat het zeker kan als aan alle eisen wordt voldaan, maar dat willen we dan wel graag helder hebben. De heer Van den Doel.

De heer Van den Doel: Dank u wel. Een korte vervolgvraag, wie is nou de eigenaar van de data? Is dat de BIZ of het bedrijf? Want dat is wel interessant.

Burgemeester Wienen: Ik vermoed eerlijk gezegd als je opdrachtgever bent en je betaalt ervoor, dat jij dan de eigenaar wordt. Maar wij laten de juridische, dat lijkt me goed om dat juridisch ook eventjes goed op een rij te hebben. Ja, de heer Amand.

De heer Amand: Voorzitter, ik maak wel bezwaar, want het is natuurlijk wel een verdienmodel wat hierachter zit. En dat wil ik van u toch wel even specifiek op papier hebben, dat er later toch even op terug kan vallen. Dank u.

Burgemeester Wienen: Goed. Dat heeft u dan bij dezen aangegeven. Dan gaan we naar het volgende onderwerp van de Actiepartij. Bomen aan de Pal Maleterweg.

De heer Hulster: Dank u. We hebben informatie gekregen van bewoners aan de Pal Maleterweg in de Zuiderpolder. Daar staan bomen, die staan er nog niet zo hele lang, maar die zijn dit jaar, die zijn geknot, maar die lopen niet meer uit, dus waarschijnlijk moeten ze worden vervangen. Onze vragen zijn, wat is er aan de hand met die bomen en wanneer wordt het opgelost?

Burgemeester Wienen: Wethouder Snoek.

Wethouder Snoek: Heel specifiek als u vraagt, wat is er aan de hand met de bomen, dat kan ik u niet vertellen. Ik weet wel over dat het over de bomen gaat voor de huisnummers 28, 32, 62, 84 en 109. Die zijn niet goed en die moeten vervangen worden en dat gebeurt in het plantseizoen 2021-2022.

Burgemeester Wienen: Dank u wel. Ik ga weer naar mijnheer Hulster.

De heer Hulster: Er is een teststraat ingericht zodat mensen zich kunnen laten testen op Corona bij de IJsbaan in de buurt. En nu heeft de wetgever gezegd dat dat soort teststraten er moeten komen en dat die ook per, als fietser en voetganger bereikbaar en beschikbaar moeten zijn. Nu hebben we informatie gekregen dat mensen die op de fiets daar komen, worden weggestuurd met de informatie, met de opdracht om een taxi te huren en in de taxi daarnaartoe te komen. Nu verbaast me het al dat er überhaupt taxi's rijden, want volgens mij kun je helemaal geen anderhalve meter afstand houden in een taxi. En het lijkt me ook niet fijn voor de taxichauffeurs om mensen die in potentie Corona hebben rond te rijden, maar dat terzijde. De vraag is, klopt het inderdaad dat er geen voetgangers en fietsers zich kunnen laten testen? En wanneer gaat u daar wat aan doen?

Burgemeester Wienen: Nou, het korte antwoord, het klopt niet. Er is wel een voorkeur voor auto's, mensen moeten zich aanmelden en dan wordt er gevraagd om met de auto te komen. Als dat niet zo is, wordt er een specifieke afspraak gemaakt. Dat kan zijn voor mensen die geen auto bezitten en geen vervoer kunnen regelen, kan zijn omdat er kinderen, dat daar sprake van is. Kunnen andere medische of sociale problemen zijn en dan wordt er een specifieke oplossing afgesproken. En ook voor fietsers zijn er wel degelijk mogelijkheden. Dus uw punt is helder, de voorkeur is ook helder, dat is waarschijnlijk de reden van het misverstand. Maar we hebben het nagetrokken en dit is wat we te horen hebben gekregen. Nou, ook zoals het moet. De heer Hulster.

De heer Hulster: Dank u wel. Op de hoek van de Harmenjansweg Papentorenvest wordt gewerkt, ik dacht aan het riool, maar het blijkt aan gasleidingen te zijn. Daartoe is het fietspad opgebroken met interessante twee bordjes waarop het ene bordje staat dat er een verplicht fietspad is en het andere bordje dat het verboden is om te fietsen, maar dat terzijde. De vraag is, wordt het fietspad hier opnieuw ingericht, want het is eigenlijk een beetje een gevaarlijk fietspad, want je komt vanaf de brug kom je vrij snel aanrijden en dan moet je een nou, vrij haakse bocht om. En nu de heleboel toch openligt, lijkt het ons verstandig om werk met werk te maken en hier te kijken of er een oplossing mogelijk is. De vraag, gaat dat gebeuren?

Burgemeester Wienen: Dank u wel. Op papier is uw vraag trouwens veel beknopter dan in de praktijk. Wethouder Snoek.

Wethouder Snoek: Dat gaat nu niet gebeuren, want dit zijn werkzaamheden van Leander. Zij halen de weg open, doen hun ding en dan moeten ze de weg ook weer netjes terugleggen. We hebben nog even gekeken, want de Harmenjansweg zelf gaat wel aangepakt worden, maar de situatie waar u naar vraagt, die zit buiten de scope van dat project. Dus we hebben wel gebiedsvisie voor de Papentorenvest, we onderkennen ook dat dit een kwetsbaar punt is, dus op het moment dat daar werkzaamheden, als die aangepakt kan worden, dan zouden we hier ook naar kunnen kijken. Maar dat is nu op korte termijn niet voorzien.

Burgemeester Wienen: Dank u wel. Dan gaan we naar, eens even kijken, de heer Van den Raadt.

De heer Van den Raadt: Voorzitter. De vraag gaat over het feit dat bij de, het Koepelterrein, op en rond het Koepelterrein vleermuizen en mussen zijn gesignaleerd. En mussen schijnen ook een beschermd diersoort te zijn. Heeft dit nog consequenties voor alle plannen die met het Koepelterrein te maken hebben?

Burgemeester Wienen: Wethouder Snoek.

Wethouder Snoek: Er is eerder ecologisch onderzoek uitgevoerd op deze locatie ten behoeve van de ontwikkeling van de Koepel. Uit dat onderzoek is gebleken dat de locatie geen geschikte nestplaatsen in de vorm van ruimtes tussen dakpannen en holttes in gebouwen had voor huismussen. En ook is uit het onderzoek naar voren gekomen dat er geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn op het terrein. En ook dat vleermuizen die in het gebied wonen slechts incidenteel hier komen om te foerageren. En de locatie in de huidige situatie van lage betekenis is voor vleermuizen en die dus ook geen beperkingen heeft op het project.

Burgemeester Wienen: Dank.

De heer Hulster: Vervolgvraag, voorzitter, vervolgvraag.

Burgemeester Wienen: Ja.

De heer Hulster: Als wij dat rapport nog niet hebben ontvangen, mogen we dat dan ontvangen? Dank u wel.

Burgemeester Wienen: Wethouder Snoek.

Wethouder Snoek: Het komt uit het project Koepel hè, dus dat zit bij een andere portefeuillehouder, maar ik denk alles wat wij hebben, heeft u als raad. Dus dat kan ik u toezeggen.

Burgemeester Wienen: Dank u wel. Dan eens even kijken, wij hebben de volgende vraag voor de heer Amand.

De heer Amand: Dank u wel, voorzitter. Wij krijgen klachten omtrent de afvalbereikbaarheid bij Spaarnelanden. Nou is de vraag van Trots Haarlem, zou daar niet eens naar gekeken kunnen worden dat de doorstroom sneller gaat? Dus bij wijze van spreken digitaal, alles kan tegenwoordig digitaal, dat hebben we ontdekt. Dat je dus het verkeer van andere bedrijven geen last ondervindt van de drukte die daar heerst. Dus ik weet niet of de wethouder daar eens even naar zou willen kijken.

Burgemeester Wienen: Dank u wel. Wethouder Snoek.

Wethouder Snoek: De drukte op het milieuplein is bekend, als gevolg van de anderhalve meter-maatregelen kunnen minder mensen tegelijkertijd op het milieuplein. En tegelijkertijd weten we dat veel mensen thuis bezig zijn de tuin te doen, het huis op te knappen en naar het milieuplein toekomen. Maar omdat we de capaciteit juist moeten beperken en niet kunnen verruimen, is daar weinig anders aan te doen dan mensen op te roepen om niet te komen. Dat is in de afgelopen periode ook actief gedaan hè, mensen echt gevraagd, kom dan alsjeblieft niet naar een milieuplein. En we monitoren dat natuurlijk wel en de druk lijkt in de afgelopen weken wel af te nemen.

De heer Amand: Ik heb een vervolgvraag, wethouder. Zou het niet iets weten digitaal dat het sneller gaat? Dat je zegt dat je inlogt en dat je daar aankomt, dat je dat digitaal allemaal doet? Dat kan toch? Kijk, die andere bedrijven die daar last van hebben, die zitten ook aan die weg. En vooral eind van de week, dan is dat toch wel een probleem. Dus zou u daarnaar willen kijken?


Burgemeester Wienen: Wethouder Snoek.

Wethouder Snoek: Ik begrijp hem niet. Dus mensen komen met hun afval daarnaartoe, willen het milieuplein op, moeten even wachten. Ik weet niet wat in dat proces u wilt digitaliseren.

De heer Amand: Het gaat erom dat de mensen dus een half uur tot drie kwartier in de rij staan. Dus dan sta je zowat aan de Oude Weg. En daar zitten ook bedrijven die willen ook met hun spulletjes eruit, ook het weekend. Dus het zou niet wezen natuurlijk om dat eens na te kijken dat je dat anders in gaat delen of een ander iets voor zoekt. Kijk, we zoeken in Haarlem overal wat voor, maar dat juist niet. Dus ik zou gaarne dat u daar eens even wat aandacht over laat gaan.

Wethouder Snoek: Nou, vooralsnog is onze hoop dat die initiële druk van de lockdown waarin iedereen thuis zat en mensen kwamen aanbieden, dat dat terugloopt en dat we dus niet wat ik... Mensen om mij heen mij hier te proberen mij te adviseren wat u bedoelt wat dan te digitaliseren is. Misschien dat je in slots daarnaartoe kunt komen, je aan moet melden, vooraf tijd. Ik zie daar nu geen aanleiding toe.

Burgemeester Wienen: Goed.

De heer Amand: Nog een vraag '...'.


Burgemeester Wienen: Nee, we gaan geen discussie voeren.

De heer Amand: Eén vraag.

Burgemeester Wienen: Voeren. U hebt uw vragen gesteld.

De heer Amand: Ik ga geen discussie voeren. Ik wil enkel zeggen ...

Burgemeester Wienen: Maar

De heer Amand: Gaat u zelf op zaterdag even kijken.

Burgemeester Wienen: U hebt uw punt gemaakt.

De heer Amand: '...'.
[REDACTED]

Burgemeester Wienen: Ik stel voor dat u de volgende vraag over de woningen stelt.

De heer Amand: Wij krijgen klachten omtrent woningen in de Van Alphenstraat van Elan. Die zijn allemaal dichtgespijkerd, er wordt niks aan gedaan. Het is al maanden zo. En er wordt ook helemaal geen onderhoud of niks gedaan. En wij zien iemand, tenminste die vraagt af, hoe kan dat nou? Sommige panden worden gekraakt, dus hoe gaat de wethouder met Elan eens even praten wanneer ze die panden eindelijk eens gaan renoveren? Dat wil ik van de wethouder en een toezegging als het kan.

Burgemeester Wienen: Dank u wel. Wethouder Meijs.

Wethouder Meijs: Dank u wel. Volgens mij gaat het over zeventien panden waar u over spreekt in de Van Alphenstraat. Drie daarvan zijn eind 2019 afgesloten en de rest vrij recent en dat is gebeurd naar aanleiding van het feit dat er juist inbraken en vernielingen plaatsvonden. En om dat te voorkomen, zijn ze dichtgetimmerd. Dat dat geen fraai aanblik geeft, dat geloof ik direct van u. De woningen staan op het punt van funderingsherstel en Elan hoopt half augustus te kunnen starten met de werkzaamheden aan de woningen. En die zal dat te zijner tijd ook met de buurt communiceren.

Burgemeester Wienen: Dank u wel. Gaat u verder.

De heer Amand: Dan had ik de volgende vraag voor de wethouder Snoek. Kunt u ons van Trots Haarlem, zijn we erg geïnteresseerd naar, de totale schuld opgeven van de gemeente Haarlem?

Burgemeester Wienen: Wethouder Snoek.

Wethouder Snoek: U heeft de jaarrekening van ons ontvangen, daar stond het. Op pagina 187, 513 miljoen.

Burgemeester Wienen: Dank u wel. Gaat u verder.

De heer Amand: Dank u wel, voorzitter. Nou, u heeft vorige week mij geantwoord op de vraag over de Zuiderpolder. Nou, onze mailbox die, en appjes, die kwamen, vlogen mij om de oren. Dus het is eigenlijk vervolgvraag, de mensen zeggen die mensen zijn een vuurwerkbommetje door de brievenbus, allemaal mooi en aardig, maar de omwonenden, worden die ook ingelicht en is er eventueel ook nog slachtofferhulp bij betrokken geweest? En zo ja, of zo nee, kunt u daar ook met die buurt daar, die omwonenden ook eens even contact opnemen hoe het daarmee gaat? Dat wou ik even horen, want volgens de media schrijft u dus, er is een oud iets van, oud en nieuw geweest met die bewoners onder elkaar. Die bewoners zeggen, het antwoord wat de burgemeester gaf, was eigenlijk niet correct. Wij willen toch helemaal op de hoogte gehouden worden, het verloop, hoe het daar verder gaat. Dus uw antwoord...

Burgemeester Wienen: Het antwoord is dat ik met de, een aantal bewoners, een afvaardiging van de bewoners afgelopen maandag uitvoerig gesproken heb, geïnformeerd heb naar hun ervaringen, een aantal dingen daar heb toegelicht, ook met de wijkagent erbij. En dat ik op een aantal andere punten nog nader inga. Dus het is zeker een punt wat veel aandacht heeft en terecht dat u daar ook aandacht voor vraagt.

De heer Amand: U houdt ons ook op de hoogte.

Burgemeester Wienen: Dat lijkt mij uitstekend. Wij snellen voort naar de SP. Mevrouw Özogul.

Mevrouw Özogul: Dank u wel, voorzitter. Op 9 januari 2020 is het gemeentelijk woonwagen- en standplaatsenbeleid in de commissie Ontwikkeling besproken. Daarbij is door de wethouder toegezegd dat nog voor het zomerreces een actieplan over de mogelijkheden om het aantal standplaatsen voor woonwagens uit te breiden door het college zal worden vastgesteld en in de commissie Ontwikkeling zal worden besproken. En de vraag is, is het actieplan al door het college vastgesteld? Zo nee, wanneer zal dat gebeuren? Komt de wethouder haar toezeggingen na om dit plan nog voor de zomer in de commissie Ontwikkeling te bespreken, eventueel te agenderen? Dank u wel.

Burgemeester Wienen: Dank u wel. Wethouder Meijs.

Wethouder Meijs: Dank u wel. Inderdaad hebben we op 6 februari in de commissie Ontwikkeling gesproken over het rijksbeleidskader van de gemeentelijke woonwagens en de standplaatsen. Het college was en is nog steeds van plan om het actieplan voortvarend, maar ook zorgvuldig tot stand te brengen. We hadden daarvoor ook al een aantal bijeenkomsten gepland, helaas is mede onder andere door de coronacrisis toch enige vertraging opgetreden. Op dit moment vinden er wel ambtelijke overleggen plaats met de bewoners en kan ik u in ieder geval toezeggen dat ik u een informatienota zal doen toekomen nog in de maand juli over de stand van zaken. Maar het actieplan is nog niet klaar en is ook nog niet besproken binnen het college. Ik zal in de informatiebrief u aangeven wat de stand van zaken is en hoe snel wij dan in het najaar tot dat actieplan zullen komen. Het betreft een zorgvuldig plan wat ik toen ook in februari al heb toegelicht. Dus ik wil dat ook zorgvuldig afstemmen met iedereen die daarbij betrokken is.

Burgemeester Wienen: Dank u wel. Mevrouw Özogul.

Mevrouw Özogul: Een korte vervolgvraag, dank u wel. Ik snap dat dat zorgvuldig behandeld moet worden. Ik hoop dat u ook de nood en de urgentie daarvan inziet. Wij zullen in ieder geval de brief in juni, geloof ik, afwachten of juli afwachten. Julij inderdaad. En ik hoop dat u in ieder geval na het zomerreces bij ons terug gaat komen met een mooi plan. Dank u wel.

Burgemeester Wienen: Wij naderen het eind van deze sessie, maar u heeft nog tijd voor uw volgende vraag.

Mevrouw Özogul: Op 23 april heeft de staatssecretaris, heeft staatssecretaris Blokhuis bekend gemaakt dat het kabinet 200 miljoen euro ter beschikking stelt om binnen anderhalf jaar 10 duizend woningen of woonplekken voor daklozen te realiseren. Daarvoor heeft de SP een aantal vragen. Worden deze 200 miljoen pro ratio over de centrumgemeenten verdeeld? Zo ja, is al bekend wat financiële bijdrage is voor Haarlem? Zo nee, moet iedere gemeente die in aanmerking wil komen voor een deel van die 200 miljoen daarvoor een plan indienen bij het ministerie van VWS? En in dat geval vindt de SP dat Haarlem zo snel mogelijk een plan moet ontwikkelen over hoe en waar de woningen voor daklozen kunnen komen en gerealiseerd worden. En bent u het met ons eens en dan vraag ik als laatste, kunnen die plannen dan ook bij ons terugkomen?

Burgemeester Wienen: Wethouder Meijs.

Wethouder Meijs: Ja, we hebben daar volgens mij onlangs in een ander kader vanwege een Wob-verzoek wat er was gedaan al over gesproken wat er gebeurd is, dat wij heel snel als gemeente ingeschreven hebben op die mogelijkheid om daarvoor in aanmerking te komen, voor die 200 miljoen. Dat is niet daar rato gegaan, maar van binnenkomst van plannen en omdat wij snel geacteerd hebben en daar conceptplannen hebben neergelegd, zijn die ook gehonoreerd. Dat weten we inmiddels al, dat is voor anderhalf jaar verdeeld over 2 tranches, in totaal een pakket van 5,5 miljoen. Die plannen zijn in concept aangenomen en die worden nog nader uitgewerkt. En ik heb toegezegd in de commissie die we onlangs hadden dat ik in september daar met u in een commissie over zal spreken om te kijken wat we daar voor

concrete plannen voor kunnen hebben. Is één kanttekening nog bij, die 200 miljoen is aangevuld met 50 miljoen vanuit BZK, het ministerie van Binnenlandse Zaken voor extra woonplekken. En ik hecht eraan om die woonplekken te noemen, omdat staatssecretaris ook aangegeven heeft dat in anderhalf jaar kun je natuurlijk nooit 10 duizend woningen meteen produceren, maar dat het vooral gaat ook om alternatieve plannen om die uitstroom zo snel mogelijk tot stand te brengen. Dus moet dat snel gebeuren? Ja. Ben ik helemaal met u eens.

Burgemeester Wienen: Het is spijtig, maar de tijd die wij onszelf gegeven hebben voor dit vragenhalfuur is voorbij. De commissievergaderingen, die beginnen ook heel rap. Dus de rest van de vragen wordt schriftelijk op gereageerd.

Mevrouw ...: '...'. (Buiten microfoon).

Burgemeester Wienen: Ja, u kunt iets zeggen, maar we gaan niet meer door met verdere vragen. Mevrouw Özogul.

Mevrouw Özogul: Ik vind het jammer dat wij als laatste aan de beurt zijn en dat de belangrijke vragen op dit moment niet beantwoord worden. En wederom, voor de zoveelste keer schriftelijk afgedaan worden en daar maak ik bezwaar tegen.

Burgemeester Wienen: Dat is ook onbevredigend, dus we zullen in het presidium zeker kijken naar dat aspect ook van dit vragenuur, van hoe gaan we daarmee om als blijkt dat er zo veel vragen daardoor blijven liggen en schriftelijk worden afgedaan. De heer Van den Raadt nog.

De heer Van den Raadt: Inderdaad dan de vraag, waarom het vragenuur een half uur is en dan niet gewoon een uur.

Burgemeester Wienen: Omdat de commissievergaderingen ook op tijd moeten beginnen, omdat die agenda's ook heel erg vol zitten. En wij hadden ook in de raad, want zo is het ontstaan, eens per maand een half uur voor vragen en nu hebben we elke week een half uur. Dus wij dachten nou, dan moet het toch fors extra tijd zijn. Maar blijkt dat het aantal vragen sneller stijgt dan de tijd die we ervoor uittrekken, dus we gaan kijken hoe we daarmee omgaan. Dank u wel.

2. Sluiting

De heer Van den Raadt: Het heeft natuurlijk ook te maken met het feit dat...

Burgemeester Wienen: O.

De heer Van den Raadt: Het vragenuur...

Burgemeester Wienen: Ten slotte, er is nog de vraag of u weer eventjes de apparatuur wil schoonmaken. Dank u wel.