

TRANSCRIPT VAN HET VRAGENUUR VAN DE RAAD VAN GEMEENTE HAARLEM
d.d. 13 mei 2020

1. Vragenuur

De voorzitter: ...probleem. Er zit hier nog een iemand in de zaal met deze verbinding ook met het geluid aan, dus ik galm nog even. Dus als u denkt, wat hoor ik op de achtergrond? Dat is het droste-effect van uw voorzitter. Welkom bij dit vragenuur van 13 mei 2020. Dit is een speciaal ingelast coronavragenuur. We zijn dus iets vertraagd, dus ik vraag van u allen om het kort en bondig te houden. U heeft allemaal heel fijn uw vragen vooraf ingediend. En ik vraag extra om het kort en bondig te houden, omdat direct aansluitend aan het vragenuur de commissie Ontwikkeling start van onze gemeenteraad. Deelnemers aan die commissievergadering dienen tijdig bij dit vragenuur uit te loggen. En voor de andere vergadering in te loggen. Dus dat is een aparte link die u per mail heeft gehad. En om de wisseling tussen het vragenuur en de raadscommissie ontwikkeling straks technisch mogelijk te maken, zullen wij dit vragenuur stoppen stipt om vijf voor vijf. Dus dat betekent dat wij, reken, reken, nog veertig minuten hebben. Er zijn veel vragen ingediend, waarbij sommige vragen over hetzelfde thema gaan. En het voorstel is vragen over hetzelfde thema als cluster te behandelen. En het is als volgt geclusterd: het cluster terras en horeca met vragen van de Actiepartij, D66, Liberaal Haarlem en de SP. Het cluster cultuur, met vragen van D66, CDA en GroenLinks. En daarna de overige vragen in volgorde van indiening. Er is vandaag weinig tijd, weinig of geen tijd, voor verdiepende of aanvullende vragen. Dat stond hier op mijn papier voordat wij vertraagd waren. Maar volgende week dinsdagavond, en dat is ook voor de kijkers thuis de geïnteresseerde Haarlemmers, is een zogenaamde acturaad, dat is een nieuw vehikel hier in Haarlem. Dat is geen formele raadsvergadering, maar wel een gesprek tussen de gemeenteraadsleden en de collegeleden. En daar is ook gelegenheid tot verdieping en debat over de zaken gerelateerd aan corona. Ik ga door naar de vragen. En ik zit te kijken hoe die nu zijn geclusterd. Ik ga kijken, we beginnen met cluster terras en horeca. Met vragen van de Actiepartij, D66, Liberaal Haarlem en SP. Ik ga het zo doen, dat ik eerst de vraagstellers het woord geef. En dan zeg ik de partij, want ik weet niet wie in persoon de vraag gaat stellen. Dus meldt u zich dan namens die partij om die vragen te stellen. En daarna geef ik het woord aan de portefeuillehouder. Dus ik begin met de vragen van de Actiepartij over Terras en Horeca. Dat zijn drie vragen. Dat is De heer Hulster, vermoed ik. De heer Hulster van de Actiepartij, bent u aanwezig en wilt u de vragen stellen?

De heer Hulster: ... en zo ja, is die verruiming dan fysiek of in begin eindtijd? Ik ga alle vragen oplezen. Twee: is de portefeuillehouder voornemens tijdelijk het terras vergunningen te verstrekken aan de horecaondernemers die momenteel geen terrasvergunning hebben? En vraag drie: ziet de portefeuillehouder mogelijkheden om te komen tot de verdeelsleutel op dat binnen de totale terrascapaciteit zoveel mogelijk horecaondernemers waar een terras uitbreiding fysiek niet mogelijk is, toch mee kunnen profiteren? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, Mijnheer Hulster. Dan ga ik naar de door naar D66 met ook drie vragen over terras en horeca. Gaat u gang.

De heer De Groot: Ja, dank u wel, voorzitter. De eerste vraag vervalt, want die is door de Actiepartij gesteld. Gaat het mij om vraag twee. Dat is namelijk: zijn er reeds ondernemers die aanvragen ingediend hebben bij de gemeente om meer ruimte beschikbaar te krijgen? Dan zowel fysiek als in openingstijden? En vraag drie: in hoeverre is de gemeente goed bereikbaar en gefaciliteerd om de aanvragen van ondernemers op tijd in

behandeling te kunnen nemen? Want 1 juni komt natuurlijk snel dichterbij. Dat waren onze vragen, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer De Groot van D66. Dan gaan wij naar Liberaal Haarlem. Met de vragen over terras en horeca.

Mevrouw Otten: Voorzitter, momentje. Geluid uit. Ja. Sorry. Het geluid stond nog niet uit bij mij collega. Voorzitter, ik vat mijn vragen samen. Voor mij is het heel erg belangrijk dat de portefeuillehouder deze week nog in gesproken gaat met de koninklijke horeca Nederland. Zij zijn de vertegenwoordigers van de horeca in Haarlem. Dat hij daar openminded in gaat. Luistert naar wat de horecaondernemers nodig hebben om een opstart te kunnen maken en wellicht wat omzet te kunnen inhalen. En alle voorliggende vragen zijn daar onderdelen van. En ook bereid is om proactief mee te denken en ook eens anders na te denken over vergunningen. Mijn vraag is vooral toegespitst op 2020. 2021 moeten we alles gewoon herbezien en moet in principe alles weer naar het normale terug. Dus echt een tijdelijke maatregel, waarbij rekening wordt gehouden met het leefklimaat voor de inwoners van de binnenstad. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel, Mevrouw Otten namens Liberaal Haarlem. En dan is er ook ngo de SP, hebben ook vragen ingediend over terras en horeca. De heer Garretsen, neem ik aan.

De heer Garretsen: Ja, de koninklijke horeca Nederland afdeling Haarlem heeft voorgesteld om 65+ers alleen 's ochtends een of twee uur toegang te geven tot terrassen. En voor de rest van de dag is dan het terras verboden voor hen. En ziet de burgemeester mogelijkheden? Bijvoorbeeld om via de terrasvergunning dit onterecht maken, deze leeftijdsdiscriminatie ongedaan te maken. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, Mijnheer Garretsen namens de SP. Dan geef ik het woord aan de burgemeester, De heer Wienen. Voor de antwoorden op deze vraag. Gaat uw gang.

Burgemeester Wienen: Ja, dank u wel. Dank ook voor de vragen. Wij zullen gezien de bijzondere omstandigheden en de nijpende situatie waar de horecaondernemers in verkeren, zeker de mogelijkheden bekijken en ook gebruiken om het terrassenbeleid te versoepelen. Daar wordt ook in afgestemd met de Koninklijke horeca Nederland. En er wordt op dit moment ook verkend op verschillende plekken in de stad, waar je meer ruimte zou kunnen bieden. Dan is de bedoeling om algemene voorwaarden op te stellen voor tijdelijke terrassen of voor uitbreiding van terrassen. Als horecaondernemers zonder terrasvergunning ruimte zien voor een terras dat voldoet aan die voorwaarde, dan kan er heel snel een besluit genomen worden. Of ze in de gelegenheid gesteld kunnen worden om zo'n tijdelijk terras neer te zetten. De vraag of wij ook een soort totale verdeelsleutel van de totale terrascapaciteit willen gaan proberen te introduceren, wij hebben die vraag wel bij de Koninklijke horeca Nederland en bij de centrummanager neergelegd. Maar de eerste contacten waren negatief. Men ziet daar niet zoveel in. Men heeft het idee het levert heel veel gedoe op en weinig echte mogelijkheden. Dus wij vragen het wel of die interesse er is, maar vermoedelijk gaat het die kant niet uit. We hebben al aanvragen van individuele ondernemers binnen. En die zullen we dus ook zo snel mogelijk dan op reageren. En is de gemeente goed bereikbaar? En zijn we gefaciliteerd om de aanvragen ondernemers op tijd in behandeling te nemen? Wij wijzen plekken aan in de stad waar uitbreiding van terrassen mogelijk is. Bijvoorbeeld de Grote Markt en de Korenmarkt wordt gekeken van wat kan er daar? En dan wordt op basis van algemene voorwaarden voor tijdelijke uitbreiding van terrassen een stuk gemaakt. En dan hopen wij dat het mogelijk is dat de horecaondernemers geen aanvraag hoeven in te dienen als ze voldoen aan die voorwaarden. Dus wij proberen ervoor te zorgen, dat er met zo min mogelijk bureaucratie men gewoon gebruik kan maken van de voorwaarden. En dan zullen we in de praktijk als het niet klopt ze daarop

aanspreken en dan moeten ze dingen aanpassen. Maar in ieder geval, proberen om zoveel mogelijk te werken met algemene regels. De samenwerking met culturele instellingen. Die volgen de landelijke richtlijnen en goedgekeurde protocollen. Die zijn door de diverse brancheverenigingen opgesteld. En de culturele instellingen in Haarlem informeren de gemeente en de veiligheidsregio over de uitwerking per instelling. Dan de vragen van Liberaal Haarlem. Ik heb al gezegd van wij zijn in gesprek. Vinden we ook belangrijk om te kijken van wat zijn de mogelijkheden? Wel moet dat in balans blijven met andere belangen, want we hebben ook wel signalen gekregen van omwonenden die zich zorgen maken over bijvoorbeeld de toegang van een woning. Of de mate waarin mogelijk hun gezondheid geschaad zou kunnen worden als mensen te dichtbij komen. En over overlast. Maar al met al, we proberen met elkaar om meer mogelijkheden te creëren om de ondernemers te helpen. Om de mensen weer iets aan te bieden. En daarbij houden we ook rekening met andere belangen. Het moet wel in balans blijven. Dan, de vraag over van de SP over die leeftijden. In ieder geval is dat volgens mij een losse opmerking van iemand die inderdaad bij de Koninklijke Horeca Nederland een functie heeft, maar niet een formeel voorstel of een beleid. Wij hebben terrasregels. Die regelen niks over leeftijden, dus langs die kant kunnen wij waarschijnlijk ook daar helemaal niks aan doen. Maar ik ben het eens met de vragensteller dat het een hele ongelukkige oproep is denk ik, die in ieder geval tamelijk discriminerend overkomt. En ik denk dat het goed is dat mensen daar nog eens goed over nadenken. Wij hebben niet direct de middelen om te zeggen van nou, dan treden we daar tegen op. Maar ik denk dat het onverstandig is om dit soort scheidingen in de samenleving aan te brengen. Dat is wat anders dan dat je mensen kunt zeggen van: let erop, er zijn bepaalde doelgroepen extra kwetsbaar. En houdt u daar zelf rekening mee, dat is een. En in de tweede plaats, als mensen ook maar welke klacht hebben, kom dan gewoon niet naar horeca of plekken waar andere mensen zijn, want we moeten wel besmettingen tegen gaan.

De voorzitter: Dank u wel, De heer Wienen, namens het college. Er is een korte en bondige vervolgvraag van De heer Aynan van Jouw Haarlem.

De heer Aynan: Ja, dank u wel, voorzitter. Goed dat er gekeken wordt naar uitbreiding van de terrassen. Ik hoor de burgemeester zeggen dat als ondernemers zelf ruimte zien, dat er dan een aanvraag ingediend kan worden binnen de voorwaarden. Kunnen wij die voorwaardes ontvangen zodat ook de ondernemers weten waar ze aan toe zijn?

Burgemeester Wienen: Vanzelfsprekend. Als wij met voorwaarden, als we die hebbe, dus we zijn op het ogenblik aan het kijken, hoe zouden we dat het beste kunnen doen? En zodra we die hebben, zullen we die ook publiceren, want daar hebben betrokkenen behoefte aan. En ook de gemeenteraad krijgt die dan natuurlijk toegestuurd.

De heer Aynan: Ja, heel goed. En ik neem aan dat dat ruim voor 1 juni is, zodat ondernemers zich kunnen voorbereiden?

Burgemeester Wienen: Ja.

De heer Aynan: Dank u wel.

De voorzitter: Oké, dank voor deze beantwoording. Dan gaan wij spoedig door naar het volgende blok. En dat gaat over cultuur. Dat begint met een vraag van D66, De heer De Groot is daar voor aangeschoven neem ik aan.

De heer De Groot: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik kijk even ... Ik heb een vraag over cultuur en ik zie dat er nog een aantal andere gesteld zijn. Onze vraag is, hoe de samenwerking met de musea en culturele instellingen geregeld is om te zorgen dat ze gebruik kunnen maken van de versoepelingen die per 1 juni gelden? Tot zover, dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, De heer De Groot namens D66. Dan gaan we naar het CDA. Met vragen over cultuur, gaat u gang.

De heer Visser: Ja, dank u wel, voorzitter. De culturele instellingen hebben onlangs een brief gestuurd over hun situatie en er worden goede gesprekken hierover gevoerd met het college. Kan het college aangeven wat er op dit moment is afgesproken met hen? En op welke termijn er duidelijkheid voor hen kan komen? Dat zijn mijn vragen.

De voorzitter: Dank u wel, Mijnheer Visser namens het CDA. Dan gaan wij naar GroenLinks.

De heer Van den Doel: Ja, dank u wel, voorzitter. GroenLinks heeft een aantal vragen. Op 1 juni kunnen de culturele instellingen, hoewel gebonden aan strenge regels, de deuren weer openen. Dat betekent voor een aantal instellingen een extra verlies, omdat het open zijn voor een beperkt publiek, hoe noodzakelijk ook, extra kosten met zich meebrengt bovenop de toch al aanzienlijke verliezen die naar aanleiding van de opgelegde besluiten ten gevolge van de coronapandemie heeft plaatsgevonden. Daarmee zullen de instellingen zeer veel moeite moeten doen om genoeg publiek te trekken. Het reisverbod of negatief reisadvies voor niet-noodzakelijke reizen en daarmee het stilvallen van internationale toeristenstroom, zorgen ervoor dat de instellingen voor hopelijk de eerste maanden een lokaal publiek moeten zien te trekken. Veel meer dan tot nu toe het geval was. Daarom de volgende vragen: kunt u aangeven wat er tot nu toe al gedaan is om de culturele instellingen te ondersteunen? Zijn er voorzieningen gekomen voor alle mensen werkzaam in de sector op cao of zzp-basis of de eenpitters? Zoals kunstenaars enzo. Wat zijn de plannen of voorbereidingen om de instellingen voor de zeer nabije toekomst te ondersteunen? En geldt dat voor alle culturele sectoren zoals musea, podia, beeldende kunstenaar, musici, et cetera. Heeft de gemeente regelmatig overlegd met de culturele instellingen? Die vraag is al gesteld. Is er al overleg geweest met Haarlem marketing over hoe de lokale en regionale publiek kan worden bereikt, om dit publiek te verleiden tot het brengen van een bezoek aan culturele instellingen in Haarlem? Amsterdam heeft 17 miljoen uitgetrokken voor instellingen die in het kunstenplan en in de BIZ zitten en beraadt zich nog op steun voor de overige delen van de sector. Wat kan Haarlem op haar eigen schaal doen voor de culturele sector? Heeft Haarlem contact met onder andere Amsterdam? Over mogelijke oplossingen, investeringen en andere ideeën om de sector te ondersteunen? Heeft de gemeente al contact gehad met de provincie om eventueel gezamenlijk op te trekken om financiële steun voor de cultuursector onder andere in Haarlem te realiseren? En heeft de gemeente al contact gehad met de landelijke overheid om druk uit te oefenen om meer geld beschikbaar te stellen voor de culturele sector? Tot slot, is de gemeente zich ervan bewust dat 37PK een enquête heeft uitgezet om de gevolgen van de coronapandemie onder de kunstenaars van Haarlem te inventariseren? En wordt daarmee samengewerkt? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, Mijnheer Van den Doel, namens GroenLinks Haarlem. Het woord is aan De heer Wienen, neem ik aan, want ik heb nog geen ander collegelid gezien. De heer Wienen, burgemeester, gaat u gang.

Burgemeester Wienen: Ja. De vraag van D66 die had ik per ongeluk al even iets over gezegd. De culturele instellingen die volgen dus die landelijke richtlijnen en de brancheorganisaties komen vervolgens met hun

plannen bij de gemeente en de veiligheidsregio per instelling over de uitwerking. En daar hebben we overleg over. Dus wij proberen er zo snel mogelijk met elkaar tot goeie afspraken te komen. Het CDA vraagt hoe het zit met financiële situatie. Wij hebben op dit moment met de grote vier culturele instellingen afspraken gemaakt over uitstel van huur betalingen voor drie maanden. En het voegen bij voorschotten van subsidies. Dus het betekent dat met podia... de subsidies krijgen ze dus eerder. En er wordt met podia gezien of en in welke mate de budgetten voor onderhoud of vervanging ingezet kunnen worden ten behoeve van de exploitatie. Zo van joh, dit is nu zo nijpend, dus je kunt een deel van wat je gereserveerd had voor dat specifieke doel, kun je nu inzetten om overeind te blijven. Er komt vanuit het college een pakket met voorstellen over hoe wij er verder mee om willen gaan. Daar hopen wij eind deze maand mee te komen. Zullen we ook naar de raad toe komen. Want het gaat om uiteindelijk heel veel geld. En wij moeten echt met elkaar kijken, dan gaat het ook om de samenhang, je hebt de horeca, je hebt de culturele instellingen, je hebt de onderwijsinstellingen, sportinstellingen, noem maar op. Er is ongelooflijk veel aan de hand. En wij moeten kijken, wat kunnen wij waar betekenen? De vragen van GroenLinks. Deels gaat dat op hetzelfde spoor door, om acute liquiditeitsproblemen te voorkomen hebben wij de maandelijkse bevoorschotting van subsidie dus naar voren gehaald. En uitstel gegeven van huurbetaling met behoud van huursubsidie, dus ze krijgen wel huursubsidie maar hoevende huur die daar tegenover staat op dit moment nog niet te betalen. Hoe dat verder gaat hangt dus af van die voorstellen waar we nu mee bezig zijn. De podia en de musea maken gebruik van die mogelijkheden. En ook enkele kunstenaars die hun gemeentelijke atelier huren hebben uitstel van huurbetaling gekregen. De afgelopen tijd is bij de gesubsidieerde organisaties geïnventariseerd wat financiële effecten zijn van de coronacrisis. Hoeveel inkomsten de instellingen mislopen, maar ook of er sprake is van eventuele besparingen. Als gevolg van de landelijke maatregelen, want er zijn dus een aantal regelingen zoals de TOSO-regeling en de NOW-regeling, die ook voor de culturele instellingen mogelijk betekenen dat er een tegemoetkoming is. In de inventarisatie wordt gewerkt met het onderscheid tussen de huidige sluiting en de effecten tot 1 juni. En daarnaast de verwachte effecten vanaf 1 juni tot het einde van het jaar. In de inventarisatie hebben de instellingen al rekening gehouden met minder bezoekers en lagere inkomsten na heropening. En dat hangt natuurlijk ook af van de verdere maatregelen die worden opgelegd, als het aantal bezoekers beperkt blijft. Dan heeft dat financiële consequenties. Uit de inventarisatie blijkt dat gesubsidieerde culturele sector van Haarlem in totaal te maken heeft met een verwacht nettoverlies van bijna 1,1 miljoen euro tot 1 juni. En 2,3 miljoen euro voor de rest van dit jaar. Vooral de podia en de musea worden hard geraakt. Voor de vier grote culturele instellingen, Philharmonie, Schouwburg, Toneelschuur, Patronaat en Frans Hals Museum gaat het tot 1 juni om een totaal tekort van 895.000 euro. En wij zijn dus aan het kijken van wat kan de gemeente betekenen? Wij hebben zeer geregeld overleg, zowel ambtelijk als bestuurlijk met de culturele instellingen. Haarlem marketing is bezig met een voorbereiden samen met instellingen en bedrijven van het post corona campagne voor Haarlem. Waar ook de culturele instellingen bij betrokken worden. De bedoeling is dat we in eerste instantie vooral bewoners en de regiomensen, bewoners van Haarlem en mensen in de regio proberen ook weer naar de instellingen in Haarlem toe te krijgen. Maar daarna, hoe ook Haarlem weer kunnen positioneren als een bestemming voor mensen als ze dit jaar even vakantie in eigen land doorbrengen. En voor heel veel mensen zal dat gelden. Amsterdam, daar hebben wij veel ambtelijk en bestuurlijk contact mee. Ook met andere overheden overigens, over de impact van de coronacrisis. De mogelijkheden voor ondersteuning. Die Haarlemse inventarisatie en de financiële effecten van de crisis is vergelijkbaar met de manier waarop ook Amsterdam dat in beeld gebracht heeft. En waarop ook in de rest van de metropoolregio geprobeerd wordt een beeld te krijgen van de financiële tekorten. De provincie houden we op de hoogte. GS heeft nog geen besluit genomen over eventuele ondersteuning. Dat zou wel heel erg fijn zijn, maar dat weten we dus nog niet. Via de MRA en Amsterdam die deelnemen aan de landelijke taskforce voor cultuur en corona samen met de landelijke publieke en private fondsen, Kunsten '92, de VNG, het IPO is Haarlem aangehaakt in het overleg met de landelijke overheid. Want wij hopen en

verwachten dat de landelijke overheid ook hier toch tot steun en hulp kan komen. Op 6 mei jongstleden heeft de minister van OCW een werkbezoek gebracht aan het Frans Hals Museum. Ze is bij drie instellingen in Amsterdam geweest en bij een instelling in Haarlem van het Frans Hals Museum. En daar ben ik zelf ook bij tegenwoordig geweest en we hebben daar heel nadrukkelijk nog een keer de bijzonder benarde financiële situatie neergelegd bij de minister. Wij weten van de enquête van 37PK. Onder andere voor de uitvoering van het atelierbeleid werken wij met 37PK samen. Ook de enquête hebben wij met hen contact over. Een aantal onder kunstenaars heeft uitstel van betaling voor de huur van hun atelier aangevraagd. Dat is door de gemeente verleend. En zijn er ook die geen aanspraak maken op de generieke maatregelen die voor ondernemers getroffen zijn. En wij proberen als we de resultaten van de enquête van 37PK hebben te zien wat de mogelijkheden zijn. Volgen mij heb ik daarmee de vragen beantwoord.

De voorzitter: Ja, dank u wel, burgemeester. Dan gaan wij naar Mevrouw Van Zetten van Hart voor Haarlem. Een korte aanvullende vraag, gaat uw gang Mevrouw Van Zetten.

Mevrouw Van Zetten: Ja, dank u, voorzitter. Ja een vraag aan de burgemeester. Ik heb inmiddels begrepen dat het geschiedenisfestival dat hier toch jaarlijks plaatsvindt en een groots succes is, erover denkt om naar een andere plaats te gaan, omdat de Philharmonie een enorme huurverhoging of tenminste een prijsverhoging heeft gevraagd. En ja ik wil u eigenlijk direct verzoeken om er onmiddellijk werk van te maken om te voorkomen dat dit, wat toch een hele goede reclame is voor Haarlem, ook in samenwerking met Haarlem Marketing in ieder geval dit jaar uit de stad verdwijnt. Is meer een oproep en een zorg.

De voorzitter: De burgemeester.

Burgemeester Wienen: Ja. Ik had dat signaal nog niet gekregen, maar ik ga daar in ieder geval kijken wat daar precies aan de hand is. En overigens denk ik dat ook de organisatie ernstig rekening moet houden met de consequenties van het coronavirus. En alle reden denk ik om juist een goed de samenwerking te zoeken. Dus ik ga erachteraan.

De voorzitter: Oké, dank u wel. Dan gaan wij over naar de overige of andere corona gerelateerde vragen. En die zullen wij op volgorde van binnenkomst behandelen. Dat betekent dat wij beginnen met de Actiepartij en daarna komen we bij OP Haarlem. Eerst een aantal handhaving gerelateerde vragen van de Actiepartij van De heer Hulster. Gaat u gang.

De heer Hulster: Dank u wel, voorzitter. Ik hoop dat ik nu goed te verstaan ben. Op welke datum is het handhavingsbord met maximaal aantal aanwezigen, namelijk dertig personen, op skatepark het landje geplaatst? Hoe vaak en om wat voor soort incidenten gerelateerd aan de noodverordening ter plaatse boetes uitgedeeld door gemeentelijke handhavers en of politie? Indien er personen zijn beboet voor de datum plaats een bord hoe konden de mensen die beboet zijn op de hoogte van het maximale toegestane aantal personen ter plaatse? Kan een uitsplitsing worden gemaakt per speel verblijfsonderdeel om optimaal gebruik van de voorzieningen binnen de anderhalve meter regel te maken? Dus naar wanneer mag je er zijn? En met hoeveel mensen kun je daar dan terecht? En vraag vijf, is het om ongewenst groepsgrootte te voorkomen mogelijk een spreidingsbeleid in te voeren, waar locaties zoals het landje toegankelijk zijn voor ouders met kinderen tot leeftijd x en jongeren vanaf leeftijd x? En vraag zes, is de burgemeester het met de Actiepartij eens dat er strafblad dat jongeren nu krijgen als ze beboet worden, disproportioneel is? Het gevolg is vijf jaar lang geen verklaring van ongewenst gedrag. En wil hij dit commisseren via de VNG en het Rijk?

De voorzitter: Dank weer, de heer Hulster van de Actiepartij. Burgemeester, graag kort en krachtig, want dan heb ik goede hoop dat wij nog alle vragen kunnen behandelen vanavond of vanmiddag eigenlijk.
Burgemeester Wienen, gaat uw gang.

Burgemeester Wienen: Ja, het bord is geplaatst op vrijdag 17 april 2020. Over maximaal twaalf aanwezigen. Er zijn in totaal zeven bekeuringen uitgeschreven voor overtreding van de noodverordening. Het idee is dat als je zo'n bord neerzet, dat dat vooral een handvat is om de mensen zelf een beetje idee te geven wat kan er wel, wat kan er niet? En de handhavers ok een instrument te geven om mensen op aan te spreken. En dat werkt in de praktijk ook zo. Het is zeker niet de bedoeling om daar dan met een telapparaatje te gaan kijken van oh, zijn er meer dan kunnen we iedereen een boete geven. Dat blijkt alleen al uit het feit dat in principe, dat staat ook op het bord, zou iedereen als er met meer dan twaalf aanwezig zijn, zou iedereen een boete kunnen krijgen. Dat is nooit gebeurd. Dat is ook helemaal de intentie niet. De intentie is mensen aanspreken, mensen waarschuwen, mensen wegsturen. Zo werkt het in de praktijk. Een enkele keer als mensen zich niet houden aan de aanwijzingen die gegeven worden, dan volgt er wel een boete. Maar dat is dus een aantal keren gebeurd. Zeker. Voor de rest hebben wij dagelijks heel veel jongeren inderdaad die daar aanwezig zijn. Ik kan u voorstellen, de vraag van zou je moeten proberen om tijdsslot af te spreken van dan kinderen, dan jongeren. Want soms zit het elkaar wel in de weg. Tegelijkertijd is het ook heel erg lastig, omdat te doen. Ze maken ook gebruik van verschillende voorzieningen op die plek. We zijn ernaar aan het kijken of er mogelijkheden zijn, maar ik ben daar niet zo optimistisch over. Het blijft een hulpmiddel om wel het gebruik van die plek mogelijk te maken, maar te voorkomen dat mensen te dicht bij elkaar komen en dat er dus extra besmettingen uit voort kunnen komen. Voor de rest, ik snap dat als je een boete krijgt en daar komt een aantekening van dat dat heel vervelend is voor de betrokkenen. Dat is altijd zo. ik denk niet dat dat nu op zich anders is. Ik heb wel gezien dat er wat incidenten zijn, waarbij ik de indruk heb dat er al heel snel overgegaan is tot het geven van de bekeuring. Normaalgesproken volgt er gewoon eerst een waarschuwing. En als mensen daar dan gehoor aan geven volgt er geen bekeuring. Daar waar dat aan de orde is, denk ik ja, de consequentie van het feit dat je niet luistert dat is dat het gevolgen heeft betalen en die vermelding. Maar als er heel erg snel beboet wordt waar mensen zich nergens van bewust zijn, dan vind ik wel dat dat een onevenredig grote effect heeft. Dus ik zal ook nog eens een keer aandringen bij de politie en bij de handhaving om niet zonder waarschuwing over te gaan tot bekeuring.

De voorzitter: Dank u wel, burgemeester. Ik zie dat De heer Hulster aanvullende vragen heeft op de chat. De heer Hulster, gaat u gang.

De heer Hulster: Ja, dank u wel, voorzitter. De burgemeester zei, het is niet de bedoeling dat er snel wordt gehandhaafd en in een aantal gevallen zou daar toch sprake van zijn. Ja, die mensen hebben dus nu inderdaad het probleem dat ze een aantekening hebben. Wat is uw opvatting daarover en kunt u daar nog iets aan doen? Of is dat een gedane zaak?

De voorzitter: Dan hebben we nog een korte aanvullende vraag van De heer Aynan, gaat u gang Mijnheer Aynan namens Jouw Haarlem.

De heer Aynan: Voorzitter, iedereen weet dat dit een uitzonderlijke situatie is. Vindt u het niet disproportioneel dat er dus geen VOG afgegeven wordt?

De voorzitter: Burgemeester Wienen, het woord is aan u.

Burgemeester Wienen: Dat laatste weet ik niet. Dat zegt de actiepartij, dat zou kunnen. Ik heb geen idee of dat inderdaad bij deze overtreding het gevolg is. Ik kan het in ieder geval natrekken, maar ik weet het niet. Ik denk dat het wel zo is dat als er boetes zijn uitgeschreven dat je daar niet veel meer aan kunt doen, omdat ze in principe terecht zijn uitgeschreven. In de noodverordening staat dat als je in de overtreding bent tegen het feit dat je niet met meer dan twee personen bij elkaar mag zijn, dan ben je strafbaar. Dus als iemand daar dan een boete voor krijgt, dan kun je moeilijk dat ongedaan maken, omdat je zelf vindt dat het wel erg snel gebeurd is. Meestal is het ook een welles nietes verhaal over hoe snel het gebeurd is. Ik heb met teamchef van politie en met het afdelingshoofd handhaving van de gemeente van de week nog het overleg gehad. En wij hebben met elkaar geconstateerd dat wij allemaal van mening zijn dat het terughoudend mee moet worden omgegaan. Er moet opgetreden worden, er moet ook bekeurd worden als het nodig is als mensen niet luisteren, maar het is niet de bedoeling om te beginnen met bekeuren en dan praten. Je gaat eerst even kijken van jongens dit zijn te veel mensen. Hou afstand, ga weg en als mensen niet luisteren dan moeten ze de consequentie ook zelf dragen. En ten aanzien van de VOG weet ik dus op dit moment gewoon niet hoe dat zit. Daar gaan wij ook niet over, want dat is iets wat landelijk wordt bepaald.

De voorzitter: Ik hoor in ieder geval een duidelijke toezegging dat u dat na gaat trekken en hierop terugkomt bij de raad, want ik hoor duidelijke zorgen vanuit de raad. Dan gaan wij naar de vragen van OPH, onder andere over financiële zaken en ook over een aantal andere zaken. OPH het woord is aan u.

De heer Smit: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Wij hebben een paar vragen die wij ongeveer elke week stellen over de stand van zaken TOSO. Ik zal de vragen benoemen. Hoeveel aanvragen voor steun zijn er door zzp'ers in Haarlem op heden ingediend? En hoeveel zijn er na afgelopen dagen die stand die u weet, nee na 23 april ingediend. In die zin van gaat de stroom nog steeds door? Hoeveel Haarlemmers hebben op heden een uitkering op hun bankrekening overgemaakt gekregen? Hoeveel aanvragen zijn tot heden afgewezen? Hoeveel aanvragen zijn er per 12 mei in behandeling nog? En wat is de ouderdom van deze aanvragen? En, even los van TOSO, hoeveel aanvragen voor bijstand zijn er de afgelopen maand gedaan? Dan een vraag over de financiering van de gemeente Haarlem. Welk bedrag aan voorschot of uitkeringen heeft de gemeente Haarlem per 13 mei gedaan? Ik heb u al wat horen benoemen over de cultuur, maar kunt u aangeven hoeveel het totaal aan extra voorschotten anderszins is betaald TOSO en Haarlemse instellingen? Is er op enige wijze extra financiering al vanuit Den Haag gekomen? En is er na de toezegging van het kabinet van enige weken geleden dat de gemeente gecompenseerd gaan worden al enige communicatie vanuit Den Haag gekomen over inhoud, vorm, tijdsplan en omvang van die compensatie? Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, Mijnheer Smit van de OP Haarlem. Burgemeester, het woord is aan u.

Burgemeester Wienen: Ja er zijn tot dinsdag 12 mei 4316 aanvragen levensonderhoud ingediend. In totaal hebben 2955 ondernemers een of twee betalingen ontvangen ondertussen. Er hebben 110 ondernemers een afwijzing ontvangen. En er zijn op 12 mei nog duizend aanvragen in behandeling. Dat zijn de handmatig te beoordelen aanvragen die ingediend zijn na 14 april. Eerst komen de aanvragen uit de periode van 14 tot 24 april aan de orde. Daarna de aanvragen uit de periode daarna. Want de aanvragen gaan nog steeds door. In de maand maart zijn 40 aanvragen voor reguliere bijstand ingediend. En in april 80. En de groei zit vooral bij jongeren. Welke voorschotten en uitkering heeft de gemeente per 13 mei gedaan? Wij hebben in totaal nu 7 miljoen uitgekeerd aan ondernemers die een aanvraag levensonderhoud hebben gedaan. Vanuit Den Haag hebben wij in totaal 10 miljoen 705.000 euro ontvangen van het ministerie voor de uitvoering van de TOSO-regeling. En wij verwachten nog een 4 miljoen 78.000 euro. Dus dan praten we in totaal over bijna 15 miljoen

euro. En de compensatie voor gemeente daar wordt over gesproken. Er is vanuit de VNG een club mee bezig om de gesprekken met het kabinet te voeren. Maar er is nog geen concrete resultaten. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. We hebben een aantal vervolgvragen. Eerst De heer Aynan van Jouw Haarlem met een vervolgvraag.

De heer Aynan: Dank u wel, voorzitter. Tachtig bijstandsaanvragen van vooral jongeren, daar schrik ik van. Is het college bereid om de zoekperiode vanwege deze bijzondere crisis op te schorten en meteen tot betaling uit te gaan?

De voorzitter: En een vervolgvraag van De heer Amand. Graag kort en krachtig Mijnheer Amand.

De heer Amand: Voorzitter, ik had een aantal vragen aangemeld. Maar ik heb toch even een punt van orde, als u het niet erg vindt. Ik vind deze, daar krijg ik ook klachten over uit de Haarlemse binnenstad, dat dit vergaderen '...'

De voorzitter: Mijnheer Amand.

De heer Amand: ... gebeurt het nu wel. En waarom gebeurt dat in Haarlem niet? En dat is mijn vraag. We kunnen wel naar Amerika gaan van gemeenschapsgeld, wij willen eigenlijk gewoon dat er gewoon een normale manier vergaderd wordt. Net als toen op de '...' het is natuurlijk veel beter dat Haarlemmers ons kunnen horen en dit is niet democratisch. En toch geef ik de griffie een pluim dat die ons allemaal behulpzaam is. En nu ga ik... wil u dat ik al mijn vragen die ik ingediend heb even doe?

De voorzitter: Nee, Mijnheer Amand. Wilt u zich aan de orde van de vergadering houden? We hebben een vervolgvraag op vraag van OP Haarlem gehad. En ik heb duidelijk gemaakt, wij gaan hierna naar de twee vragen van Trots Haarlem. Mijnheer Amand.

De heer Amand: Ja, ik ga beginnen.

De voorzitter: Nee, Mijnheer Amand. Graag aan de orde van de vergadering. Er zijn twee vervolgvragen gesteld. Eentje door u en eentje op De heer Aynan op het antwoord van de burgemeester. Op vraag van OP Haarlem. Dus we gaan nu kijken naar de antwoorden van de burgemeester op deze vervolgvragen. En daarna komen we bij uw twee vragen. Dus u krijgt zo het woord van mij. Burgemeester, het antwoord op de vervolgvragen.

Burgemeester Wienen: Ja, ten aanzien van die aanvragen voor reguliere bijstand, die krijgen wij natuurlijk altijd al. Het is niet zo dat dit extra aanvragen zijn, maar wij krijgen altijd aanvragen. En daar zitten procedures bij. Als mensen echt direct geld nodig hebben dan bestaat die mogelijkheid en dan zullen we dat ook direct doen. Er is geen aanleiding op dit moment om te veronderstellen dat het direct corona gerelateerd is. In direct denk ik dat er wel een relatie ligt. Namelijk dat het moeilijker is om op dit moment een baan te vinden. En wij gaan daar zo goed mogelijk mee om, maar wij gaan niet bij iedere groep bij voorbaat zeggen van het is coronatijd, dus laten we de gewone regels loslaten. De gewone regels voorzien in de mogelijkheid om mensen direct een uitkering te kunnen geven als dat noodzakelijk is.

De voorzitter: Dank u wel, burgemeester.

Burgemeester Wienen: '...' Kan ik heel kort zijn. Daar gaat de raad over. Wat mij betreft kunnen we fysiek vergaderen. Ik ben er klaar voor. Maar de raad bepaalt zelf op welke wijze er vergaderd wordt. En tot nog toe was de meerderheid van het presidium van mening dat we beter op deze manier kunnen vergaderen.

De voorzitter: Wij gaan naar de volgende twee vragen. Die zijn van Trots, dus Mijnheer Amand gaat die stellen. De eerste vraag is over Haarlem Marketing en de BIZ en daarna over een compensatieplan van Haarlemmers ondernemers. Mijnheer Amand, gaat uw gang.

De heer Amand: Ja, dank u wel, voorzitter. U heeft mij heel goed gehoord, Trots is natuurlijk in beeld altijd. Het is natuurlijk ook de vraag van de winkeliers. De kleine winkeliers, want we praten altijd maar over de grote jongens. Het moeten de kleine winkeliers meer ondersteunen, en dat mis ik eigenlijk een beetje bij Haarlem Marketing. En dat is toch wel een probleempje. We hebben kleine zelfstandigen in Haarlem waar ook aan gedacht moet worden. En daar zie ik toch wel tekortkomingen en die komen toch in onze '...' binnen. Het verzoek is dus ook: ga praten met de kleine middenstanders. En die moeten ook geholpen worden. Punt twee, wat gaat de marketing daaraan doen? Gaan ze daar langs fietsen zoals ik berichten krijg, van hoe gaat het? Want het zal wel een keertje beter gaan. Dus ga ook eens doelgericht de mensen aanspreken hoe dat allemaal beter kan en moet. Dan heb ik nog een klacht natuurlijk over de BIZ, want daar kennen jullie me van. Het is natuurlijk wel zo, de BIZ is prachtige instelling als het goed gaat. Hier en daar gaan de clubbies al een beetje afbreken zie ik, in noord. Dat willen we dus niet. Ga met de mensen in contact. Geef ze desnoods het geld van die BIZ die ze al betaald hebben terug. Laat de mensen ook later en neem ze mee om mee te denken in het hele Haarlemse. Want dat is natuurlijk ook de kracht van Haarlem. De kleine middenstand, die grote worden vanzelf groot als het goed gaat. Maar wij willen dat die kleintjes ook geholpen worden. Einde verhaal.

De voorzitter: Dank u wel, Mijnheer Amand.

De heer Amand: '...' door mag sturen, waarom en hoe en wat? Of geeft u mij niet de gelegenheid om nog een stuk of vijf, zes vragen door te sturen?

De voorzitter: Dank u wel, voor de twee vragen Mijnheer Amand. Uw overige vragen liggen bij het college, dus daar zullen e door de griffie nog een keertje op gewezen worden. Dus graag het woord aan de burgemeester voor het antwoord op deze twee vragen.

Burgemeester Wienen: Ja. Mijnheer Amand, ik blijf natuurlijk graag beleefd, maar ik vind eerlijk gezegd dat de signalen die je nu geeft, geen recht doen aan de werkelijkheid. Haarlem marketing is een marketingplatform voor ondernemers en instellingen. Die informeert bewoners en bezoekers over activiteiten en bedrijven en bevordert de expertise en netwerkvorming. Dat doen ze, maar daarnaast probeert Haarlem marketing in deze coronatijd zo goed mogelijk in te spelen op de problemen die er zijn. En welke mogelijkheden er zijn om ondernemers te helpen. Er is een platform Haarlem Hartje Haarlem ontwikkeld, waarop veel lokale initiatieven staan vermeld waar mensen vanuit hun thuissituatie gebruik van kunnen maken. Zoals maaltijdbezorging, online sporten, kinderactiviteiten, en cultuur. Qua detailhandel wordt er samengewerkt en doorverwezen naar Haarlemse winkels.nl. Haarlem marketing bereidt zich met de partners in de stad voor op de informatievoorziening als er weer meer mogelijk is qua bezoekers. Met eerst vooral een lokale en een regionale focus, heb ik net ook verteld. Ik denk dat het echt volstrekt '...' de waarheid is om te zeggen van ze doen niks en ze zeggen van we hopen dat het ooit weer beter wordt. De BIZ...

De heer Amand: Mag ik even een reactie plaatsen, voorzitter?

De voorzitter: Nee, dat mag niet Mijnheer Amand. De burgemeester is nu aan het woord.

Burgemeester Wienen: De BIZ maakt initiatieven mogelijk die de ondernemers in de binnenstad helpen, zoals Haarlemsewinkels.nl. Dit platform maakt het mogelijk om onlineproducten bij de Haarlemse ondernemers te kunnen bestellen, en via een lokaal initiatief te laten bezorgen. Ook is er de mogelijkheid voor ondernemers die nog geen webshop hebben, om die gratis te laten bouwen. De BIZ die faciliteert de anderhalve meter initiatieven die er op korte termijn wel mogelijk zijn. Bijvoorbeeld een aangepaste Haarlem culinair. De BIZ is bezig met het uitwerken van initiatieven die Haarlem en Haarlemse ondernemers nu op de kaart zetten. Maar ook op de midden lange en de lange termijn. En BIZ en Haarlem Marketing werken daarvoor intensief samen op dit moment. En ook andere partners in de stad worden daarbij betrokken. Volgens mij doen ze wat ze kunnen.

De voorzitter: Oké, dank burgemeester.

De heer Amand: Mag ik nog even een vervolgvraag stellen aan de burgemeester, voorzitter?

De voorzitter: Een hele kort en bondige vervolgvraag.

De heer Amand: Een hele kort, ik zal het doen Mijnheer Van Leeuwen. Ik heb het over de kleine ondernemer. Dus eenmanszaken, daar heb ik het over. Kijk die grotere mensen, die redden hen eigen wel. Die weten wel hun weg. Maar als jij hele dag werkt, als zelfstandige, dan heb je niet 's avonds nog eens even zin om dat te doen. Je bent al bezig om de boel een beetje bij elkaar te houden. En dat is het punt waar het om draait. Dus het draait niet om dat...

De voorzitter: Mijnheer Amand, ik ga vroeg u kort en bondig. U kunt een hele korte vraag stellen.

De heer Amand: '...' altijd kort en bondig.

Burgemeester Wienen: Nou, kort en bondig antwoord. Ik heb in mijn antwoord aangegeven dat dat precies is wat wij... Oh, ik weet niet of ik wegviel?

De voorzitter: Nee, hoor.

De heer Amand: Nee, u valt niet weg.

Burgemeester Wienen: Oké. Maar ik heb aangegeven dat juist voor kleinere zaken die niet zelf dingen kunnen doen, er gezocht wordt naar faciliteiten om ze te helpen. Bijvoorbeeld met het gratis bouwen van een webshop. Dus er wordt wel degelijk gekeken naar de mogelijkheden, ook voor kleine winkels.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan wij nu naar de laatste vraag van het vragenuur. Want helaas zijn wij aan het eind gekomen. Want de SP heeft nog aangegeven een vraag graag te willen stellen, over de GGD. De heer Garretsen, SP. En dat is daarmee de laatste vraag van dit vragenuur, gaat uw gang.

De heer Garretsen: Dank u wel, voorzitter. Het kabinet heeft aan de 24 GGD's gevraagd om contactonderzoek te doen. Contacten die besmette personen met andere hebben gehad. En volgens minister De Jonge zijn alle GGD's er absoluut klaar voor. Geldt dat ook voor de GGD Kennemerland? En zo ja, met ingang van welke datum zijn ze daar klaar voor?

Burgemeester Wienen: Antwoord is ja. De GGD Kennemerland heeft sinds 7 april een testraad verzorgpersoneel. Sinds 6 mei is die ook toegankelijk voor andere beroepsgroepen, onder andere in het onderwijs. Vanaf 1 juni kan iedereen met klachten getest worden op COVID-19. De GGD verwacht daarom de komende weken steeds meer mensen in die testraad. En de meer werk aan bron- en contactonderzoek wat daarmee gepaard gaat daar worden mensen voor aangetrokken. Er wordt extra personeel opgeleid. De GGD Kennemerland die is helemaal in lijn met de vraag van de minister.

De heer Garretsen: Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, burgemeester. Wij zijn aan het einde gekomen van dit vragenuur. Wat helaas wat later is gestart. De overige vragen zullen schriftelijk beantwoord worden. Er waren nog vragen van Jouw Haarlem onder andere, CDA, ChristenUnie en Hart voor Haarlem over bijzonder belangrijke onderwerpen. Dus wij zorgen in ieder geval de griffie gaat in het college aandacht vragen om deze spoedig te beantwoorden.

Sluiting

De voorzitter: Dit is het einde van dit vragenuur, omdat zo meteen de raadscommissie Ontwikkeling gaat beginnen. Einde van deze vergadering en dank u wel voor uw aandacht.