

Haarlem 30 aug 20

Beste mensen van de commissie

Omdat er geen deskundig aanspreekpunt aangewezen is bij Spaarnelanden of de gemeente bij vragen over het boombeheer zit ik hier met vragen voor de commissie, de leden van de commissie hebben zo ook wel genoeg te doen lijkt me, dus een deskundig aanspreekpunt zou vragen kunnen voorkomen en heeft volgens mij prioriteit bij de volgende problemen:

Juist dachten we vooruit te gaan omdat er even boomnummers vermeld werden bij de kapaanvragen, maar we zijn achteruit gegaan omdat veel kapaanvragen gewoon achterwege blijven en de laatste weken weer aanvragen en verleningen worden geclusterd zonder boomnummers. Waar zijn de bekendmakingen voor, om iets bekend te maken dacht ik zo.

Ten eerste de noodkap. Sinds mei is er geen noodkapmelding meer gedaan, op mijn vraag daarover antwoordde men dat achterwege te laten omdat de bomen snel gekapt moesten worden. Ik was verbluft, mijns inziens is dát nu juist de reden om een boom te vermelden in de noodkap. Bovendien weet nu geen mens waarom een boom is gekapt, en ook niet of en wanneer er wordt herplant. Ik heb zelfs meermaals meegemaakt dat met de boom ook het boomnummer uit open data verdween, ergo, de boom bestond ineens helemaal niet meer voor de burger, die niet meer kon nagaan wat er was gebeurd.

Ten tweede, niet alle bomen die gekapt of gesnoeid worden door de gemeente worden als zodanig aangevraagd. Voorbeeld, Delistraat. Voor twee bomen werd een kapvergunning aangevraagd, een oude populier en een oude es gingen echter eveneens voor de bijl, zonder aanvraag zonder vergunning. Bovendien werd een aantal essen onoordeelkundig gesnoeid, zeg liever verminkt, ik neem aan in verband met de geplande bouw, zonder aanvraag zonder vergunning. Ik zag daar aan de overkant van de straat ook nog een ontbrekende boom, geen aanvraag en geen vergunning te vinden. Dit laatste zie ik veel vaker dan mij lief is.

Als er wel een aanvraag en een verlening komt ontbreekt meer niet dan wel de reden van kap of snoei. Ook vraag ik mij af of de verlening wel door een deskundig iemand is gedaan.

Herplant kan lang duren, dode bomen blijven veel te lang staan, zonder dat er actie ondernomen wordt voor herplant, en de procedure daarvoor gaat ontzettend traag. Kapaanvraag (als die al plaatsvindt) gebeurt veel te laat, en de dode boom staat daar maar, daarna kan het 1 of 2 jaar duren voor hij herplant wordt, zo kan het zomaar 5 jaar duren voor er een nieuwe boom staat. Ik meld nu elke dode boom die ik zie, omdat ik niet het vertrouwen kan hebben dat herplant zo spoedig mogelijk volgt, niet eens dát herplant volgt.

Dan, en dat probleem heb ik al eens naar voren gebracht, het feit dat op particulier terrein bij noodkap geen herplant kan worden aangewezen. Naast het gebouw op de hoek van de Schoonzicht laan en de Zijlweg stonden 8 grote iepen, ik heb gemeld dat in een paar bomen iepziekte zat, dat snel gekapt moest worden voordat ze er allemaal aan gingen. Snel ging dat echter niet, ze zijn nu allemaal gekapt, grote, oude iepen, herplant kan niet gevraagd worden volgens de Haarlemse regels, en de kans is groot dat nu in plaats van al die grote bomen alleen maar een grasveldje overblijft.

Vergroening is de intentie van de raad, maar in Haarlem, en zeker in Noord waar ik woon zie ik de bomen alleen maar in hoog tempo verdwijnen. Dat kan toch niet de bedoeling zijn?

Ik zou graag voor deze en nog veel meer problemen in het boombeheer een oplossing zien.

Hartelijk dank voor uw aandacht. Dick Kortekaas,
korrathkortekaas@gmail.com lid Haarlemse Bomenwachters