

TRANSCRIPT VAN HET VRAGENUUR VAN GEMEENTE HAARLEM
d.d. 29 oktober 2020

De voorzitter: We beginnen met het vragenuurtje voorafgaand aan de commissie Ontwikkeling, of alle commissies eigenlijk. Het is vandaag 29 oktober, we zijn nog even afwachting van de komst van burgemeester Wienen, dus ik wilde alvast beginnen met een aantal vragen voor de overige wethouders. Dan begin ik met een vraag van de SP over de collectiviteitskorting. Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Eckhard, gaat uw gang.

Mevrouw Eckhard: Dank u, voorzitter. De collectiviteitskorting bij de zorgverzekeraars wordt komend jaar opgeheven. We willen graag weten wat de gevolgen hiervan zijn voor de houders van de Gemeentepolis.

De voorzitter: Mijnheer Roduner.

Wethouder Roduner: Op dit moment nog geen gevolgen, dus de collectiviteitskorting wordt volgens mij in 2023 op zijn vroegst afgeschaft. Zorgverzekeraars mogen wel op een aantal aanvullende verzekeringen korting blijven geven, maar dat betekent dus dat we in ieder geval nog eventjes daar vanuit onze gemeentelijke zorgpolis geen last van hebben, om het even zo te zeggen. Ik denk ook wel goed is om te realiseren, volgens mij: negentig procent van de Nederlanders valt op een of andere manier in een collectiviteitskorting. Dus wat volgens mij nu gebeurt is dat de basispremie wat hoger is en dan krijgt iedereen opeens korting. Nou, ik denk niet dat er uiteindelijk heel veel verandert als we zeggen: de basispremie wordt gewoon net zo laag als nu al negentig procent van de Nederlanders betaalt. Dus ik verwacht niet dat het zo'n vaart loopt en we hebben ook nog even tijd.

De voorzitter: Dank u wel.

Mevrouw Eckhard: In 2023, weet u dat zeker?

De voorzitter: Dat weet ik toevallig heel zeker.

Mevrouw Eckhard: Ja? Oké.

De voorzitter: Dat weet ik heel zeker.

Mevrouw Eckhard: Dank je wel.

De voorzitter: Ik zal u zo vertellen waarom. Een vraag van Trots over de Drijfriemenfabriek. Ik moet even wennen met al die scherpjes. Daarachter, mijnheer Amand. Jeetje, ik kan u echt nauwelijks zien, dus help me een beetje vanavond. Mijnheer Amand.

De heer Amand: Is de Drijfriemenfabriek nu verkocht? De Oerkap, hoe staat het ermee? We zouden al bericht krijgen. En wat voor prijs is daarvoor ontvangen?

De voorzitter: Mijnheer Snoek. Of nee, mijnheer ... Welke mijnheer? Ik heb er drie. Mijnheer Roduner.

Wethouder Roduner: Nee, de Drijfriemenfabriek is nog niet verkocht. Want dat moet eerst langs u, want dat is uiteindelijk een verkoop die of lichte of een zware voorhangprocedure zal hebben. Ik kan ook in dit stadium

nog geen prijs noemen. Ik heb u eerder gezegd dat wij nu proberen tot een voorstel te komen wat we aan u kunnen voorleggen. Het is een complex project, monumentaal, met de zittende huurder et cetera. Dus het zal ook een complex voorstel zijn en ik heb u eerder aangegeven dat ik het graag nog dit jaar aan u wil voorleggen.

De heer Amand: Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Dan wederom de SP Haarlem over de ventilatie op de scholen. Mevrouw Eckhard.

Mevrouw Eckhard: Dank u. We horen van verschillende mensen dat de kinderen in school met een winterjas aan zitten en dat ze het koud hebben, omdat de ramen open moeten blijven. Ik zag dat er vanochtend ook iets in de krant over stond. We willen graag weten hoe de gemeente de scholen kan ondersteunen bij deze ventilatie en de warmte/koudeproblemen.

De voorzitter: Mijnheer Botter.

Wethouder Botter: Ik zou heel graag willen verwijzen naar de raadsinformatiebrief die gisteren in de Raadzaam zat.

De voorzitter: Dan Trots Haarlem over De Krim. Mijnheer Amand.

De heer Amand: De vraag is natuurlijk over de fietsroute die daar gepland is. De mensen horen daar niks meer over. Hoe staat het ermee, en wordt dat zo meteen weer opgepakt in goed overleg met de beste wijkraad van Haarlem, met De Krim?

De voorzitter: Mijnheer Snoek.

Wethouder Snoek: Ja, het project is ongeveer halverwege de initiatieffase en we staan op het punt om het participatieproces met stakeholders en belanghebbenden op te pakken. Dus die kunnen binnenkort een uitnodiging tegemoet zien.

De heer Amand: Dank u.

De voorzitter: U had nog een vraag over De Krim?

De heer Amand: De volgende vraag over De Krim is natuurlijk: de riolen zijn ver, ver verouderd, lekkages overal en het stinkt ook overal. Wanneer gaat de gemeente daarnaar kijken en wat zijn omtrent daarvan nu de plannen voor de toekomst om de bewoners tevreden te stellen?

De voorzitter: Mijnheer Snoek.

Wethouder Snoek: U stelt: ze zijn ver verouderd. Volgens de informatie die ik heb zijn de riolen daar in 2000 tot en met 2002 aangepakt, dus dat zou betekenen dat ze in 2065 ongeveer weer aan de beurt zijn.

De voorzitter: Dank u wel. Dan de ...

De heer Amand: Vervolg vraag, voorzitter. Mag dat even? Er is ...

De voorzitter: Nou, '...' vraag, heel kort.

De heer Amand: Een hele korte vraag. Kijk, het is natuurlijk een wijk waar in het begin bij de Delftlaan en de Lodewijk van Deijssellaan, dat zijn al reeds jaren bestaande huizen en daar zit hoofdzakelijk de aansluitingen die natuurlijk een beetje verteerd zijn en verouderd.

De voorzitter: Mijnheer Snoek.

Wethouder Snoek: Als u het over de huizenaansluiting heeft, dan is dat natuurlijk de verantwoordelijkheid van de huiseigenaren zelf.

De heer Amand: Het hoofdriool.

De voorzitter: Ja, nou, u had daar antwoord op gegeven. Dan mevrouw Eckhard over beschermingsmiddelen.

Mevrouw Eckhard: Er is een tekort aan beschermingsmiddelen bij de thuiszorg.

De voorzitter: We gaan het, die is ook voor mijnheer Wienen en we zijn even aan het kijken waar die blijft, want er zijn erg veel vragen voor mijnheer Wienen. Dan ga ik door naar Trots over de Friese Varkensmarkt. Mijnheer Amand.

De heer Amand: Friese Varkensmarkt, wat was dat, even kijken, hoor. Even kijken, ...

De voorzitter: Mijnheer Amand?

De heer Amand: Ja, ik ben bezig. Ik moest eventjes ...

De voorzitter: Of de Verweyhal?

De heer Amand: Nou, ik heb eerst de Friese Varkensmarkt, daar bedoel ik natuurlijk mee de Bremer's Houthandel, die eventueel gaat verhuizen. Dat loopt al een paar jaar, maar in wat voor stadium verkeert nu de onderhandelingen? Het zal waarschijnlijk HBB worden, denk ik, die daar wil gaan bouwen. Dus wij willen weten: hoe staat dat met de voortgang nu, op dit moment?

De voorzitter: Mijnheer Roduner.

Wethouder Roduner: Volgens mij zingt het heel veel rond, maar volgens mij, we zijn er eigenlijk niet mee bekend of ze nou weg willen gaan daar. Dus ik stel voor dat wij gewoon even met hun in contact treden of zij verhuisplannen hebben. Daar start het dan denk ik mee.

De heer Amand: Vervolgvraag, wethouder, als het even mag.

De voorzitter: Nou, eerst graag uw vraag over de Verweyhal. Als we dan wat tijd over hebben ...

De heer Amand: Ja, ga ik ook doen. De Verweyhal, voorzitter, dat is ook iets, dat speelt ook al jaren. Gaan we die behouden, of gaan we die toch verkopen? Dat lijkt me misschien wel het wijste achteraf, als de Haarlemmers dat willen. Dus dat is het punt, want nou staat het maar te verpauperen, er wordt niks gedaan. Kan de wethouder daar een antwoord op geven?

De voorzitter: Mijnheer Snoek. Of, mijnheer Botter.

Wethouder Botter: Wij hebben op dit moment nog geen intentie om het te verkopen.

De heer Amand: Blijft die dan zo, die hal, als armoedje nu, die Verweyhal?


Wethouder Botter: Zoals u weet zijn we als gemeente druk bezig om al het achterstallig onderhoud bij prominente gebouwen in te lopen en op termijn is natuurlijk ook de Verweyhal aan de beurt.

De voorzitter: Dank u wel. Dan Trots nog een vraag over de afvalverwerking. Mijnheer Amand.

De heer Amand: Ja, de afvalverwerking. Het is natuurlijk zo, de AEB in Amsterdam en de gemeente Haarlem hebben natuurlijk contracten. Het is natuurlijk zo dat Amsterdam moet zoveel miljoenen ophoesten, hoe staat het ermee dat Haarlem hetzelfde blijft betalen de komende jaren, of gaat de Haarlemse bewoner veel meer betalen? Dat is natuurlijk ook een vraag die elke Haarlemmer wil weten, vooral als de begroting zo meteen ook besproken wordt.

De voorzitter: Mijnheer Snoek.

Wethouder Snoek: U stelt deze vraag denk ik ongeveer maandelijks en iedere keer geef ik u hetzelfde antwoord. Er is eigenlijk geen nieuws, de AEB functioneert gewoon nog. Op een gegeven moment loopt het contract af, dan gaan we een nieuw contract aan. Als er tussentijds wel ontwikkelingen zijn die zo majeur zijn zoals u die schetst, dan ga ik u dat uiteraard melden.

De heer Amand: Komt u dan met een alternatief, wethouder?  AEB.

Wethouder Snoek: Nou ja, kijk, of we gaan door met de AEB, of we gaan ergens anders naartoe. Beide zijn natuurlijk mogelijk.

De heer Amand: Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Er is tijd voor uw vervolgvraag op de Friese Varkensmarkt. Het is even onduidelijk waar mijnheer Wienen is. Er is contact met hem opgenomen. We kunnen die vraag doen en anders dan schors ik het vragenuurtje totdat hij aanwezig is. De rest van de vragen is namelijk allemaal voor mijnheer Wienen. Mijnheer Amand, uw vervolgvraag over de Friese Varkensmarkt, Bremer's Houthandel.

De heer Amand: Er gaan al geruime tijd, misschien al twee, drie jaar geruchten dat ze weggaan. Filippo gaat weg, Bremer gaat weg, dus wat is de toekomst voor de ondernemer daar? En vinden daar nou eens positieve gesprekken, en niet dat we alles zo meteen weer uit een derde of vierde hand moeten horen. Dank u.

De voorzitter: Mijnheer Roduner.

Wethouder Roduner: Nou, met Filippo zijn we in ieder geval ook in gesprek over een nieuwe locatie in de Noordkop. Dus daarmee wordt dit bedrijf niet voor Haarlem verloren, ik denk dat dat uiteindelijk voor ons het belangrijkste is. Bremer weet ik even niet, daar heb ik net al op geantwoord, daar gaan we kijken wat hun plannen zijn.

De heer Amand: Dank u, wethouder.

De heer ...: Er zijn nog wel een paar vragen die '...' kunnen doen (buiten microfoon).

De voorzitter: En welke zijn dat?

De heer ...: Over Stichting Ontmoet Elkaar in Parkwijk, en kunstwerk van Jolanda Prins.

De voorzitter: Geen idee, ik heb ze niet op mijn lijstje staan. Van ...

De heer ...: '...' (buiten microfoon).

De voorzitter: Zijn die van Jouw Haarlem?

De heer Aynan: Kunstwerk van mevrouw Prins wel.

De voorzitter: Mijnheer Aynan, wilt u uw vraag stellen?

Mevrouw ...: Staat er niet bij.

De voorzitter: Ja, maar stelt u uw vraag maar, er is tijd. Gaat uw gang.

De heer Aynan: Dank u wel, voorzitter. Tot voor kort hing het 'Breiwerk', dat is een kunstwerk van mevrouw Prins, in de etalage van de Raakspoort. Nu niet meer, dus de vraag is: volgens mij is het eigendom van de gemeente en zo ja, kan het niet op een leuke plek permanent opgehangen worden?

De voorzitter: Mijnheer Roduner.

Wethouder Roduner: Ja, ik zit nu eigenlijk ook even schuin naar naast mij de wethouder Vastgoed te kijken.

De heer Aynan: Misschien kan hij dat ook.

Wethouder Roduner: Het is er, dus even vanuit het beeld '...' cultuur. Het is ons kunstwerk, het is eigendom van de gemeente. Er is geen permanente plek waar we zulk soort kunstwerken tentoon kunnen stellen. Om nog een ander voorbeeld te geven, er is bij de sloop van Koningstein ook een kunstwerk tevoorschijn gekomen. Nee, dat hebben we bewaard, maar we hebben dus niet een permanente plek waar we zulk soort dingen kunnen doen. Als de kunstenaar zelf een plek weet te vinden, dan kunnen we natuurlijk altijd kijken of we dat in bruikleen kunnen geven als het een mooie plek kan krijgen. Maar dat is in ieder geval de manier waarop we met kunst omgaan.

De heer Aynan: Nou, dank u. Dus eigenlijk roept u ook de kunstenaar op om met een eventuele plek te komen?

Wethouder Roduner: Nou, ik denk dat uiteindelijk als het een mooie plek kan vinden, dat het de moeite waard is om kunst aan het publiek tentoon te stellen. Dus als de kunstenaar een goede plek heeft waar ook een paar waarborgen zitten over de kwaliteit et cetera, dan is dat denk ik prima bespreekbaar.

De heer Aynan: Dat zal ze leuk vinden, dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Botter wil een aanvulling doen.

Wethouder Botter: Heel even kort een aanvulling. Dit is een kunstwerk wat door de kunstenaar bij elke week als een nieuwe wethouder aantreedt cultuur onder de aandacht wordt gebracht. Ik geloof dat het al vijftien of twintig jaar zo is. Het probleem is dat er verschillende plekken zijn uitgezocht om te kijken of het daar kon worden gehangen, ook bijvoorbeeld bij de bibliotheek en ook bij allerlei andere zaken. Het is alleen vrij groot en het kost ook nogal wat moeite om het goed op te hangen en te presenteren. Dat maakte dat het erg moeilijk is om dit kunstwerk ook daadwerkelijk hier ergens een plek te geven. Er is ook gesproken om het hier in het gebouw ergens te doen, maar dat past dan weer niet, omdat het een wit breiwerk voorstelt en dat gaat niet tegen een witte muur. Kortom, er zijn allerlei verschillende discussies geweest in het verleden en haar is ook inderdaad, zoals wethouder Roduner ook aangeeft, de mogelijkheid geboden om wanneer zij een andere plek vindt ook buiten de gemeente, dan zijn wij bereid om dat in bruikleen te geven. Want het is zonde wanneer het op de zolder blijft liggen van het stadhuis.

De heer Aynan: Nou, mee eens. En moeilijk is niet onmogelijk, dus een leuke uitdaging.

De voorzitter: Dank u wel. Inmiddels is mijnheer Wienen binnen. Mijnheer Wienen, zet u schrap, een hele rits vragen. We beginnen met mijnheer Smit, OPHaarlem. Kunt u uw camera ook aanzetten? U heeft een vraag over de kermissen.

De heer Smit: Ja, goedemiddag, mijnheer de voorzitter. En de tijdelijke voorzitter, wat heb je het goed gedaan. De eerste vraag, voor de burgemeester. Zit de burgemeester op zijn stoel?

De voorzitter: Jazeker.

De heer Smit: Oké. Dat is een vraag over de kermissen in 2021. Zijn er al voorbereidingen voor de kermissen 2021 getroffen? Is het juist dat de voorbereidingen normaal gesproken in september aanvangen? Heeft de coronacrisis het voorbereidingsproces en/of de uitgangspunten doen wijzigen? Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Wienen.

Burgemeester Wienen: Ja, een logische vraag. Wat we gedaan hebben, dat is dat de kermis van 2020 heeft geen doorgang kunnen vinden in verband met corona. We hebben gezegd: de partijen die al hadden ingeschreven en al een plaats toegekend hadden gekregen, wij trekken dat gewoon door naar 2021. Maar dat betekent ook dat we de voorbereidingen die we normaal in september zouden beginnen, dat die niet nodig waren, want die zijn in het jaar daarvoor al gebeurd. Natuurlijk is het zo dat alle restricties die door corona gelden op het moment dat de kermis gehouden wordt, dat die zullen worden doorgevoerd. Dus of de kermis ook door kan gaan, dat weten we nu nog niet. Maar we maken in ieder geval gebruik van de voorbereidingen die er al waren.

De heer Smit: Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan, mijnheer Aynan, Jouw Haarlem, over een hond. Daar is ook een vraag van Trots, dus hopelijk kan dat in één keer beantwoord.

De heer Aynan: Voorzitter, ik wil met iets anders beginnen. Premier Rutte gaf tijdens de persconferentie van afgelopen dinsdag aan dat er ook in samenspraak met de burgemeesters strenger gehandhaafd gaat worden op de coronamaatregelen. Onze vraag is: wat betekent dat voor Haarlem en hoe gaat u dat doen?

De voorzitter: Mijnheer Wienen.

Burgemeester Wienen: Dank u wel. In zekere zin hebben wij in Haarlem al eerder, en in deze veiligheidsregio ook al eerder gezegd: we zullen weer wat strenger moeten worden. We hebben prioriteiten gesteld. De prioriteiten zijn het houden van afstand, anderhalve meter in de publieke ruimte. Dus daar je constateert dat dat niet gebeurt, dat er ook daadwerkelijk mensen worden aangesproken, gewaarschuwd. De ongewenste groepsvorming, dat betekent meer dan vier. Op het moment dat je dat constateert, precies hetzelfde protocol. Alcoholverbod na acht uur, en verkoop van alcohol na acht uur. Dat betekent dus dat wij daar extra op letten en ook dat er officiële waarschuwingen weer gegeven worden, want dat is ook een tijdje niet gebeurd. Dan werd er wel gewaarschuwd, maar niet de officiële waarschuwing die wordt genoteerd. En dat er ook weer wordt bekeurd. Dat gaat niet in hele grote getallen, maar als mensen echt niet zich er wat van aantrekken, dan volgt er een bekeuring. U is bekend dat overigens het bedrag wel naar beneden is bijgesteld. Dat is gewoon landelijk besluit. Dat was rond de vierhonderd euro en dat is nu net iets minder dan honderd euro. Ten aanzien van de striktere regels in winkels, dat gaat om het handhaven van de anderhalve meter en de alcoholverkoop na acht uur.

De voorzitter: Dank u wel. Kunt u meteen de vraag over de hond stellen? O, u laat hem aan Trots. Mijnheer Amand, gaat uw gang.

De heer Amand: Dank u wel, voorzitter. Even de vraag aan de burgemeester. U heeft met Danny gisteren gesproken, hoorde ik uit hele goede bronnen. Dat heeft een hele tijd geduurd op uw werkkamer. Dat klopt ook, denk ik. Nou is de vraag: zijn er bewijzen dat Danny die hond geschopt heeft? En is er ook een rapport van de dierenarts bij geweest of dat echt zo is? Dat is mijn vraag. En zijn er nu ...

De voorzitter: Kunt u ... U noemt iemand bij de voornaam.

De heer Amand: Wat zegt u?

De voorzitter: Wat is de achternaam van deze persoon, die meneer?

De heer Amand: Ja, die ga ik niet noemen, dat weet de burgemeester, die weet precies wie ik bedoel.

De voorzitter: Ja, maar de luisteraars niet.

De heer Amand: Nee, maar dat ga ik niet, die lezen ook de krant, voorzitter. Dus daar is de vraag, en zijn er daar bewijzen van dat de man de hond mishandeld zou hebben?

De voorzitter: Nee, ...

De heer Amand: Dus u heeft hem gesproken, kan u ons dat allemaal vertellen?

De voorzitter: Om de privacy van deze persoon te beschermen zullen we verder niet meer bij naam noemen. Mijnheer Wienen.

Burgemeester Wienen: Dank u wel. Ik begrijp wel dat er vragen over gesteld worden, omdat er op met name social media heel veel aandacht is voor deze kwestie. Ik heb ook gereageerd op vragen daarover door gesprekken te hebben. Ik heb ook contact met de officier van justitie, maar het zal u niet verbazen dat ik hier niet in de schoenen ga staan van de officier van justitie, dus ik kan niet vertellen hoe het lopende onderzoek

loopt, dat is geen openbare informatie. Maar laat één ding helder zijn: ik heb erop aangedrongen dat er zo snel mogelijk duidelijkheid komt, dus dat het onderzoek zo snel mogelijk plaatsvindt en dat, als dat onderzoek oplevert dat er geen aanleiding is, dat ook de betreffende hond zo snel mogelijk teruggaat naar de eigenaar. Dat is waar het om draait en ik denk niet dat het op mijn weg ligt om hier te gaan vertellen over wat er precies onderzocht wordt en hoever het staat met het onderzoek.

De voorzitter: Dank u wel. Dan een vraag van GroenLinks. Ja, mijnheer Amand, heel kort.

De heer Amand: Even een vervolgvraag stellen. U zegt net tegen mij de achternaam, maar dat is niet ter zake ...

De voorzitter: Ja, ik was in verwarring, omdat u die naam noemde.

De heer Amand: Ja, nee, maar ik zal u even helpen, voorzitter. Daar zijn wij van Trots van, wij helpen graag mensen.

De voorzitter: We hadden hem helemaal.

De heer Amand: Ik had nu even de vraag nog aan de burgemeester, voor de zekerheid. Wij willen toch eigenlijk wel een rapport hebben dat aantoonbaar is, ja of nee, of die hond mishandeld is. Dat geldt ook natuurlijk voor de boa's, idem dito. Dus kunt u daar ons een antwoord op geven? En anders, als u dat niet wil, schriftelijk is ook voor Trots goed. Dan weten we in ieder geval hoe het echt zit. Dank u.

De voorzitter: Mijnheer Wienen.

Burgemeester Wienen: Nee, ik heb geen informatie te delen en ik ga ook geen informatie delen over strafrechtelijke onderzoeken. Dat is aan justitie om daar eventueel mededelingen over te doen en niet aan mij. U vraagt nog iets, namelijk: hoe zit het met Handhaving? Want uit de publiciteit en uit de verschillende uitingen op de sociale media blijkt dat daar ook een rol van Handhaving is. Daar heb ik gisteren met de betrokkenen uitvoerig over gesproken en als het nodig is kan ik op een later moment daar wel wat meer over zeggen, maar op dit moment denk ik moeten we gewoon eventjes justitie zijn werk laten doen. Hopelijk komen ze snel met hun conclusie en nemen we dan de maatregelen die daarbij passen.

De heer Amand: Eén korte vraag nog, voorzitter, ...

De voorzitter: Mijnheer Amand.

De heer Amand: ... dan ben ik klaar. De rechtszaak gaat door, zoals ik uit uw mond nu begrijp. Kunt u dat beamen, gaat die rechtszaak door in november, ja of nee?

Burgemeester Wienen: Nee, dat weet ik niet. Ik constateer dat justitie, die is bezig met een onderzoek. Als dat onderzoek leidt tot het vaststellen van een aantal feiten, volgens justitie, die een rechtszaak rechtvaardigen, dan komt dat voor een strafrechter. Als justitie tot de conclusie komt: wij vinden toch dat er onvoldoende harde bewijzen zijn. Dan zal men de zaak waarschijnlijk beëindigen en dan komt het niet voor de rechter. De rechtszaak waar u nu op doelt, dat is een ander type rechtszaak. Als er iets, een voorwerp of in dit geval een dier in beslag genomen wordt en een burger is het daar niet mee eens, dan kan hij naar de rechter gaan om dat aan te vechten. Die rechtszaak, die zal doorgaan, tenzij voor die tijd justitie haar conclusie getrokken heeft

en dat gaat niet leiden tot verdere strafvervolging, dan kan die rechtszaak ook vervallen. En anders zal die rechtszaak waarschijnlijk doorgaan en dat gaat dan sec over de vraag of de inbeslagname terecht was of niet.

De voorzitter: Dank u wel. Dan een vraag van GroenLinks over de openingstijden. Mijnheer Drost.

De heer Drost: Dank u, voorzitter. In februari van dit jaar heeft de commissie Bestuur gesproken over mogelijke verruiming van de openingstijden van de horeca in Haarlem. De conclusie was toen dat de burgemeester met verschillende stakeholders om tafel zou gaan om tot een mogelijk voorstel te komen tot verruiming. Dan wil ik allereerst wel benoemen voordat ik mijn vraag stel, GroenLinks beseft zich ten volle dat de situatie op dit moment toch anders is en zeker waar de Haarlemse horeca nu zich in bevindt ook echt een van overleven is. Tegelijkertijd kunnen ook gesprekken over de situatie na corona wel weer gevoerd worden, dus daarom is GroenLinks ook even benieuwd naar de laatste stand van zaken: zijn er gesprekken gevoerd en wanneer kunnen we een vervolg hierop verwachten?

De voorzitter: Mijnheer Wienen.

Burgemeester Wienen: Ja, ik denk in grote lijnen klopt uw verhaal. We hebben in eerste instantie even gewacht, daarna heb ik toch geprobeerd om de gesprekken te gaan voeren. Er is een gesprek geweest met de Nachtwacht – dat is een groep bezoekers van de horeca en enthousiaste deelnemers aan het nachtleven in Haarlem – bewoners van de binnenstad, vertegenwoordigers van wijkraad in de binnenstad en vertegenwoordigers van de horeca. Dat waren op zich positieve gesprekken. In principe stonden partijen open voor verandering en samenwerking en kijken: hoe kunnen we de twee typen vragen die er liggen – namelijk: is het mogelijk om te komen tot verruiming van openingstijden aan de ene kant, en tot terugdringing van de overlast aan de andere kant – is het mogelijk om dat bij elkaar te krijgen? Het blijkt dat de coronacrisis daar toch wel een flinke invloed op heeft, want met name het meewerken aan verruiming van de openingstijden en een pilot te voeren, daar geeft de horeca nu aan dat ze eigenlijk niet zo heel veel voelen voor de beperkingen die daar dan ook bij zouden horen om het voor bewoners aanvaardbaar te maken. Zij hebben het gevoel: daar lopen wij een risico mee, namelijk dat een deel van het uitgaanspubliek wellicht naar elders zal vertrekken, en we hebben nu al genoeg klappen gehad van corona, dus eigenlijk voelen wij niks voor experimenten en pilots op dit moment. Tegelijkertijd hebben alle betrokken partijen aangegeven dat ze mee willen denken en mee willen werken aan maatregelen die hopelijk een positief effect hebben op overlast. Dus dat zullen wij nu in eerste instantie doen. Ik denk dat dit niet het moment is om nu met voorstellen te komen die onvoldoende draagvlak hebben. Ik neem aan dat ook de raad daar niet echt staat te trappelen om dat te doen, maar ik heb zelf die neiging ook niet. Ik denk dat het nu heel belangrijk is dat we werken aan draagvlak en dus de eerste inzet is: proberen de overlast terug te dringen en de belangen van de horeca niet aan te tasten. En dan hopelijk kan op termijn er toch nader gekeken worden naar pilots om tot extra openingsuren en aanpassingen te komen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan de SP over de beschermingsmiddelen. Mevrouw Eckhard.

Mevrouw Eckhard: Dank u, voorzitter. Wij horen van verschillende medewerkers in de thuiszorg dat ze geen beschermingsmiddelen ontvangen. Zij komen meerdere keren per dag bij de mensen thuis. De medewerkers van het Wijkteam en van de afdeling Wmo komen niet meer bij de mensen thuis, maar het werk van de thuiszorg gaat wel gewoon door. Kunt u ervoor zorgen dat deze medewerkers de juiste en voldoende beschermingsmiddelen krijgen?

De voorzitter: Mijnheer Wienen.

Burgemeester Wienen: Het klopt dat niet overal alles verstrekt wordt, dus er zijn persoonlijke beschermingsmiddelen waarbij mensen aangewezen zijn op wat ze zelf aan middelen inzetten. Dat gebeurt en dat kan natuurlijk ook. Maar er is steeds meer, ook met de verschillende organisaties die mensen tewerkstellen wordt er gekeken naar de mogelijkheden om ze ook te verstrekken wat gewenst is, beschermingsmiddelen, en de meerkosten declareren bij gemeenten. Daarvoor krijgen gemeenten ook beperkt budget van het Rijk, dus wij zijn daar in gesprek met de partijen die mensen aan het werk hebben om zo goed mogelijk ze van dienst te kunnen zijn en ze te helpen met het aanschaffen van die beschermingsmiddelen. Een voorbeeld daarvan is dat bijvoorbeeld mondkapjes besteld kunnen worden en dat zonder kosten, dus dan wordt de rekening voldaan vanuit de veiligheid. We werken daar hard aan, maar ik onderken ook dat niet overal alles al voorzien is.

De voorzitter: Dank u wel.

Mevrouw Eckhard: En nu? Burgemeester, en nu?

Burgemeester Wienen: Er wordt hard aan gewerkt, dus ik ga ervan uit dat op vrij korte termijn alle aanbieders die mensen in dienst hebben ook voldoende beschermingsmiddelen kunnen inzetten en dat het niet meer nodig is om dat op persoonlijk initiatief te doen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan had ik begrepen dat er nog twee vragen waren vanuit Trots over de Zuiderpolder en ... Klopt dat, en Parkwijk? Mijnheer Van den Raadt.

De heer Van den Raadt: Nou, nee, die vraag ga ik een beetje algemeen stellen, want dat gaat over meer stichtingen die daar last van hebben. Kijk, we leven nu in die horecatijd waarbij ... Of, de horecatijd, was het maar zo. We leven nu in de coronatijd dat de horeca het heel moeilijk heeft en sluit, en dat daar allerlei regelingen voor zijn. Maar voor stichtingen die bijvoorbeeld buurtbewoners helpen, waar ze eerder bijvoorbeeld maaltijden aanboden, die hebben het nu ook moeilijk en ook moeilijk om de huur te betalen, en ze doen heel belangrijk werk voor de buurt. Maar welke oplossingen hebben we daarvoor in petto?

De voorzitter: Mijnheer Roduner.

Wethouder Roduner: Ja, u heeft gelijk, hè? Dus voor horecaondernemingen, daar zijn natuurlijk landelijk pakketten voor. Het goede nieuws is dat de meeste stichtingen gewoon ook vanuit hun subsidie, of hun subsidierelatie gewoon hun inkomsten blijven doorlopen. Dus dat is denk ik een belangrijk punt wat de gemeente doet. Dus die zijn minder afhankelijk van externe geldbronnen zoals het verkopen van drank of maaltijden. Wij hebben geïnformeerd ook bij verschillende gesubsidieerde initiatieven of organisaties of zij in de problemen zijn gekomen door de coronacrisis. Daarvan was gelukkig nauwelijks sprake, omdat ze dus vanuit hun subsidie gewoon de meeste kosten gewoon kunnen dekken. Voor de stichtingen die bij ons bekend zijn dat er toch gederfde inkomsten zijn, dan kijken we of er ook financiële compensatie mogelijk is. Er zijn ook een paar stichtingen die dus geen subsidierelatie met de gemeente hebben die bij ons aan de bel hebben getrokken en ook bij hen kijken we of we iets vanuit volgens mij ook het steunfonds, noodfonds, of daar nog mogelijk is om hun tegemoet te komen en hun door de crisis heen te helpen.

De heer Van den Raadt: Kunt u ons misschien dat lijstje sturen welke stichtingen u gesproken heeft dan?

Wethouder Roduner: Ja, ik kan dat wel even navragen welke bij ons bekend zijn.

De voorzitter: Oké, was dat uw laatste vraag, mijnheer Van den Raadt? Want ik heb ze hier niet staan. Parkwijk en Zuiderpolder was samen, ja.

De heer Van den Raadt: Ja, die andere ging over de open ramen van de Cleeffschool, maar dat is geloof ik door de SP gevraagd, dus dat vervalt.

De voorzitter: Ja, oké. Dan zijn we hiermee aan het einde gekomen van dit vragenuurtje en sluit ik deze vergadering.