

## **Bezwaren tegen het plaatsen van containers aan de Korte Dijk**

Met klem protesteren wij tegen het plaatsen van bovengrondse containers voor papier en groenafval aan het pleintje aan de Korte Dijk.

Ons bezwaar is gebaseerd op de volgende argumenten:

- Er is geen noodzaak voor extra containers
  - Spaarnelanden claimt dat de bewoners te weinig afval scheiden. Hiervoor is geen enkele aanwijzing. In tegendeel: De bewoners willen wel, maar Spaarnelanden ligt dwars.
  - Op 1 ½ minuut lopen in verschillende richtingen staan 3 papiercontainers. Deze worden structureel te weinig geleege, waardoor het onmogelijk gemaakt wordt om papier van ander afval te scheiden.
  - Het papier wordt er dan vaak naast gelegd, zodat er zwerfafval ontstaat. Hiervan hebben we helaas een hele foto serie.
  - Melding maken van een volle container blijkt een zinloze actie. In het weekend worden de papiercontainers sowieso nooit geleege.
  - Deze situatie is de afgelopen maanden erger geworden. Het lijkt erop dat Spaarnelanden wil aantonen dat er extra containers nodig zijn. De omgekeerde wereld.
  - Conclusie: Spaarnelanden moet zijn werk doen in plaats van de stad vol te zetten met containers.
  
- Milieu-aspecten:
  - Vervuiling van het Spaarne: het plaatsen van de containers zal ontegenzeggelijk leiden tot extra vervuiling van het Spaarne. Als de container op de voorgestelde locatie vol is, waait het ernaast geplaatste papier en karton direct in het Spaarne!
  - Geluidsoverlast en ongewenste trillingen door meerdere afval-afhaal vrachtauto's door de kleine straatjes rondom de locatie. Vaak moet de huidige vrachtwagen al achteruit de wijk uit.
  - Veiligheid: meer vrachtverkeer in een wijk met veel jonge kinderen.
  
- Buitenruimte:
  - De locatie van het pleintje en de panden aan de Korte Dijk zijn beschermd stadsgezicht. Diverse panden zijn van Hendrik de Keyser.

Plaatsing van extra, nota bene bovengrondse, containers doen afbreuk aan deze mooie plek.

- Aanvragen voor bouwvergunningen van bewoners worden getoetst aan dit stadsgezicht, maar Spaarnelanden mag zijn gang gaan.
  - In het plaatsingsplan zet Spaarnelanden her en der in de stad ondergrondse óf bovengrondse containers. Het lijkt willekeurig zonder motivatie. Het is natuurlijk te zot dat Spaarnelanden in de oude stad nog werkt met bovengrondse containers.
  - Naast het visuele aspect zal de buitenruimte ook verstoord worden door stank van de groencontainer en het daarbij te verwachten ongedierte.
- Sociale aspecten:
    - Het pleintje is een ontmoetingsplaats, waar intensief gebruik van wordt gemaakt door de hele buurt en door toeristen. Door plaatsing van extra containers is er minder plek voor mensen.
    - Stank en zwerfafval (ook in het Spaarne) zullen mensen afschrikken, zodat het pleintje zijn waarde verliest.

Wij willen ons bezwaar ook vergezeld laten gaan met OPLOSSINGEN. Wij begrijpen dat er afvalscheiding nodig is.

Gedacht kan worden aan:

#### Papier:

- Frequenter legen van de huidige papier containers door Spaarnelanden, ook in de weekenden. Er is geen excuus én geen reden om dit niet te doen.
- Meer capaciteit voor de papiercontainers op de locaties Papentorenvest en op Koudenhorn, op te lossen door daar een 2<sup>de</sup> ondergrondse papier container te plaatsen.
- Bovengrondse containers vervangen door ondergronds ter voorkoming van zwerfafval.

#### GFT afval:

- De Gemeente heeft onderzoek laten doen naar GFT inzameling. Zie de bijlage. Op 3 maart 2020 is het resultaat gepubliceerd en de conclusies staan lijnrecht tegenover het plan van Spaarnelanden dat nu ingevoerd wordt. Hoe is dat mogelijk? Wie wordt hier beter van? De conclusies van het onderzoek zijn:

- Er is een proef gedaan met GFT in de binnenstad en die is mislukt.
- Bovengrondse containers trekken ratten en meeuwen aan
- Er zijn geen 'best practices' bij andere gemeenten
- Je kunt dit alleen maar doen met ondergrondse containers met pasjes.
- Hr. Tobben van de Gemeente zegt: "Het ei van Columbus is nog niet uitgevonden"
- Met deze informatie kun je met goed fatsoen geen bovengrondse GFT containers uitrollen in de stad. Maar wat dan wel? Langer en beter nadenken en samenwerken met de burger via de wijkraden. Maatwerk. En als het niet anders kan: GFT nascheiding of geen scheiding.
- Maar nooit een plan invoeren, waarvan de experts zeggen dat het gaat mislukken. En Spaarnelanden is geen expert.
- En bijvoorbeeld een programma starten in de stad om het ontstaan van GFT (en ander afval) te verminderen. Minder voedselafval, hoe doe je dat? Hoe kan de Gemeente mét Spaarnelanden daaraan bijdragen.

#### De drie-hoek Burger/Gemeente/Spaarnelanden verbeteren:

- Gemeente en Spaarnelanden moeten zorgen voor transparantie naar de burger. De Gemeente is overheid met verplichtingen naar de burger. Spaarnelanden is een commercieel bedrijf waar de burgerij geen directe relatie mee heeft.
- Wat zijn de afspraken tussen Gemeente en Spaarnelanden, wat moet Spaarnelanden doen? Wat is het service level? Wat mag de burger verwachten? Wie is bij de Gemeente aanspreekbaar voor de burger als Spaarnelanden zijn werk niet doet?
- En wat kan de Gemeente dan doen. Immers de Gemeente is enig aandeelhouder maar heeft geen toegang tot het operationele proces. De burger is hier de dupe van, getuige heel vaak ongelegeerde papiercontainers en zwerfafval naast afvalcontainers en in het Spaarne.
- De Gemeente zou het voortouw moeten nemen in de verbetering van deze situatie. Daar wordt de stad beter van.

Haarlem, 09-11-2020

Rebecca ten Cate

# Afval scheiden in de binnenstad, hoe doe je dat?

Gepubliceerd op 3 maart 2020

De gemeente Haarlem is sinds 2017 bezig met het invoeren van omgekeerd inzamelen. Daarmee moet de hoeveelheid huishoudelijk restafval in een paar jaar worden gehalveerd. Komend jaar is de binnenstad aan de beurt. Maar het centrum is niet hetzelfde als een buitenwijk en de gemeente vroeg zich af: hoe pakken andere steden het aan?

Haarlem heeft ongeveer vijf jaar uitgetrokken om volledig over te gaan op afval scheiden. De helft van de 21 wijken doet het inmiddels al. De laagbouw maakt gebruik van rolcontainers voor gft, PBD en papier en karton. Bewoners van de hoogbouw brengen hun plastic, blik, drinkpakken en oud papier naar verzamelcontainers in de straat. Daarnaast staan er gft-containers op standaards in de wijken. Maar dit beleid naar de binnenstad kopiëren is niet ideaal, zegt Peter Tobben, programmamanager Afval scheiden van de gemeente Haarlem.

## Nergens plek voor containers

Tobben licht toe: 'Er is nergens plek voor de containers. Het centrum van Haarlem bestaat uit veel smalle straatjes. Huizen in het centrum hebben ook geen 'achterom' waar je een rolcontainer kwijt kunt. Maar ook ondergrondse containers plaatsen is ingewikkeld omdat je dan kabels en leidingen moet verleggen. Toch zul je wel moeten in een binnenstad, omdat je ook te maken hebt met het visuele aspect: het stuit op weerstand als je een container naast een monument neerzet. Andere steden kampen met hetzelfde vraagstuk. We hebben aan onderzoeks- en adviesbureau De AfvalSpiegel gevraagd of zij oplossingen willen inventariseren.'



## Maastricht en Gouda

Ton Daamen heeft als adviseur en projectleider bij De AfvalSpiegel jaarlijks contact met circa honderd gemeenten. Hij zette het afvalbeleid van andere binnensteden op een rijtje. 'Ik heb naar twaalf Nederlandse steden gekeken en een aantal in het buitenland. Daaruit bleek dat veruit de meeste steden voor de traditionele oplossing gaan en het restafval, maar ook PMD en papier in ondergrondse containers inzamelen. Daarmee beperk je transport en zwerfafval en dat zijn belangrijke criteria voor een binnenstad. Alleen Maastricht en Gouda doen het anders, zij maken gebruik van een zakkensysteem. Verder zijn er een paar steden die gft inzamelen. Als Haarlem dat ook wil doen, raad ik verzamelcontainers met een toegangspasje aan.'

## Gft in de binnenstad

Dat zullen er niet veel worden, want de gemeente heeft slechte ervaringen met gft inzamelen in de binnenstad: 'We hebben een pilot gedaan met zowel open als gesloten containers. Er bleek nauwelijks verschil in vervuiling in de stroom. De gesloten containers zijn financieel niet haalbaar als je die grootschalig wilt uitrollen. Bijkomend probleem is dat mensen niet ver willen lopen met een druipend gft-bakje in hun handen. Naar aanleiding van de inventarisatie van De AfvalSpiegel concludeerden we: gft-containers in de binnenstad is geen goed idee. Om een gelijke lijn te trekken met de rest van de stad, plaatsen we toch enkele gft-containers op een staander op strategische plekken. Buiten de looproutes, zodat toeristen er geen restafval in gooien.' Het zakkensysteem van Maastricht en Gouda is duidelijk geen optie. 'We hebben jarenlang met zakken gewerkt. Daar kwamen meeuwen en ratten op af, dus om vervuiling en overlast tegen te gaan willen we dat niet meer.'

## Conclusie

Afval scheiden in de binnenstad: helaas blijkt het ei van Columbus nog niet uitgevonden. 'Ik had gehoopt en verwacht dat er uit de inventarisatie van De AfvalSpiegel innovatieve, breed uitvoerbare oplossingen zouden komen', zegt Tobben. 'Maar de traditionele manier van omgekeerd inzamelen met verzamelcontainers in de straat blijkt tot nu toe de enige haalbare en betaalbare optie, ook voor de binnenstad.' <<

Door middel van VANG-Support hebben gemeenten en publieke afvalbedrijven gebruik gemaakt van kortlopende advies- of coachingtrajecten waarin vanuit het

Uitvoeringsprogramma VANG-HHA externe expertise is aangeboden. Met het aanbieden van deze expertise (32 uur) hebben gemeenten met een vraag op het gebied van VANG ondersteuning gekregen. De VANG-Support regeling is uitgevoerd door de NVRD.

*Weten wat VANG-HHA in 2020 concreet voor u kan betekenen? Mail of bel voor een oriënterend gesprek met de VANG-adviseurs Koos van Dael ([vandael@nvr.nl](mailto:vandael@nvr.nl), 06 5139 6369) of Samuel Stollman ([stollman@nvr.nl](mailto:stollman@nvr.nl), 06 5184 5724).*