

Beste mensen van de Commissie Beheer

Haarlem wil 1700 bomen bijplanten, maar dat lukt nog niet erg. Haarlem raakt wel erg veel bomen kwijt, en dat lukt juist heel goed. Illegale kap zonder gevolgen (Delistraat, 2 kapitale, gezonde bomen weg) van natuurinclusief bouwen nooit gehoord, Delistraat, 6 bomen weg, waarvan er eerst 4 zouden blijven staan, héél erg lang doen over herplant, of 'vergeten' te herplanten, geen herplant vragen bij kap in particuliere tuinen, dat zijn zo van die zaken waar Haarlem veel bomen aan kwijtraakt.

Maar nu het volgende: op een adres aan de Rijksstraatweg is in 2019 een kapaanvraag gedaan voor een berk in een voortuin. Het was een prachtboom, de tuin was ruim genoeg, en terecht werd de kap geweigerd. In 2020 constateerde ik dat de boom toch verdwenen was. Ik heb per formuliertje, want er is nog steeds geen aanspreekpunt voor dit soort situaties, gevraagd om handhaving. Het duurde nogal, maar uiteindelijk kreeg ik als antwoord dat de bewoner bezwaar had gemaakt tegen de weigering en alsnog een kapvergunning had gekregen. Die is echter niet in de officiële bekendmakingen te vinden.

Ik heb dus weer een nieuw formuliertje geschreven en mij beklaagd over het feit dat de burger wéér eens niet op de hoogte gesteld wordt. Toen kreeg ik opnieuw een antwoord, nu niet van Jose of Charlotte of Samira, ik zeg maar wat, ik ken de namen niet, maar je krijgt altijd een antwoord van iemand met alleen een voornaam van wie je geen idee hebt welke rol ze speelt, en steeds een ander, nee, nu kreeg ik antwoord van een juridisch adviseur! Namelijk dat de vergunning op de normale wijze was gepubliceerd. Natuurlijk heb ik teruggeschreven dat de vergunning juist niet te vinden is op de normale wijze. Daar kreeg ik van die juridisch adviseur het volgende antwoord op: ik had gelijk (!), bij nader inzien was het bij vergissing niet gepubliceerd, en dan: EXCUSES VOOR HET ONGEMAK. Van een jurist! Niemand heeft bezwaar kunnen maken, niemand weet waarom de vergunning toch is verleend, excuses voor het ongemak.

Waarom kwam er nu ineens een juridisch adviseur aan te pas? De zaak ruikt niet helemaal lekker. Het doet me denken aan de drie populieren op de hoek van de Jan Gijzenkade/PC Boutensstraat die in 2014 zonder vergunning, bij vergissing (!) waren gekapt. Die zaak rook ook niet lekker, die stinkt, nog steeds. Het antwoord kwam van een juridische mevrouw, met een raar verhaal. De bomen zijn nog altijd niet herplant, er is uiteindelijk een belofte gekomen, maar of die ooit ingelost wordt.....

Ik vertel u dit allemaal om een voorbeeld te geven van hoe het mis kan gaan met de bomen, en hoe je als burger lang niet altijd de informatie krijgt waar je recht op hebt.

O ja, de noodkap waar ik twee of drie maanden geleden over sprak, die wordt nog altijd niet gepubliceerd.