

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 15 JUNI 2006 VAN DE COMMISSIE BEHEER HAARLEM

Aanwezige leden en plaatsvervangende leden:

A.J. van den Beld (VVD), P. Bosma-Piek (VVD), M. Harroud (CDA), R. Hiltemann (SP), T. Hoffmans (GL), A. de Jong (GL), J. Langenacker (PvdA), J. van de Manakker (SP), G. van der Spoel (CU/SGP), C. de Vries (Partij Spaarnestad), S. Vrugt (Axielijst) L. van Zetten (D66) en M. Zoon (PvdA)

Mede aanwezig:

J. Visser (voorzitter), M. Divendal (wethouder), mw. D. Taets van Amerongen-Ingram (plv. Secretaris), D. Verbeten (notuliste)

Afwezig:

R. Keesstra-Tiggelman (CDA)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering van de commissie Beheer om 17.00 uur. Mededelingen:

- Wethouder van Velzen en mevrouw Keesstra zijn verhinderd.
- Mevrouw Taets van Amerongen vervangt mevrouw Blaauboer als secretaris.
- De commissieleden ontvangen ter vergadering:
 - brief wijkraad Welgelegen over Verordening Parkeerregulering;
 - tarieventabel bij Verordening Parkeerregulering.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er hebben zich geen burgers aangemeld.

3. Vaststellen agenda (revue)

Mevrouw **Zoon** verzoekt agendapunt 9 van de agenda af te halen.

Aldus wordt besloten.

4. Concept-verslag van de commissie Beheer d.d. 1 juni 2006

Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag:

Mevrouw **Bosma** heeft geen verandering geconstateerd in de verkeerssituatie Europaweg/ Schipholweg. Zij verzoekt om een toelichting.

Zij vraagt hoe het staat met de aanvullende notitie over de Zuidtangent-West.

Wethouder **Divendal** antwoordt dat de verkeerssituatie over twee weken definitief opgelost is.

De notitie Zuidtangent-West kan in de vergadering van 13 juli behandeld worden.

5. Mededelingen en rondvraag voor leden en collegeleden

Mevrouw **Zoon** zegt dat de Vereniging van Eigenaren van de Engelenburg een buurtfietsenstalling wenst, waarvan ook 75% van de wijkraad voorstander is. Zij vraagt naar de stand van zaken.

Wethouder **Divendal** heeft deze vraag niet bereikt. Hij zal dit oppakken.

De heer **Vrugt** leest in de krant dat de lichtmasten op de sportvelden van TYBB niet doorgaan. Gezien de toezeggingen vraagt hij om een toelichting.

Wethouder **Divendal** antwoordt dat de informatie in de krant niet klopt. Het probleem wordt opgepakt, hoewel het langer duurt om de lichtmasten aan te passen door een noodzakelijke bestemmingswijziging. Die wijziging wordt nu versneld uitgevoerd. Hij zal nog een schriftelijke reactie geven.

De heer **Van der Spoel** vraagt of aan de toezegging dat renovatie zal plaatsvinden aan de kade aan de zijde van de Kloppersingel wordt voldaan (zoals ook bij de Schotersingel is gebeurd). Wethouder **Divendal** zal hiernaar kijken.

De heer **De Vries** verzoekt te kijken naar de overlast die de woonbootbewoners in het Spaarne ondervinden van de beroepsvaart.

Wethouder **Divendal** zegt dat de vaarsnelheid opnieuw vastgesteld wordt, zodat handhaving mogelijk is.

De heer **Van de Manakker** vraagt of het klopt dat binnenkort veertig bomen worden gerooid in het Engelandpark.

Wethouder **Divendal** zal hiernaar kijken.

6. Vaststelling Verordening Parkeerregulering naar aanleiding van wijzigingen parkeerbeleid

Ter advisering aan de raad

Mevrouw **Zoon** mist de behoefte aan blauwe zones in het stuk. Verder verzoekt zij om een toelichting op het parkeren op meterplaatsen in de avonduren door vergunninghouders in zone B.

Mevrouw **Bosma** merkt op dat geen bezoekersspasjes in de binnenstad verkregen kunnen worden, omdat bezoekers gebruik kunnen maken van de parkeergarages. Dit beleid zal pas opnieuw bekeken worden als de parkeergarage Raaks gereed is. Dat is echter een verbetering ten opzichte van de huidige situatie. Met het huidige gebrek aan parkeerplaatsen moet juist nu een regeling getroffen worden, met name voor de mensen die slecht ter been zijn. Zij verzoekt het college hiernaar te kijken.

De heer **Vrugt** begrijpt het probleem van de wijkraad Welgelegen en sluit zich aan bij het verzoek om na te gaan of de situatie veranderd kan worden.

Mevrouw **De Jong** merkt op dat op zondag niet in de binnenstad, maar wel in de parkeergarages betaald moet worden. Dit levert een discrepantie op met het beleid dat de gemeente probeert het parkeren op straat tegen te gaan. Zij verzoekt hiernaar te kijken.

Wethouder **Divendal** antwoordt dat meting plaatsvindt naar de behoefte voor belanghebbenden parkeren. Op basis van de resultaten zal bekeken worden of een blauwe zone wordt ingevoerd. Dit moet vervolgens in de legesverordening worden verwerkt.

Vergunninghouders zone B kunnen 's avonds, met uitzondering van koopavonden, op plekken met een parkeermeter staan, zoals bij bepaalde facilitaire voorzieningen. Op het binnenstadvignet staat precies in welke straten men wel overdag, maar niet 's avonds mag parkeren.

Bezoekersbeleid in de binnenstad zal een verkeersaantrekkende werking hebben. Vanuit de rest van Haarlem komen mensen nu op de fiets naar de binnenstad, omdat zij daar moeten betalen voor parkeren. Met een bezoekersspas zullen zij eerder met de auto gaan. Voor mensen die slecht ter been zijn, wordt al een uitzondering gemaakt via een parkeervergunning voor gehandicaptenplaatsen.

Het college ziet geen aanleiding om de situatie in Welgelegen te veranderen. De Houtpleingarage maakt de situatie hier anders dan in andere aan de binnenstad grenzende wijken, zodat hier betaald parkeren is ingevoerd. Bij het creëren van één verordening is uitgegaan van de bestaande inrichting van de bestaande gebieden. Wellicht bestaat in een later stadium aanleiding om de situatie opnieuw te bekijken. Bij de introductie van betaald parkeren is de ring van de binnenstad als begrenzing gekozen.

In de nota Parkeerbeleid is vastgesteld dat op termijn op zondag betaald parkeren ingevoerd wordt. Voor alle maatregelen is een tijdschema opgesteld en deze maatregel is nog niet aan de beurt geweest.

De **voorzitter** geeft gelegenheid om te reageren in tweede termijn.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt wanneer het parkeren rond het Houtplein aan de orde komt.

Mevrouw **Bosma** vindt dat voldoende parkeermogelijkheden moeten bestaan voor mensen die met de auto naar de binnenstad komen. De huidige situatie is slechter dan de toekomstige, terwijl het beleid pas na gereedkomen van de Raakgarage opnieuw wordt gezien.

De heer **De Vries** zegt dat een aantal studies zijn gedaan naar nieuwe parkeergarages in Haarlem. Hij vraagt wanneer dit op de agenda komt.

Mevrouw **Zoon** verzoekt de blauwe zones op de actielijst te plaatsen.

Wethouder **Divendal** antwoordt dat de gebiedsindeling nu niet voorligt. In de nota Parkeerbeleid zijn allerlei maatregelen vastgesteld. De nota wordt geëvalueerd als alle maatregelen uitgevoerd zijn. Bovendien zijn er genoeg mogelijkheden om terug te komen op de uitvoering van het parkeerbeleid. Veel mensen kunnen met de fiets naar de binnenstad komen, maar pakken de auto als daartoe de mogelijkheden bestaan. Hij wil in de eerste plaats stimuleren dat mensen met de fiets komen. Parkeren in de binnenstad is ingewikkelder dan in de rest van de stad. Pas als de capaciteit is uitgebreid, kunnen maatregelen genomen worden. Nu is de druk op het aantal parkeerplaatsen te groot. Dit jaar krijgt de commissie een uitgebreide rapportage over een parkeergarage op de Nieuwe Gracht.

De **voorzitter** stelt vast dat de Verordening Parkeerregulering als hamerstuk naar de raad kan.

7. Krediet t.b.v. extra parkeerplaatsen noordelijk deel Zuiderpolder

Ter advisering aan de raad

De **voorzitter** deelt mee dat zich een inspreker heeft aangemeld. Hij geeft het woord aan de heer Hein, vertegenwoordiger Zuiderpolder en lid van de klankbord- en werkgroep Verkeer.

De heer **Hein** zegt dat 50 parkeerplaatsen voor aanvang van de werkzaamheden rond het stadion gerealiseerd worden en 50 daarna. Hierover maakt hij zich ernstig zorgen. De werkgroep Verkeer heeft een nota naar de gemeente gestuurd, waarin alles precies staat uitgelegd. Om aan de parkeernorm te voldoen zijn 61 parkeerplaatsen nodig. Hij vraagt zich af waar de overige 11 parkeerplaatsen zijn gebleven, mede omdat het gebied een specifieke infrastructuur heeft.

In de werkgroep mocht niet over het stadion worden gesproken. Het verbaast hem dan ook dat het gebeuren rond het stadion steeds meer richting de wijk gaat en daarmee de parkeerplaatsen inneemt die bedoeld zijn om de parkeerproblematiek in de wijk op te lossen. Verder verneemt hij niets meer van de werkgroep, zodat hij twijfelt aan de realisatie van de plannen.

De heer **Harroud** merkt uit de mailwisselingen over de inspraak dat de ambtelijke ondersteuning de laatste tijd minder goed loopt. Hij vraagt of zijn beeld klopt.

De heer **Hein** antwoordt dat de werkgroep geen reactie meer krijgt op veranderende plannen in het stadiongebied. In dit gebied worden bijv. 22 parkeerplaatsen weggehaald, terwijl er juist parkeerplaatsen bij moeten komen.

De **voorzitter** geeft de commissie gelegenheid te reageren in eerste termijn.

De heer **De Vries** vraagt waarom niet aan de toezegging voor 61 parkeerplaatsen wordt voldaan en of de laatste 50 parkeerplaatsen niet gerealiseerd worden als het stadion er niet komt.

De heer **Van der Spoel** stemt in met de extra parkeerplaatsen, maar wil eerst met de fractie over de financiering praten. Verder moet aan de toezegging voor 61 parkeerplaatsen worden voldaan.

Mevrouw **Bosma** vraagt hoe reëel het is dat de dekking voor de laatste 50 parkeerplaatsen wordt gevonden uit de reserve van het grondbedrijf, voortvloeiend uit de realisatie van kantoren aan de Oostpoort.

De heer **Harroud** merkt op dat uit mailwisselingen blijkt dat de samenwerkende participatie niet goed loopt, terwijl in het stuk staat dat de participatie/communicatie goed gefunctioneerd heeft. Hij stemt in met het krediet, maar wil dat de communicatie met de buurt verbeterd wordt.

Mevrouw **De Jong** ziet de noodzaak van meer parkeerplaatsen, hoewel zij niet blij is met het enorme autobezit. In theorie zou het dubbelgebruik van parkeerplaatsen bij kantoren de parkeeroverlast tenietdoen, maar dit is niet af te dwingen. Zij vraagt of hierover contact is opgenomen met de kantoren. Wellicht kan hier een financiële compensatie tegenover worden gezet, met als dekking het gevraagde

krediet. Op die manier kan de groene uitstraling van de wijk behouden blijven. Zij verzoekt om deze suggestie uit te zoeken.

Mevrouw **Langenacker** spreekt zich positief uit over het voorstel, maar deelt de zorg over de participatie. De bewoners maken zich zorgen over de parkeeroverlast in de wijk na realisering van het multifunctionele stadion. Zij vraagt hoe die parkeeroverlast beperkt wordt.

De heer **Vrugt** is geen voorstander van meer auto's en parkeerplaatsen, maar vindt wel dat de toezegging voor 61 parkeerplaatsen gehonoreerd moet worden. Hij steunt echter niet het voorstel om honderd extra parkeerplaatsen te realiseren en vindt de suggestie voor medegebruik bij kantoren een goed idee.

Wethouder **Divendal** antwoordt dat in het participatietraject verschillende stadia zijn doorlopen. Op bepaalde momenten is de werkgroep Zuiderpolder ambtelijk en bestuurlijk ontzettend goed bediend. Mede naar aanleiding van de inspraak heeft het college plannen ontwikkeld, maar daarvoor kon geen financiering gevonden worden. Het heeft heel lang geduurd voor er een voorstel kwam met een ordentelijke dekking. Hier is alleen het college debet aan. De participatie zal goed geregeld blijven. Er is geen toezegging gedaan voor 61 parkeerplaatsen, aangezien op basis van allerlei berekeningen is gekomen tot een voorstel voor honderd parkeerplaatsen. Het krediet van 270.000 euro wordt gereserveerd voor het totaal van honderd plaatsen. Daarvan worden er 50 op korte termijn gerealiseerd op plekken zonder ingewikkelde procedures. Het traject voor de volgende 50 zal meteen daarna in werking treden en is dus niet afhankelijk van de bouw van het stadion. Hiervoor zijn echter allerlei procedures nodig, omdat de plekken in het groen liggen.

Tegenover dubbelgebruik van parkeerplaatsen zijn de kantoren erg onwelwillend, mede vanwege bedrijfsbeveiliging. Hiervoor is geen financiële compensatie aangeboden. Daarnaast ligt de feitelijke behoefte niet meer bij het kantorenterrein, omdat de afstand tot de wijk te groot is. Mensen willen zo dicht mogelijk bij huis parkeren, zodat dubbelgebruik de druk in de wijk niet wegneemt. Ten slotte wordt het krediet voor extra parkeerplaatsen eenmalig verstrekt, terwijl financiële compensatie aan kantoren een jaarlijks terugkerende kostenpost oplevert.

Hij verzoekt de vragen over parkeeroverlast rond het stadion mee te nemen bij de besluitvorming daaromtrent, omdat het hier gaat om het oplossen van de problematiek in de Zuiderpolder.

De **voorzitter** geeft gelegenheid om te reageren in tweede termijn en verzoekt een advies uit te brengen.

De heer **Vrugt** merkt op dat het een luxe zou zijn voor de Zuiderpolder als de norm van 1.2 gehaald wordt. Uit berekeningen blijkt dat hiervoor 61 extra parkeerplaatsen nodig zijn. Hij snapt daarom niet waarom honderd parkeerplaatsen gerealiseerd worden, tenzij men hiermee vooruitloopt op de bouw van het stadion. In dat geval moet het krediet uit dat project verstrekt worden. Hij is niet akkoord.

Mevrouw **Langenacker** is akkoord.

Mevrouw **De Jong** onthoudt zich van een advies en neemt het stuk mee terug naar de fractie.

De heer **Harroud** is akkoord.

De heer **Van den Beld** is akkoord.

Mevrouw **Van Zetten** is akkoord.

De heer **Van de Manakker** is akkoord, met de opmerking dat zo snel mogelijk wordt doorgegaan met het realiseren van de laatste 50 parkeerplaatsen.

De heer **Van der Spoel** is akkoord, maar wil de financiering nader bezien.

De heer **De Vries** is akkoord.

De **voorzitter** stelt vast dat het merendeel van de fracties positief adviseert. Het stuk zal als bespreekpunt naar de raad gaan.

Hij schorst de vergadering voor een pauze van 20 minuten.

8. a. Uitwerking Verkeersveiligheid

Bespreking vindt plaats op verzoek van het college.

b. Beantwoording actiepunten 36/05 'Voetgangersnota'

Bespreking vindt plaats op verzoek van de commissie.

De **voorzitter** deelt mee dat het agendapunt uit twee delen bestaat, die gezamenlijk behandeld worden. Voor dit punt heeft zich een inspreker aangemeld. Hij geeft het woord aan de heer Rood, die inspreekt namens de Fietsersbond.

De heer **Rood** heeft een aantal brochures over Fietsbalans meegenomen. Hij complimenteert de gemeente met de snelle reactie en het besluit om mee te doen aan Fietsbalans 2, een onderzoek naar de fietsvriendelijkheid van een aantal steden. Hiervoor is medewerking van de ambtelijke dienst nodig, maar de gemeente heeft hierin een slag om de arm gehouden vanwege een tekort aan ambtenaren en tijd. Hij vindt het jammer dat er geen geld aan de nota Verkeersveiligheid gekoppeld is. Een aantal grote doorgaande wegen wordt geacht om fietsveilig te zijn door middel van fietsstroken in plaats van fietspaden. Hij heeft de gemeente hierover een schrijven doen toekomen. In de motie 2003 is besloten om alle grote doorgaande wegen te voorzien van fietsstroken. In de nota wordt hier niet aan voldaan en hij hoopt dat hiervoor alsnog maatregelen getroffen worden. Daarnaast benadrukt hij dat fietspaden, uitgevoerd in asfalt, comfortabeler, veiliger, aantrekkelijker en goedkoper zijn dan klinkerbestrating. Streetprint zou hiervoor een goede oplossing zijn. Ten slotte nodigt hij deze maand alle fracties uit voor een fietstocht door Haarlem.

Mevrouw **Zoon** verzoekt de Fietsersbond om ook aandacht te besteden aan het gedrag van fietsers. De heer **Rood** voert hierop geen beleid, maar zal dit meenemen in het overleg.

De **voorzitter** geeft de commissie gelegenheid om te reageren in eerste termijn.

Wethouder **Divendal** licht toe dat bij het stuk een raadsvoorstel had moeten zitten, waarin gevraagd wordt om in te stemmen met de aard en strekking van deze nota. Het gaat om een kaderstellende nota en hij stelt voor om het raadsvoorstel voor bespreking in de raad toe te voegen.

Mevrouw **Zoon** wil het regime van '50 kilometer, mits' vervangen zien door '30 kilometer, tenzij'. Verder past de Voetgangersnota prima in de uitwerking Verkeersveiligheid, mede omdat dit gaat over de veiligheid van voetgangers. Het college heeft ingeschreven bij het CODOW, zodat de voetgangers meer gereguleerd worden. Voor voetgangers en met name voor mensen die slecht ter been zijn, is het erg lastig om bij wegopbrekingen bij winkels en dergelijke te komen. Zij wil dat hieraan aandacht wordt besteed in de notitie. In de Kruisstraat en de Jansstraat lopen diverse verkeersstromen door elkaar. Door het terrassenbeleid lopen voetgangers op straat, fietsers rijden tegen het verkeer in en auto's komen hier de stad in of uit. Hiermee is de verkeersveiligheid in het geding, zodat zij beide straten wil terugzien in de notitie. Ten slotte moeten speelplaatsen en sportvelden goed gereguleerd en ontsloten worden. Zij ziet de nota als een integraal stuk, waarin ook de veiligheid van kinderen en jeugd opgenomen moet zijn.

De heer **Harroud** zegt dat automobilisten bij de uitgang van de Appelaar de fietsers niet zien aankomen. Hij verzoekt hiernaar te kijken.

Het lijkt de heer **Vrugt** zinvol als bij infrastructurele projecten meer aandacht wordt besteed aan de doorgang voor voetgangers en minder validen. De problemen bij de Melkbrug zouden kort na de raad opgelost zijn, maar de situatie is nog steeds niet ideaal. In dit kader wijst hij ook op de situatie bij de Europaweg/ Schipholweg, aangezien dit een belangrijke route is. Vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid verzoekt hij om een checklist op te stellen.

Mevrouw **Bosma** zegt dat fietsers de meest kwetsbare groep zijn. Dit blijkt echter niet uit de prioriteitenstelling voor de inrichting in Haarlem. Zij vindt dat fietsers de eerste aandacht moeten krijgen en verzoekt om deze groep boven aan de prioriteitenlijst te zetten. Onder fietsers vallen de meeste slachtoffers, zodat beter gehandhaafd moet worden. Ook hier staan zij echter niet boven aan de prioriteitenlijst. Zij vindt dat meer handhaving moet komen op het gedrag van fietsers.

Mevrouw **Van Zetten** vindt de nota weinig transparant, omdat de prioriteitenlijsten niet overeenkomen met het project Werk met werk. Verder blijken de gegevens oud te zijn en is de nota dus niet up-to-date. Zo is basisschool nummer 15 van het lijstje nu al aan de beurt voor verbetering van de veiligheid. Daarnaast stammen de cijfers over ongevallen uit 2003. Zij verzoekt om dit beter bij te houden. Voorts is het beleid met name gericht op de basisscholen, terwijl ook de jongeren die naar de middelbare school

gaan een kwetsbare groep vormen. Het bittere is dat nu een kind is doodgereden op de Dreef. De wijkraden vinden de oversteekplaatsen daar onveilig, maar hierover staat niets in de nota. Ook de oversteekplaats bij de Buitenrustbrug is gevaarlijk. Op den duur komt daar een fietstunnel, maar in de kadernota is hiervoor onvoldoende geld gereserveerd. Ten slotte mist zij het busvervoer in de nota. Plaatsen waar bussen en fietsers deelnemen aan het verkeer, zoals bij het Stationsplein en Houtplein, leveren vaak gevaarlijke situaties op. Het lijkt haar een taak van de overheid om hierop te handhaven.

De heer **Van de Manakker** is blij dat het aantal verkeersslachtoffers drastisch verminderd is, nadat de scooters op de rijbaan mochten rijden. Het levert echter gevaarlijke situaties op als zij steeds van fietspad naar rijbaan en terug switchen. Hij verzoekt hierop te handhaven. Hij vindt het jammer dat het beleid 'hard tegen hard' niet doorgaat. Hij pleit ervoor de fietspaden in asfalt uit te voeren. Ten slotte vraagt hij of een voetgangerslicht kan worden geplaatst aan het einde van de Zijlweg.

Het valt de heer **Van der Spoel** op dat hij als fietser steeds aan de kant moet voor brommers die op het fietspad rijden. Hij verzoekt hieraan aandacht te besteden. Verder ontstaan bij scholen gevaarlijke situaties door ouders die hun kinderen met de auto naar school brengen en het liefst voor de deur parkeren. Ten slotte halen automobilisten bij de verkeerslichten Gedempte Oostsingergracht de meest halsbrekende toeren uit. Hij verzoekt om hier camera's te plaatsen.

De heer **De Vries** merkt op dat de handhaving extra aandacht verdient in het stuk.

Wethouder **Divendal** stelt voor om het raadsstuk voor te bereiden, met een begeleidende brief om aan te geven of de opmerkingen van de commissie hebben geleid tot aanpassing van de nota en zo ja, waar. Zijn antwoorden nu zijn niet helemaal compleet, omdat het college eerst moet bekijken hoe met bepaalde zaken kan worden omgegaan.

De prioriteiten in de nota hebben soms een andere volgorde dan de feitelijke aanpak. Gezien de beperkte middelen is gekozen om werk met werk te maken. Dat kan betekenen dat fietspaden niet aangelegd worden tot er andere werkzaamheden aan de betreffende weg worden gedaan. Een aantal zaken staat niet in de nota, maar heeft een plek in een ander stuk gekregen. Zo staan de Jansstraat en Kruisstraat in het IP gepland voor 2008/2009, omdat tegen die tijd de riolering aangepakt moet worden. Dat houdt wel in dat de wegen zeer grondig worden aangepakt. Participatie speelt daarbij een grote rol en levert steeds verschillen van inzicht op. Zo zal een fietsstrook een smallere stoep geven dan een fietspad. Iedere bewoner heeft een eigen idee en het blijft woekeren met de ruimte en het geld. Overigens zullen de Jansstraat en Kruisstraat in de nota komen.

Hij wil van Haarlem een regime maken van 30 kilometer, met uitzonderingen waar nodig. In de uitwerking van deze nota is dat een stap te ver, maar het is zeker een streefbeeld. Wellicht kan worden gestart met 30 kilometer in het centrum.

De nota is lang blijven liggen, zodat de prioriteitsvolgorde bij bijv. de scholen achterhaald is. Na het reces krijgt de commissie een nieuwe planning. Vanwege de beperkte middelen is besloten om eerst te kijken naar de basisscholen, maar in de nieuwe prioriteitenlijst zal ook het middelbaar onderwijs betrokken worden. Daarbij wordt ook gekeken naar de routes richting de scholen. Hij zal nagaan of ook de speelplaatsen en sportvoorzieningen hierbij kunnen worden betrokken. De afgelopen jaren is de veiligheid rond basisscholen flink aangepakt en die lijn zal worden voortgezet. Bovendien wordt de scholen gevraagd om ouders aan te spreken op het verkeersgedrag rond de scholen.

De handhaving komt in deze nota niet uitgebreid aan de orde, omdat hiervoor andere stukken beschikbaar zijn. De gemeentelijke handhavers zullen steeds meer bevoegdheden krijgen, zodat parkeerwachters bijv. fietsers kunnen bekeuren in de voetgangersgebieden. Hij zal bekijken of handhaving van het fietsgedrag als speerpunt kan worden opgenomen in de nota.

De werkzaamheden aan de Schipholweg duren nog twee weken. Er wordt steeds gekeken of goed gewerkt wordt aan de bereikbaarheid voor voetgangers en minder validen. Dit kan geschieden aan de hand van een checklist. Werkzaamheden zullen echter altijd ongemak met zich meebrengen. Hij heeft het idee dat de situatie bij de Melkbrug goed werkt, maar zal dit nagaan.

Voor het college bestaat geen aanleiding om de situatie bij de Appelaaruitgang te veranderen.

Hij zal terugkomen op de constatering dat de fietsers onvoldoende prioriteit zouden krijgen in de nota. Tussen gevoelens van onveiligheid en de feitelijke situatie zit een groot verschil. Het is goed om naar

beide aspecten te kijken, maar de gemeente gaat met name uit van de feitelijke gegevens. Dit jaar zullen de gegevens van 2004 en 2005 over ongevallen bekend worden. De commissie zal te zijner tijd een update van de cijfers krijgen. Hij wil niet ingaan op het ongeval op de Dreef, omdat het onderzoek nog loopt. Wel wordt met de wijkraden bekeken hoe de situatie daar kan worden verbeterd.

De Buitenrustbrug staat op de wensenlijst. Een fietstunnel kost 2.000.000 euro. Hiervoor is subsidie aangevraagd bij Bonroute, maar het college heeft hiervoor geen geld vrijgemaakt.

Het college deelt de wens niet om alle fietspaden in asfalt uit te voeren. In principe worden de fietspaden wel in asfalt uitgevoerd, maar op sommige plekken, met name in de binnenstad, wordt dit niet gedaan.

Het beleid Hard tegen hard stopt, maar is niet definitief van de baan. Bromfietzers krijgen extra aandacht, onder andere door het brommerrijbewijs en de kentekenverplichting.

Hij zal kijken naar het verzoek om verkeerslichten te plaatsen bij de Zijlweg maar wil niets toezeggen. Er kan niet altijd aan de behoefte voor verkeerslichten worden voldaan. Bovendien wordt hiermee vaak een schijnveiligheid gecreëerd, omdat sommige mensen door rood lopen.

Conflicterende situaties tussen bussen en fietsers krijgen extra aandacht. Bij het Stationsplein wordt dit meegenomen in de aanpak van het plein.

De **voorzitter** stelt vast dat na het reces een raadsstuk voorligt. Hij verzoekt veranderingen op de nota duidelijk aan te geven en stelt voor om deze in de commissie te bespreken.

De commissie gaat hiermee akkoord.

9. Renovatie Melkbrug

Agendapunt 9 wordt van de agenda afgevoerd.

10. Toepassing van de Natuurtoets in Haarlem

Bespreking vindt plaats op verzoek van de commissie.

Mevrouw **Hoffmans** hoopte dat de Natuurtoets inhield dat vanaf nu bij elke ruimtelijke ingreep zorgvuldig omgegaan zou worden met de flora en fauna. Het is dan ook een teleurstelling dat de nota gaat over efficiëntie en het vermijden van ontheffingen. Zij ziet de Natuurtoets als een kans om een visie te geven op het behoud van beschermde en niet-beschermde flora en fauna. Zij verzoekt om de nota breder te trekken. Daarnaast is toegezegd dat de monumentale bomen opgenomen worden in de bestemmingsplannen, maar dit is nog niet geformaliseerd.

Wethouder **Divendal** antwoordt dat bij elke ruimtelijke ingreep wordt gekeken naar behoud van flora en fauna, waarbij ook de stadsecoloog is betrokken. De Natuurtoets is bedoeld om de procedure helder te hebben, zodat alle stappen tijdig worden uitgevoerd.

De heer **Wals** licht van ambtelijke zijde toe dat het kader voor de bescherming van de natuur is vastgesteld in de nota Meer natuur in Haarlem. De stadsecoloog wordt bij bestemmingsplannen en projecten ingeschakeld. Dat is echter nooit geformaliseerd. Daarom heeft het college nu het Handboek fysieke projecten vastgesteld. De Natuurtoets vormt hier een aanvulling op om de inbreng van de stadsecoloog in alle ruimtelijke procedures te waarborgen.

De verordening op de Houtbestanden schrijft voor dat er een inventarisatielijst van monumentale bomen moet zijn. Die inventarisatielijst is door de Bomenstichting opgesteld en wordt dit jaar door het college vastgesteld. Vervolgens zal een bomennota worden opgesteld, waarin maatregelen worden opgenomen om de bomen te beschermen. Een van die maatregelen kan zijn dat monumentale bomen in de bestemmingsplannen worden vastgesteld.

De **voorzitter** stelt voor dat een initiatiefvoorstel wordt ingediend om de tekst van de nota aan te passen.

11. Vergaderorde

Op voorstel van de voorzitter zal de vergaderorde van een commissievergadering worden besproken.

De **voorzitter** merkt op dat de bijdragen van de fracties in twee kwaliteiten uiteenvallen, namelijk concrete voorstellen en meningen. In technische zin leiden meningen nergens toe, zodat hij voorstelt om voortaan zo concreet mogelijk vragen te stellen en voorstellen te doen.

Hij vindt deze vergadering een verademing ten opzichte van de vorige twee vergaderingen.

Mevrouw **Zoon** verzoekt om de spreektijden aan te passen, aangezien het college altijd te weinig tijd heeft.

De **voorzitter** zegt dat het presidium de spreektijden direct na het reces bespreekt.

12. Agenda komende commissievergadering d.d. 29 juni 2006

De **voorzitter** deelt mee dat voor de volgende commissievergadering geagendeerd staan:

- Krediet project Kinderhuissingel
- Baggerprogramma fase 1, voorfinanciering
- Raaks-project: tijdelijk parkeren bij Nova
- de motie “vreemd aan de orde” van GroenLinks over UMTS- en GSM-masten.

Gezien het afscheid van de burgemeester stelt hij voor om op 29 juni van 19.00 tot 21.00 uur te vergaderen.

De commissie gaat hiermee akkoord.

13. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 19.30 uur.