

## **DEFINITIEF VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 15 JUNI 2006 VAN DE COMMISSIE BESTUUR**

### **Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:**

De heren Bawits (Ouderenpartij Haarlem), Catsman (CDA), Hagen (VVD), Kaatee (PvdA), Krop (Axielijst), Mulder (GroenLinks), Pen (CDA), Reeskamp (D 66), Schouten (Partij Spaarnestad), Vreugdenhil (CU-SGP) en de dames Eikelenboom (VVD), Gesthuizen (SP) en Koper (PvdA).

**Mede aanwezig:** de heren Elbers (plv. voorzitter), Broere (HulpverleningsDienst Kennemerland) en Pop (de burgemeester vervangt wethouder Van Velzen) en de dames Van Tienhoven (plv. raadsgriffier) en Kwekkeboom (notuliste)

### **1. Opening en mededelingen voorzitter**

De voorzitter opent de vergadering van de commissie Bestuur.

### **2. Spreektijd voor belangstellenden (over niet op de agenda staande onderwerpen)**

Hiervoor heeft zich niemand gemeld.

### **3. Vaststellen van de agenda**

De agenda wordt vastgesteld. Naar aanleiding van de ingekomen stukken verzoekt mevrouw Gesthuizen of het onderwerp Het Uitdelen van Folders besproken kan worden in de commissie Bestuur. Het is een verzoek van de raad. Het verzoek wordt ingewilligd.

### **4. Conceptverslag van de commissie Bestuur d.d. 1 juni 2006**

Correcties:

- Pagina 1: de heer Azannay staat ten onrechte bij de lijst van aanwezigen.
- Pagina 3: 'Zeilsingel' moet zijn: 'Zijlsingel'.
- Op pagina 5 (een na onderste alinea, eerste zin) wordt toegevoegd: tijdens de inspraakprocedure.
- Pagina 6: [www.watdoetdegemeente.nl](http://www.watdoetdegemeente.nl) moet zijn: [www.watdoetjegemeente.nl](http://www.watdoetjegemeente.nl).
- Pagina 9, elfde alinea: de Jaarrekening komt niet op 15 juli aan de orde. Hij moet voor 15 juli zijn vastgesteld vanwege de Provincie.

Met inachtneming van deze correcties is het verslag vastgesteld.

Er zijn geen opmerkingen naar aanleiding van het verslag.

### **5. Mededelingen en rondvraag voor leden en collegeleden**

De heer Vreugdenhil meldt dat de Rekenkamer zijn best doet om ervoor te zorgen dat op 29 juni 2006 de stukken beschikbaar zijn voor de commissie Bestuur.

Mevrouw Gesthuizen heeft een vraag aan het college over de befietsbaarheid van de stad. Door de vele terrassen worden de doorgaande routes dichtgemetseld. Het betreft vooral de Lange Houtstraat en Korte Veerstraat. Ze vraagt of hier iets aan gedaan kan worden. Ze zal

haar vraag herhalen als de heer Pop aanwezig is. Verder heeft ze een vraag over langdurige blootstelling aan UMTS-straling.

De heer Mulder zegt dat het onderwerp besproken wordt in de commissie Beheer. Hij stelt uit praktische overwegingen voor dat mevrouw Gesthuizen haar vraag stelt in de komende raadsvergadering tijdens het vragenuurtje.

De heer Krop vraagt wanneer hij antwoord krijgt op zijn schriftelijke vragen over het politieoptreden bij de Haarlemmerhout. De termijn is inmiddels verstreken. Hij zal zijn vraag herhalen als de heer Pop aanwezig is.

Mevrouw Koper vraagt in hoeverre de gemeente Haarlem participeert in het landelijke project tegen huiselijk geweld. Het rapport dat verschenen is heet Binnen Zonder Kloppen. Ook zij zal haar vraag herhalen als de heer Pop aanwezig is. Ze verzoekt of dit onderwerp geagendeerd kan worden voor een volgende vergadering. Het verzoek wordt ingewilligd.

#### **Ter advisering van de raad:**

##### **6. Conceptjaarrekening 2005 van de Hulpverleningsdienst Kennemerland**

*Advies wordt gevraagd over het instemmen met de ontwerpjaarrekening 2005 van de Hulpverleningsdienst Kennemerland en de voorgestelde dekking van het nadelige resultaat (ten laste van de algemene reserve van HKD)*

Mevrouw Eikelenboom wil weten wat de reden is van het te laat aanbieden van de conceptjaarrekening en of er uitstel gevraagd is. Hij is twee maanden te laat. Ten tweede vraagt ze om een nadere onderbouwing van de afkoopsom van 250.000 euro.

De heer Catsman maakt een compliment voor de jaarrekening. Bij de bespreking van het vorige jaarverslag vroeg het CDA om aanpak van het probleem van overgewicht bij jongeren. Hier is nu een plan voor opgesteld.

De heer Broere zegt in antwoord op de tweede vraag van mevrouw Eikelenboom dat de afkoopsom bestemd was voor een medewerker die werd ontslagen en het bedrag dat hij zou krijgen tot zijn pensioen, in een keer uitbetaald kreeg.

Mevrouw Eikelenboom vraagt of haar eerste vraag beantwoord kan worden.

De heer Broere zegt dat door gemeente Haarlem geaccordeerd is dat de nieuwe aanleverdatum uiterlijk 15 mei is om de periode aan te laten sluiten bij Gedeputeerde Staten.

Mevrouw Eikelenboom zegt dat in BIS 15 maart staat.

De voorzitter vraagt of de heer Broere wil zorgen dat het goed in BIS komt te staan.

De heer Broere antwoordt bevestigend.

##### **7. Concept-begroting 2007 van de Hulpverleningsdienst Kennemerland**

*Advies wordt gevraagd over het instemmen met de ontwerpbegroting 2007 van de Hulpverleningsdienst Kennemerland.*

De heer Mulder merkt op dat er een drogredenering in de concept-begroting staat. Op pagina 1 staat dat expliciet is aangetoond dat de HDK qua kosten efficiënt werkt en niet hoeft te bezuinigen, omdat gebleken is dat de inwonerbijdrage niet afwijkt van die van andere regio's en de overheadkosten lager zijn dan het gemiddelde van de referentieregio's. Het is een drogredenering omdat men niet weet of die andere regio's efficiënt werken.

De heer Vreugdenhil vraagt ten eerste of het feit dat het pluspakket, dat de gemeente afneemt van de HDK en dat waarschijnlijk teruggaat naar de gemeente Haarlem budgettaire consequenties heeft. Ten tweede stelt de heer Vreugdenhil dat er gesproken wordt over de nieuwe veiligheidsregio. Hij vraagt hoe dat wordt meegenomen voordat het jaar 2007 aanbreekt.

Mevrouw Koper vraagt wat de gevolgen zijn van de vergroting van de regio voor de stijging van de bijdrage van de gemeente Haarlem aan de HDK.

Mevrouw Eikelenboom zegt dat in BIS staat dat men ook een meerjarenprognose had moeten ontvangen met daarin een prioriteitenschema, een investeringsplan en een begroting van financieringsmiddelen. De commissie had dit op 1 april dienen te ontvangen. Daar wil mevrouw Eikelenboom opheldering over.

De burgemeester antwoordt op de opmerking van de heer Mulder dat Haarlem niet duurder is dan andere gemeentes wat de hulpverleningsdienst betreft, maar minder duur. Hij geeft de heer Mulder gelijk als deze zegt dat de conclusie over efficiënt werken niet klopt.

Op de eerste vraag van de heer Vreugdenhil antwoordt de heer Broere dat het een budgettair neutrale operatie is.

Op de tweede vraag van de heer Vreugdenhil antwoordt de burgemeester dat men is uitgegaan van de huidige leden. Er is een nieuwe gemeente bijgekomen. Men gaat ervan uit dat het budgettair neutraal op te lossen is.

Mevrouw Eikelenboom vraagt of de burgemeester wil toezeggen dat een prioriteitenschema, een investeringsplan en een begroting van financieringsmiddelen nog nagezonden worden.

Dat kan de burgemeester niet toezeggen. Volgens hem zitten deze onderdelen verwerkt in het meerjarenplan, dat wel is toegezonden. Er had een vierjarig investeringsplan moeten worden toegezonden met een jaar erbij. Waarom dat niet is gebeurd, weet hij niet. Het zal worden toegezonden.

Mevrouw Eikelenboom vindt het vooral belangrijk omdat de burgemeester zegt dat de bijdrage niet stijgt. Dat moet daaruit blijken.

Het agendapunt gaat als hamerstuk naar de raad.

## **8. Initiatiefvoorstel van CDA, VVD, SP, GroenLinks, CU/SGP, Partij Spaarnestad en Ouderenpartij betreffende verplaatsen programma 6 naar commissie Ontwikkeling en het advies van het Presidium**

De heer Catsman licht toe dat dit voorstel gedaan wordt omdat programma 6 (economie/ cultuur/ toerisme/ evenementen) inhoudelijk meer thuishoort in de commissie Ontwikkeling.

De heer Kaatee herinnert eraan dat de reden om programma 6 te verplaatsen naar de commissie Samenleving was, dat de commissie Ontwikkeling de zwaarste commissie is. Daarom is hij tegen het voorstel om het meteen weer terug te verplaatsen.

De burgemeester zegt dat er door programma 6 terug te plaatsen naar de commissie Ontwikkeling voor de commissie Ontwikkeling 45 minuten per vergadering bijkomt. Dat is geen goede zaak.

De heer Reeskamp zegt dat D66 tegen het voorstel is om maatschappelijke redenen. Er moet meer aandacht komen voor cultuur in meer brede zin. Hij vindt het belangrijk dat allochtonen meer worden betrokken bij cultuur. Verder vindt hij dat de werkdruk voor de commissie Ontwikkeling niet te hoog mag worden.

Mevrouw Gesthuizen zegt dat de SP bij haar standpunt blijft. Ze vindt het argument van de overbelasting van de commissie Ontwikkeling minder steekhoudend.

De heer Catsman vindt dat economie meer gekoppeld is aan vestigingsfactoren dan aan werkgelegenheidsbeleid. Pas als bedrijven zich in Haarlem vestigen, ontstaat er werkgelegenheid. Voor het overige is hij het eens met mevrouw Gesthuizen.

De heer Mulder is er voor om Cultuur bij de commissie Ontwikkeling te voegen. GroenLinks blijft bij zijn standpunt.

De voorzitter zegt dat de verschillende standpunten duidelijk zijn.

De heer Hagen zegt dat de VVD de driehoek cultuur, economie en toerisme reeds lang als een geheel heeft beschouwd.

De voorzitter concludeert dat de initiatiefnemers geen aanleiding zien om terug te komen op hun initiatief. Het stuk gaat als bespreekpunt naar de raad.

## **9. Behoud huidige vorm Sector Brandweer en Ambulance**

*Doel van de bespreking is om, vooruitlopend op regionalisering, akkoord te gaan met het voortbestaan van de sector Brandweer en Ambulance in haar huidige organisatorische vorm.*

De heer Hagen zegt dat de VVD graag een termijn wil weten om te overzien hoe lang het gaat duren.

De burgemeester zegt dat nu ook Haarlemmermeer is mee gaan doen. De bedoeling is een snelle termijn.

De heer Reeskamp zegt dat de HDK onder controle staat van de raad. Die controle is indirect. Hij stelt voor om daar een keer in de commissie over te praten.

De burgemeester zegt dat men erover kan discussiëren hoe men omgaat met de gemeenschappelijke regelingen.

De heer Vreugdenhil zegt dat de Rekenkamer zich ook bezighoudt met de verbonden partijen en de gemeenschappelijke regelingen, waaronder de democratische legitimatie.

De voorzitter concludeert dat men over 6 maanden een stuk kan verwachten van de Rekenkamercommissie.

De burgemeester zegt dat hij niets toezegt. Dit onderwerp is heel breed.

### **10. Planning en maatregelen aanbevelingen raadsenquête**

*Doel van de bespreking is om te bezien of de voorgestelde maatregelen voldoende zijn.*

De heer Krop mist bij aanbeveling 8 wat er aan het probleem gedaan kan worden.

De heer Kaatee vraagt of dit stuk nog in de raad komt en hoe de opmerkingen van de commissieleden bij de ambtenaren terechtkomen. Verder vraagt hij met betrekking tot aanbeveling 3 wat er specifiek is gebeurd naar aanleiding van de raadsenquête.

Met betrekking tot aanbeveling 5 wil hij weten hoe het ermee staat.

Met betrekking tot aanbeveling 8 wil hij weten of het gelukt is om de vaart in het jaarrekeningtraject te houden.

De heer Vreugdenhil heeft een opmerking over aanbeveling 5. Hij is het niet eens met wat er staat. Er staat dat aanbevolen wordt om informatie te geven op momenten dat er informatie te melden is. De heer Vreugdenhil wil een stap verder gaan. Hij bepleit een structurele informatietoezending.

Verder heeft de heer Vreugdenhil een opmerkingen bij aanbeveling 7. Er staat dat er een vervolgnota komt. Hij dringt aan op spoed in dit geval.

De heer Pen spreekt zijn zorg uit of alle aanbevelingen wel gerealiseerd kunnen worden. Hij denkt dat de rek er op een gegeven moment uit is. Wat aanbeveling 4 betreft, hij vindt dat de overdrachtdossiers systematischer en professioneler kunnen. Wat aanbeveling 6 betreft, hem is niet duidelijk wat een departementale indeling inhoudt. Wat aanbeveling 7 betreft, hij is het eens met de heer Vreugdenhil.

De heer Hagen merkt op dat niet alle informatie de raad bereikt. Er is zoveel informatie dat men door de bomen het bos niet meer ziet. Hij stelt voor om raadsleden erop te attenderen als er informatie is maar niet alles naar ze toe te sturen.

De burgemeester wijst op de actieve informatieplicht.

De heer Hagen ervaart de stroom informatie als een zee die over de raadsleden heen rolt.

De voorzitter vraagt of de heer Hagen een aanbeveling wil toevoegen.

Dat wil de heer Hagen niet. Maar hij vindt het wel belangrijk om de kern te onderscheiden.

De heer Mulder is het eens met de heer Hagen. Hij zou willen dat er een integraal stuk komt.

De heer Reeskamp vindt de aanbevelingen juist prettig. Het zijn duidelijke aanbevelingen. Hij ziet het probleem dat de heer Mulder schetst niet.

De heer Mulder wil het integrale beeld terug. Hij heeft verder een klein puntje bij aanbeveling 5. Hij adviseert de financiële basisadministratie op orde te brengen en de raad regelmatig op de hoogte te brengen van de stand van zaken over financiering van projecten. Maak een format ter informatie over die projecten.

De voorzitter zegt dat in de komende tijden de jaarrekening en de kadernota ook allerlei gelegenheden geven om deze discussie ook in de raad te voeren.

De burgemeester zegt dat de bestuursrapportage de basis blijft. Hij neemt de vraag van de heer Kaatee over het projectbureau mee terug naar het college. Wat er gezegd is over aanbeveling 8 neemt hij voor kennisgeving aan. Over aanbeveling 3 zegt de burgemeester dat het niet op een andere manier kan. Over de opmerking van de heer Vreugdenhil over de informatietoezending zegt de burgemeester dat hij zich kan voorstellen dat men regelmatig geïnformeerd wil worden. De opmerking over aanbeveling 8 over onderzoek naar hoe een eind gemaakt kan worden aan wat daar geschetst wordt, is juist.

De heer Krop vraagt of dat onderzocht is.

De burgemeester antwoordt dat dat gerapporteerd wordt. Wat er gezegd is over aanbeveling 7 wordt uitgewerkt. Verder deelt de burgemeester de zorgen van de heer Pen en zal hij de suggestie van de heer Hagen doorgeven aan het college.

## **11. Burgerjaarsverslag 2005**

*Doel van de bespreking is in te stemmen met het concept-Burgerjaarsverslag 2005*

De heer Catsman is van mening dat de verbetering van de juridische kwaliteit bij Sociale Zaken een pluim verdient.

De heer Hagen benadrukt iets wat ook in de vorige vergadering ter tafel is gekomen, namelijk dat de termijn om te reageren op bezwaarschriften door de standaardprocedure overschreden wordt.

De heer Bawits is het met de heer Hagen eens dat dit een zeer slechte zaak is.

### **Antwoorden van de burgemeester op de vragen gesteld bij agendapunt 5**

Op de vraag van mevrouw Gesthuizen antwoordt de burgemeester om specifieke plaatsen te noemen waar het niet goed gaat. Dan zal daar naar gekeken worden.

Op de vraag van de heer Krop antwoordt de burgemeester dat hij het noteert en meeneemt. De vraag van mevrouw Koper zal de burgemeester schriftelijk beantwoorden.

De heer Elbers bedankt de burgemeester voor zijn deelname.

De burgemeester bedankt de commissie en zegt dat de commissie Bestuur de leukste commissie is van alle commissies.

**12. Agenda komende commissievergadering(en) en actielijst t.b.v. de vergadering van 15 juni 2006**

Niemand heeft een vraag over de actielijst.

**13. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 19.00 uur.