

**DEFINITIEF VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAADSCOMMISSIE BESTUUR,
GEHOUDEN OP 14 SEPTEMBER 2006 OM 18.00 UUR IN DE FABRICIUSKAMER VAN HET STADHUIS TE
HAARLEM**

Aanwezige leden en plaatsvervangende leden:

De heer W.A. Catsman (CDA), mevrouw D. Eikelenboom (VVD), mevrouw S.M.J.G. Gesthuizen (SP), de heer C. Kaatee (PvdA), mevrouw H. Koper (PvdA), de heer Krop (Axelijst), de heer L.J. Mulder (GroenLinks), de heer dr. C.J. Pen (CDA), de heer F.H. Reeskamp (D66), de heer Van Schagen (GroenLinks), de heer P. Schouten (Partij Spaarnestad), de heer mr. T.J. Vreugdenhil (CU/SGP).

Mede aanwezig:

De heer A. Overbeek (voorzitter), de heer B. Schneiders (burgemeester), de heer W. van Duijn (afdeling CS/CF), de heer B. Nijman (griffier), mevrouw I. van Tienhoven (secretaris), de heer C. van Velzen (wethouder) en mevrouw M. Veldt (Notuleerservice Nederland).

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering en meldt dat de heer Elbers afwezig is.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er zijn geen sprekers.

3. Vaststellen agenda

De **voorzitter** constateert dat de commissieleden willen spreken over alle geagendeerde punten. De vergadering op 28 september 2006 gaat niet door, omdat er maar een agendapunt is. Dat zal schriftelijk worden afgehandeld.

4. Mededelingen collegeleden

Er zijn geen mededelingen.

5. Verminderen aantal bestuursrapportages

Mevrouw **Gesthuizen** gaat akkoord met het voorstel maar wil dat er meer dan twee keer per jaar gerapporteerd wordt over het vastgoed en (achterstallig) onderhoud. Dit kan in korte tussenrapportages of mondeling in de commissie.

Mevrouw **Eikelenboom** sluit zich hierbij aan. Zij geeft de voorkeur aan vier korte schriftelijke rapportages over het vastgoed en (achterstallig) onderhoud.

De heer **Kaatee** begrijpt waarom het voorstel gedaan wordt maar zegt dat de derde bestuursrapportage is ingevoerd omdat er tussen september en de bespreking van de jaarrekening geen controlemoment was. Als er in het najaar een bestuursrapportage is, kan de raad beleid wijzigingen voor de jaarrekening wordt afgesloten. Spreker stelt voor om een volledige bestuursrapportage op te stellen in het voorjaar en het najaar, en dat er in de begroting in september een kleinere voortgangsrapportage wordt opgenomen.

De heer **Catsman** en de heer **Reeskamp** zijn niet erg voor het verminderen van het aantal rapportages. Het is beter om door te gaan op de ingeslagen weg. De rapportages kunnen wel bondiger worden.

De heer **Mulder** zegt dat dit plan in het vaarwater komt van het besluit om de Rekenkamercommissie een advies uit te laten brengen over de informatiestroom tussen college en raad. Op zich gaat hij ermee akkoord dat de kwantiteit van de informatie vermindert, maar niet dat de kwaliteit omlaaggaat.

De heer **Vreugdenhil** steunt de vermindering van het aantal rapportages niet. De gemeente gaat door een periode van grote ontwikkelingen en het is belangrijk dat de raad die goed controleert. Bovendien hebben de Rekenkamercommissie en de Enquêtecommissie gezegd dat er juist beter gerapporteerd moet worden. De heer Vreugdenhil heeft al vaker gevraagd om een gesprek met de accountant over de situatie van de gemeente bij de bespreking van de derde bestuursrapportage.

De **voorzitter** zegt dat er in de jaarplanning ruimte in de vergadering wordt ingeruimd voor een gesprek tussen de commissie en de accountant.

Wethouder **Van Velzen** antwoordt dat het college bezig is met een kwantitatieve en kwalitatieve versterking van de afdeling Concern Financiën. Op dit moment is de afdeling bezig met de bestuursrapportage, de pre-audit en de jaarrekening. Het college wil niet minder informatie geven aan de raad maar betere informatie. De volgende bestuursrapportage heeft al een meer duidelijke vorm. Spreker ziet weinig voordeel in vier rapportages over vastgoed en (achterstallig) onderhoud, maar hij zal ze geven. De praktijk zal uitwijzen of ze nuttig zijn.

De heer **Van Duijn** begrijpt de aarzeling van de commissie. Er moet samen met de raad gewerkt worden aan een kwalitatieve verbetering van de informatiestroom. Het college en de organisatie zijn hier al mee bezig. Het probleem met de bestuursrapportages is dat ze veel werk kosten. Als de tweede bestuursrapportage net af is, moet de organisatie al beginnen aan de derde. Dit zorgt ervoor dat andere onderwerpen blijven liggen. De twee bestuursrapportages moeten inderdaad wel over het jaar verspreid worden. Het is een goed idee om een korte voortgangsrapportage op te nemen in de begroting.

Mevrouw **Gesthuizen** vroeg om tussentijdse rapportages over vastgoed en onderhoud. Het is voldoende als de wethouder toezegt om eventuele achterstanden bij het inhalen van het achterstallig onderhoud te melden. Ze vraagt of een simpeler rapportage minder werk oplevert: soms kost het veel tijd om belangrijke informatie uit een grote berg te filteren.

Mevrouw **Eikelenboom** is blij met de toezegging van de wethouder dat er vier rapportages over vastgoed en onderhoud komen.

De heer **Mulder** vindt het belangrijk dat de raad een goed overzicht heeft op het halen van de doelstellingen van de gemeente. Spreker wil de bestuursrapportage graag inleveren om de P&C-controlecyclus of de jaarrekening op tijd te krijgen.

De heer **Pen** is het met de heer Van Duijn eens dat de verbetering van de informatiestroom samen met de raad moet worden bereikt.

De heer **Kaatje** stelt nogmaals voor om de tweede in plaats van de derde bestuursrapportage in te leveren.

De heer **Vreugdenhil** kan zich daarin vinden. De raad moet wel op de hoogte blijven. Spreker vraagt het college er daarom begrip voor te hebben als de raad naast de bestuursrapportages voortgangsrapportages over bepaalde onderwerpen vraagt.

Mevrouw **Gesthuizen** waarschuwt ervoor dat het in dit voorstel moeilijk is om aan het eind van het jaar nog bij te sturen.

De heer **Kaatje** antwoordt dat de raad in december in ieder geval nog iets kan veranderen. In het huidige voorstel kan dat helemaal niet meer.

Wethouder **Van Velzen** antwoordt dat ook de tweede in plaats van de derde bestuursrapportage geschrapt kan worden. Het is de bedoeling om de jaarrekening in maart te presenteren, maar spreker weet nog niet of dat dit jaar lukt. Er wordt nu een preaudit uitgevoerd die het proces zal versnellen, maar het administratiesysteem blijft problemen opleveren. Een rapportage over het achterstallig onderhoud is nog niet nodig. Op dit moment is de gemeente alleen bezig met het onderhoud in een grote inhaalslag op normniveau te brengen. De raad zal hierover worden geïnformeerd. Het verbeteringsprogramma wordt door wethouder Nieuwenburg besproken in een andere commissie.

De heer **Van Duijn** zal proberen de jaarrekening op tijd af te krijgen, ook als de derde bestuursrapportage blijft. Andere organisaties redden het ook. De Rekenkamercommissie is met de accountant bezig om een auditcommissie in te stellen.

De commissie adviseert dit agendapunt op de raadsvergadering van 21 september 2006 te behandelen als hamerstuk, op voorwaarde dat de toegezegde wijzigingen worden opgenomen in het voorstel.

6. Notitie Beantwoording commissievragen geheugen van de raad

De heer **Krop** vindt de voorstellen overbodig. Het is de verantwoordelijkheid van raadsfracties om bij te houden of toezeggingen worden nagekomen.

De heer Hagen is bang dat er discussies ontstaan over de definitie van het woord toezegging. De voorbeelden in de voetnoten zijn verwarrend. Het college zou door slim formuleren ervoor kunnen zorgen dat iets geen toezegging genoemd wordt.

Mevrouw **Gesthuizen** zegt dat de toezeggingen wel toegankelijker worden voor de burger als ze op BIS staan.

De heer **Nijman** antwoordt dat de voorbeelden in de voetnoten allebei toezeggingen zijn, maar dat de ene wel en de andere niet in de actielijst zou moeten komen. De SP heeft eerder gevraagd of de griffie de notulen kan nalezen op artikel 38-vragen. Als de andere fracties het hiermee eens zijn, wil de griffie dit doen. Het zou de griffie vijftig uur per jaar kosten.

De **voorzitter** zegt dat dit een raadsbesluit moet zijn, omdat het direct ingrijpt op het werkplan. Hij vraagt de mening van de andere fracties over het voorstel.

De heer **Mulder** is bang dat een extra interpretatielaag over wat toegezegd is meer onduidelijkheid zal creëren. Mevrouw **Eikelenboom** en de heer **Pen** vinden dat raadsleden zelf verantwoordelijk zijn voor het controleren of toezeggingen worden nagekomen.

Mevrouw **Koper** ziet liever dat de griffie deze vijftig uur aan andere stedenbanden besteedt.

De heer **Vreugdenhil** vindt dat het noteren van toezeggingen bij de begroting een goed voorbeeld is. Het is goed als toezeggingen toegankelijk worden voor de burger, maar sommige zijn erg technisch. Misschien maakt dit dingen juist onduidelijker.

Mevrouw **Gesthuizen** vindt dat ook technische toezeggingen toegankelijk moeten zijn.

De heer **Reeskamp** zegt dat de toezeggingen al op BIS staan, maar dat ze er moeilijk vindbaar zijn. Bovendien gaat het om een scan en zijn ze daardoor niet zoekbaar.

Burgemeester **Schneiders** stelt voor dat het college verantwoordelijk wordt voor het bijhouden en publiceren van toezeggingen.

De **voorzitter** ziet weinig steun voor het voorstel van de SP. Het college zal uitzoeken hoe de toezeggingen op een overzichtelijke manier bij de raad en op BIS kunnen komen.

7. Jaarplanning commissie Bestuur (laatste kwartaal)

De **voorzitter** zegt dat het gesprek met de accountant zal worden toegevoegd.

De heer **Vreugdenhil** ziet dat de evaluatie van het prostitutiebeleid in oktober 2006 afhangt van de gerechtelijke uitspraak. Hij vindt dat die niet nodig is voor de bespreking. Het onderwerp staat al drie jaar op de planning en moet snel aan de orde komen.

De **voorzitter** antwoordt dat de evaluatie vastligt in de planning, maar dat de gerechtelijke uitspraak belangrijk is voor de kaders waarbinnen de gemeente beleid kan maken.

Burgemeester **Schneiders** heeft tijdens de raadsvergadering al toegezegd dat de discussie dit jaar plaats zal vinden.

8. Prestatieplan Stichting Stedenband Haarlem-Mutare 2006

De heer **Reeskamp** legt uit dat D66 dit stuk heeft geagendeerd omdat de fractie er in de raad een stemverklaring over wil afleggen. D66 kijkt al jaren kritisch naar deze stedenband. Het lijkt erop dat de goede intenties van Haarlem door het regime van Zimbabwe gebruikt worden om legitimiteit te creëren. In 2002 en 2004 is hier al veel over gediscussieerd en volgens Amnesty International is de situatie sindsdien verslechterd. Er mag wel humanitaire hulp gegeven worden, maar Haarlem kan zich daar niet als stad aan verbinden.

Mevrouw **Eikelenboom** zegt dat bekend is dat de VVD ook haar vraagtekens zet bij deze stedenband. Afgezien daarvan vindt ze dit geen prestatieplan: er worden geen concrete doelen genoemd.

Burgemeester **Schneiders** antwoordt dat de raad besloten heeft om door te gaan met de stedenband op voorwaarde dat er niet samengewerkt wordt met het regime. De voorzitter van Haarlem-Mutare is onlangs in Zimbabwe geweest om te kijken hoe het ervoor staat. Hij zal hierover schriftelijk verslag uitbrengen. Dat verslag kan in deze commissie gebruikt worden om te discussiëren over de vraag hoe het verder moet met deze stedenband.

Mevrouw **Gesthuizen** zegt dat deze stedenband solidariteit tussen mensen uitdrukt en dat dit juist is waar Mugabe bang voor is.

Mevrouw **Koper** zegt dat minister Bot Kamervragen over samenwerking met Zimbabwe heeft beantwoord. Hij zei dat er gesproken wordt over sancties in Europees verband, maar dat hulp aan de lokale bevolking en het maatschappelijk middenveld wel mogelijk is.

De heer **Reeskamp** zegt dat voormalig burgemeester Pop in 2002 zei dat Haarlem over dit onderwerp niet hetzelfde standpunt hoeft in te nemen als de landelijke overheid. Spreker vraagt de burgemeester om advies te vragen aan Amnesty International. Zelfs non-gouvernementele organisaties schorten op dit moment hun werk op omdat het regime zijn naam zet op hun hulp.

Mevrouw **Eikelenboom** stelt voor de voorzitter van de stichting een presentatie te laten houden tijdens de informatiemarkt.

Burgemeester **Schneiders** antwoordt dat de stichting gevraagd wordt om in de rapportage in te gaan op de vraag of de stedenband binnen de gestelde voorwaarden blijft. De raad moet daarna beoordelen of de stedenband door moet gaan. De voorzitter van de stichting wordt voor deze discussie uitgenodigd.

9.a. Verzelfstandigingen belastingen: go – no go

9.b. Verzelfstandigingen belastingen: herzien besluit

Wethouder **Van Velzen** stelt voor om dit onderwerp tijdens de volgende vergadering te bespreken. In het eerste stuk zijn wijzigingen aangebracht omdat besloten is de verzelfstandigingen op te nemen in een gemeenschappelijke regeling. Het herziene stuk ligt nu ter advisering bij de ondernemingsraad en is over vier weken beschikbaar. Het agendapunt wordt verschoven naar een volgende vergadering.

10. Flexibilisering inkoopregels voor re-integratie

De heer **Pen** vraagt hoe dit voorstel zich verhoudt tot de rechtmatigheidstoets van de accountant. Het is goed dat de gemeente mensen snel laat re-integreren, maar spreker vraagt zich af of de accountant deze flexibilisering zal goedkeuren. De norm van 50.000 euro was al ruim. Ook is hij bang dat dit voorstel de concurrentie tussen bedrijven zal verminderen. Hij vraagt of er zoals afgesproken na een jaar een evaluatie komt.

Wethouder **Van Velzen** antwoordt dat het bemiddelen voor kleine groepen mensen (drie tot vijf) niet mogelijk is door de aanbestedingsregels. Als de aanbestedingsprocedure doorlopen is, zijn de banen al weg. Dit voorstel zorgt ervoor dat het in deze gevallen niet toepassen van de aanbestedingsregels de rechtmatigheidstoets van de accountant doorstaat. Wethouder Van der Molen zal de raad in de commissie Samenleving op de hoogte houden van de voortgang.

11. Rondvraag

De heer **Kaatee** vraagt het college erop toe te zien dat de afscheidsrecepties van de ambtelijke leiding die na de reorganisatie niet terugkomt niet boven het budget gaan.

Wethouder **Van Velzen** doet dit al. Hij zegt altijd tegen de organisatie dat wat begroot is niet allemaal uitgegeven hoeft te worden.

De heer **Catsman** vraagt of het college de conceptbegroting van de provincie kan nakijken op geldpotjes, zodat de gemeente op tijd aanvragen kan indienen.

Wethouder **Van Velzen** antwoordt dat het college hier goed op let, maar dat veel van de provinciale potjes strenge voorwaarden hebben.

12. Agenda komende commissievergadering(en)

De **voorzitter** herhaalt dat de vergadering op 28 september 2006 niet doorgaat. Het enige agendapunt wordt schriftelijk afgehandeld. Het aangepaste raadsvoorstel over het verminderen van het aantal bestuursrapportages wordt nagestuurd.

13. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 19:40 uur.