

CONCEPT-VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE  
RAADSCOMMISSIE BESTUUR, GEHOUDEN OP 14 DECEMBER 2006 OM 17.00 UUR IN  
DE FABRICIUSZAAL VAN HET STADHUIS TE HAARLEM

**Aanwezige leden en plaatsvervangende leden:**

De heer W.A. Catsman (CDA), mevrouw D. Eikelenboom (VVD), de heer P.G.M. Elbers (SP) - **voorzitter**, de heer C. Kaatee (PvdA), de heer P.J. Krop (Axielijst), de heer L.J. Mulder (GroenLinks), de heer F.H. Reeskamp (D66), de heer S. van Schagen (GroenLinks), de heer P. Schouten (Partij Spaarnestad), de heer mr. T.J. Vreugdenhil (CU/SGP)

**Afwezig:** De heer A. Overbeek (PvdA), de heer M.L. Hagen (VVD), mevrouw H. Koper (PvdA), de heer dr. C.J. Pen (CDA), de heer J.A. Bawits (Ouderenpartij)

**Mede aanwezig:**

De heer B. Schneiders (burgemeester), mevrouw I. van Tienhoven (secretaris), de heer C. van Velzen (wethouder), de heer Van Duijn (ambtenaar)

**Verslag:**

De heer Th. Bolten (Notuleerservice Nederland)

### 1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering en heet speciaal de heer Hiltemann van welkom. Hij meldt de afwezigheid van mevrouw Koper en de heren Hagen en Pen.

### 2. Spreektijd voor belangstellenden

De **voorzitter** stelt vast dat er geen belangstellenden zijn.

### 3. Vaststellen agenda

De **voorzitter** stelt in verband met de aanwezigheid van de burgemeester voor de punten 9 en 10 te behandelen vóór punt 6.

Mevrouw **Eikelenboom** stelt voor punt 11 te betrekken bij de behandeling van punt 8.

### 4. Inventarisatie rondvraag

De heer **Schouten** vraagt of de consequenties zijn te overzien van het voornemen om de grote brug over het Spaarne in 2008 negen maanden af te sluiten voor reparatiewerkzaamheden. Wat betekent dit voor de brandweer, die vanuit oost naar west moet kunnen, voor ambulances, voor de doorvaart van schepen, voor de jachthaven, voor de veiligheid in het algemeen? Ook vraagt hij of het uit een oogpunt van dekking niet verstandig zou zijn dat de brandweer een steunpunt krijgt in de Waarderpolder.

Burgemeester **Schneiders** antwoordt op de eerste vraag dat hiernaar nog goed gekeken zal worden en op de tweede vraag dat het budgettair moeilijk zal zijn, maar dat voor de Waarderpolder altijd hulp ingeroepen kan worden van Haarlemmerliede.

### 5. Concept-verslag van de commissie Bestuur d.d. 30 november 2006

Het verslag wordt met de volgende wijzigingen vastgesteld:

Pagina 1, alinea 3: mevrouw Limbeek was niet aanwezig.

Pagina 7, alinea 9: 'bij de Begroting 2005' moet zijn 'bij de Begroting 2006'.

## 6. Handhavingsprogramma 2007

De heer **Kaatte** heeft een aantal opmerkingen:

- Er zou een overzicht van de capaciteit voor handhaving worden gegeven waarbij de raad de prioriteiten zou bepalen; het lijkt nu of er geen specifieke discussie over prioriteiten meer gevoerd gaat worden, terwijl de raad hier erg bij betrokken was. Er is zelfs een workshop voor gehouden met de raad.
- De illegale onderhuur bij studentenhuisvesting is zorgelijk en behoeft meer prioriteit; ruimte hiervoor zou te vinden zijn door het toezicht op terrassen en uitstallingen te verminderen.
- Toezicht op terrassen en uitstallingen hoeft niet overal gelijk te zijn; in smalle straten is het toezicht belangrijker dan in brede straten.
- Bij het punt 'veiligheid in de binnenstad' zou het goed zijn nu ook de vaste, toegezegde bewaking bij het Magdalenaklooster te regelen.
- De vraag is of de éénloketgedachte voor vergunningen ook provinciale vergunningen kan omvatten.
- Een andere vraag is of de handhaving op het water kan worden gerekend tot de taken van de landelijke politiediensten.
- 2008 is erg laat als jaar van ingang voor toezicht op kerstversiering in openbare gebouwen met veel mensen zoals in scholen.

Mevrouw **Eikelenboom** vraagt of:

- In het kader van de vaststelling van het handhavingsprogramma tegelijk de twee moties over brommer- en drugsoverlast bij scholen kunnen worden meegenomen.
- Er rekening is gehouden met het uitgangspunt van eenduidigheid in het toezichtbeleid.
- De handhavingscriteria uit 2002 niet aan updating toe zijn en of er sprake is van evaluatie van de resultaten.

De heer **Catsman** vindt het terugbrengen van de handhavingscapaciteit in de openbare ruimte van 7 naar 5 fte vreemd in het licht van toenemende zorg over de verloedering op straat.

De **Mulder** vraagt hoe het zit met de handhaving in de Zuidelijke Tuinsteden. Is het nieuwe bestemmingsplan daarvoor een gerede aanleiding? Verder wijst hij erop dat de goede ervaringen met handhaving op de Zuid Schalkwijkerweg leert dat het zaak is gestelde prioriteiten te continueren om te voorkomen dat het resultaat wegebt.

Burgemeester **Schneiders** zegt dat de rol van de raad bij het handhavingsprogramma kaderstellend is en dat de raad vervolgens zijn oordeel kan geven over de voorgestelde prioriteiten.

De heer **Kaatte** vraagt of het kader van 2002 niet toe is aan een update.

Burgemeester **Schneiders** vindt dat een goede gedachte en stelt voor om te kijken of daarvoor bijvoorbeeld een workshop is te organiseren.

De heer **Kaatte** wijst op de integrale handhavingsscan van de VNG.

Burgemeester **Schneiders** zegt het zinvol te vinden een brede scan uit te voeren vóór de volgende versie van het programma, als daarvoor voldoende capaciteit is

De heer **Vreugdenhil** geeft aan dat het in dat geval alleen betrekking hoeft te hebben op nieuwe onderdelen.

Burgemeester **Schneiders** lijkt het een goed idee om over een half jaar, los van de bevoegdheid van de raad, een tussenstand op te maken.

Burgemeester **Schneiders** merkt in reactie op andere naar voren gebrachte punten op dat:

- Onderhuur geen prioriteit is, maar wel aandacht behoeft, vooral van de corporaties.
- Het onderscheid in het uitvoeren van het terrassenbeleid zou leiden tot een rechtsongelijkheid.

- Het college zal terugkomen op de kwestie van bewaking bij het Magdalenaklooster.
- De provincie bij omgevingsvergunningen in het algemeen geen rol speelt, maar soms wel.
- De middelen voor handhaving op het water beperkt zijn, maar dat er in ieder geval vier keer per jaar in samenwerking met de havendienst wordt gecontroleerd.
- Het genoemde jaar 2008 als start voor toezicht op kerstversiering berust op een schrijffout.
- De extra ter beschikking gestelde middelen voor drugsoverlast bij scholen zullen worden ingevoegd.
- De middelen voor de kleine norm worden aangewend in het kader van het wijkgericht werken.

Burgemeester **Schneiders** geeft voor enkele punten het woord aan de betrokken ambtenaar. Deze merkt op dat:

- De commissie Ontwikkeling gaat over de evaluatie van grote projecten, maar dat programma en evaluatie ook ter kennis kunnen worden gebracht van de commissie Bestuur.
- In planologische plannen voorwaarden worden opgenomen voor handhaving en dat hierin bij de behandeling van de bestedingsplannen wijzigingen mogelijk zijn.

De heer **Mulder** vraagt of er rekening is gehouden met de top vijf ergernissen uit het omnibus-onderzoek.

Burgemeester **Schneiders** zegt dat dat valt onder het kopje Openbare Ruimte en onderdeel uitmaakt van de buurtenquêtes in het kader van het wijkgericht werken.

De **voorzitter** stelt voor dat het stuk wordt aangepast aan de bevindingen van de commissie voor het naar de raad gaat en concludeert dat de commissie het belangrijk vindt dat het in de raad besproken wordt.

## 7. Jaarplan politie district Haarlem 2007

De heer **Krop** spreekt zijn tevredenheid uit over het jaarplan. Wel zou hij het prettig vinden als bepaalde cijfers meer werden uitgelicht, bijvoorbeeld om welke percentages het gaat bij de in de doelstellingen genoemde cijfers.

De heer **Catsman** sluit zich aan bij het positieve oordeel. Hij vraagt of er sprake is van verspreiding van buurtcontracten en pilot-uitkomsten.

Burgemeester **Schneiders** antwoordt dat er meer gedetailleerde cijfers beschikbaar zullen komen en dat is afgesproken dat er in ieder van de vijf stadsdelen in ten minste één wijk een pilot wordt gehouden waarvan de resultaten worden uitgewisseld.

## 8. Bestuursrapportage

Mevrouw **Eikelenboom** is tevreden met de uitkomst van de bestuursrapportage.

De heer **Hiltemann** sluit zich hierbij aan.

De heer **Mulder** zegt niet op verrassingen te zijn gestuit en vraagt of de extra nadelen vanwege de resultaten bij Patronaat en Paswerk zijn verwerkt. Ook vraagt hij hoe het tekort van ruim twee ton bij Amcor moet worden geïnterpreteerd: komt dat boven op het eerdere tekort van vijf ton of is dat nu teruggebracht tot twee ton?

De heer **Reeskamp** vraagt of het overschot het gevolg kan zijn van het doorschuiven van negatieve resultaten of het niet uitvoeren van activiteiten.. Naar aanleiding van het bericht over het vmbo op bladzijde 39 vraagt hij hoe lang er al sprake is van financiële problemen. Naar aanleiding van het genoemde nadeel op fietsenstallingen op bladzijde 19 vraagt hij of dit voorzien was en of de commissie Beheer hier niet eens naar moet kijken.

De heer **Vreugdenhil** is blij met het positieve resultaat, Hij vraagt of de in 2005 getroffen voorziening voor toevoeging aan de reserve btw-compensatiefonds voldoende is. Daarnaast vraagt de heer Vreugdenhil welk risico de gemeente loopt bij de vertraging in de verkoop van huizen in Meerwijk-Centrum.

De heer **Kaatee** vindt de bestuursrapportage helder en goed leesbaar. Hij dankt voor de snelle beantwoording van de door hem vooraf ingediende schriftelijke vragen over de reserve-UPC en over de jeugdsport. Hij zou graag een onderbouwing zien van de verlaging van de kapitaallasten met 1,5 miljoen euro in het kader van de opschoning administratieve lasten, vooral wat betreft de post dak van de Philharmonie. De heer Kaatee heeft moeite met de verhoging van de post personele lasten in programma 9. Dat strookt niet met de ombuiging van ontwikkeling naar beheer. Misschien kan de reservering even opzij worden gezet tot de behandeling van de jaarrekening.

Wethouder **Van Velzen** verwijst voor concrete vragen over bouwplannen en -activiteiten naar collega-wethouders. Hij zegt toe dat bij de jaarrekening een lijst gepresenteerd zal worden van niet meer bestaande activa die afgeschreven worden in het kader van de opschoning administratieve lasten.

De heer **Kaatee** vraagt waarom de kwestie van vrijval administratieve lasten nu aan de orde is gesteld door de accountant.

Wethouder **Van Velzen** zegt dat het al langer onderwerp van gesprek met de accountant was en citeert in dit verband de uitspraak: "het is geen geld, het is boekhouden".

De heer **Mulder** vraagt wat het afschrijven van deze activa betekent voor de kapitaallasten.

Wethouder **Van Velzen** antwoordt dat wat wordt afgeboekt in mindering komt op de kapitaallasten en herkenbaar is in het investeringsplan.

De heer **Kaatee** meent dat het opschonen niet te snel moet gaan en dat de verkorting van afschrijvingstermijnen in eerste instantie beperkt zou moeten worden tot nieuwe investeringen.

Wethouder **Van Velzen** zegt dat er geen risico is verbonden aan het voornemen van kortere afschrijvingsperioden omdat de reserve medio 2007 ten minste 8 miljoen euro bedraagt. Naar aanleiding van enkele andere naar voren gekomen punten zegt hij dat:

- Het systeem waarbij negatieve huurinkomsten van bijvoorbeeld Amcor opgeteld worden bij de bouwkosten eigenlijk niet deugt, maar dat daar op dit moment niet veel aan te doen is.

- Voor de kosten van de fietsenstalling geldt: "het is zoals het is".

- De toevoeging aan de reserve btw-compensatiefonds volgens experts voldoende garantie biedt, maar: "het blijft natuurlijk koffiedik kijken".

- Het beleid is om zuinig aan te doen met Top Service, niet de indruk bestaat dat er sprake zou zijn van te weinig bulkwerk en verzelfstandiging van de kleine drukkerij nu niet aan de orde is.

Voorafgaan de aan de raad wordt er nog een lijstje toegestuurd met daarin de bestedingen van de UPC gelden.

De **voorzitter** zegt dat de bestuursrapportage punt van bespreking in de raad zal zijn.

## **9. Normenkader financiële rechtmatigheid 2006**

De heer **Vreugdenhil** stelt vast dat het hier gaat om een verzameling wetten en regelingen die voor de accountant een toetsingskader bieden. Hij vraagt of in de paragraaf over stedelijke ontwikkeling niet de regels zouden moeten worden opgenomen die het college hanteert bij het verlenen van vrijstellingen.

De heer **Mulder** merkt op dat het normenkader vorig jaar door de Rekenkamer is vastgesteld en vraagt waarom het nu dan voorligt en welke elementen op dit ogenblik actueel zijn.

De heer **Van Duin** antwoordt dat het vaststellen van het normenkader een formele bevoegdheid van de raad is.

De heer **Vreugdenhil** oppert dat het toch vooral om eigen verordeningen gaat.

De heer **Van Duin** antwoordt dat het gaat om alles wat in beginsel kan leiden tot verandering in de balans.

De heer **Mulder** wijst erop dat de heer Hiltemann van mening is dat de commissie wordt uitgenodigd het geformuleerde normenkader te bevestigen voorafgaand aan de formele vaststelling door de raad.

Wethouder **Van Velzen** zegt dat uitgezocht zal worden welke onderdelen actueel zijn.

De **voorzitter** stelt vast dat het normenkader in de raad een hamerstuk kan zijn.

## 10. Haarlemse belastingen

Wethouder **Van Velzen** wijst erop dat de waardeinstijging van woningen uiteindelijk niet is bepaald op 8 maar op 7,5% en die van niet-woningen niet op 2 maar op 6%.

De heer **Catsman** herinnert eraan dat de havengelden voor 2007 niet zouden worden verhoogd. Hij vraagt of de gemeente de inkomsten uit precario mag behouden.

De heer **Hiltemann** merkt op dat het kwijtscheldingsbeleid vraagt om een actief informatiebeleid richting belanghebbende burgers. Verder wijst hij erop dat de heffing van 30 euro voor corporaties geen belasting is.

Mevrouw **Eikelenboom** vindt de berekening van de tarieven voor de afvalstoffenheffing eigenaardig. Vuilniszakken van burgers blijken 2,5 keer zo duur als die van bedrijven. Voorts brengt zij haar brief ter sprake die als punt 11 geagendeerd was. Zij wil graag weten hoe het is gesteld met het sluiten van contracten van de gemeenten met bedrijven voor het betalen voor het inzamelen van verpakkingsmateriaal.

Wethouder **Van Velzen** zegt toe nog eens te kijken naar het verschil in tarieven voor afval van burgers en bedrijven. Over de vergoeding van bedrijven voor verpakkingsafval merkt hij op dat de gemeente onmogelijk met ieder bedrijf afzonderlijk kan onderhandelen en daarom de afspraken van de VNG met de verschillende sectoren afwacht.

De heer **Mulder** meent dat verhoging van de afvalstofheffing in tegenspraak lijkt met het streven naar rendementsverbetering.

Wethouder **Van Velzen** antwoordt dat de afvalstoffenheffing berust op een complexe kostenstructuur en dat tariefsverhoging geen contra-indicatie voor rendementsverbetering is. Als het rendement niet gestegen was, dan zouden de tarieven hoger zijn uitgevallen. De tarieftabellen met een gedifferentieerde verantwoording van de kosten zijn vanaf aanstaande maandag beschikbaar.

De heer **Vreugdenhil** brengt in herinnering dat zijn partij tegen lokale opcenten is. Hij acht het niet relevant dat in het kader van het gemeentelijk belastingbeleid wordt vermeld dat de VVD tegen de OZB is.

De heer **Krop** vraagt naar de status van de precariobelasting op ondergrondse leidingen en voorzieningen. Daarnaast vraagt hij naar de evaluatie van de afspraken over grote reclames.

De heer **Van Velzen** zegt dat de precarioaanslagen de deur uit zijn en dat de betalingen binnen zijn. Vanaf volgend jaar zal de gemeente wettelijk geen precariobelasting meer kunnen heffen op

ondergrondse leidingen en voorzieningen. Met de afbouw van de inkomsten is rekening gehouden. Verder zegt hij dat er al uitvoering is gegeven aan de resultaten van de evaluatie van grote reclames.

De heer **Kaatte** vraagt of de financiële doelstelling van de fusie tussen de afvalverwerkingsbedrijven is gehaald.

Wethouder **Van Velzen** beantwoordt de vraag positief en zegt dat het daarbij gaat om een jaarlijks verschil van drie ton.

De heer **Reeskamp** verzoekt zo mogelijk de tarieftabellen afvalstofheffing in het weekend als pdf-bestand te mogen ontvangen.

Wethouder **Van Velzen** merkt op dat afvalstofheffing op BV's vaak onredelijk is en dat het tarief van 64 euro fictief is. Er zou nog eens nader naar gekeken moeten worden.

De **voorzitter** zegt dat het stuk Haarlemse belastingen 2007 in de raad besproken zal worden.

### **11. Beantwoording art. 38-vragen van de VVD inzake Besluit verpakkingen**

De **voorzitter** memoreert dat dit punt reeds ter sprake is geweest bij punt 10. Daarnaast deelt hij mee dat een overzichtslijst van brieven zal worden toegestuurd.

### **12. Rondvraag**

De **voorzitter** stelt vast dat er geen vragen zijn.

### **13. Agenda komende commissievergaderingen**

De **voorzitter** noemt de meegezonden stukken en vraagt of iemand één of meerdere van deze stukken wil agenderen. Dat is niet het geval.

### **14. Sluiting**

De **voorzitter** sluit de vergadering om 19.40 uur.

