

**DEFINITIEF VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 8 FEBRUARI 2006
VAN DE COMMISSIE ALGEMEEN BESTUURLIJKE ZAKEN**

Partij	Leden	Aanwezig	Afwezig	Plv. leden	Aanwezig	Afwezig
PvdA	Hr. J. Nieuwenburg	x		Hr. A.J.G. de Lange		
PvdA	Hr. J. de Ridder		x	Hr. C. Kaatee		
CDA	Hr. W.A. Catsman	x		Hr. T. Onur		
CDA	Mevr. M. Rasoelbaks		x	Hr. J. Verhagen		
VVD	Hr. Dr. Mr. F.W. Lantink	x		Hr. C. van Velzen		
VVD	Hr. Drs. M. Hagen	x		Hr. C. van Velzen		
GLH	Hr. A. Oass	x		Mevr. M.Th. Meijs		
GLH	Mevr. A.L.M.G. de Jong		x	Hr. W. Seelen		
D66	Hr. A.P. Marselje	x		Hr. H.M. Klaassen		
SP	Hr. Drs. P.G.M. Elbers		x	Mevr. H. van der Molen		
HLL	Mevr. A. Walters	x		Mevr. L. Blesgraaf		
Stp.LH	Mevr. J. Cnossen		x	Hr. Mr. J.P. van Vulpen		
CU SGP	Hr. Mr. T.J. Vreugdenhil	x				
Lijst Raeven	Mevr. C.M.I. Raeven	x				
Lijst Van Hoeijen	Mevr. M.H. van Hoeijen-Timmers		x			
Voorzitter	Hr. P. Moltmaker	x				
Secretaris	Mevr. I. van Tienhoven	x				
Port. houder	Hr. J. Pop	x				
Notulist	Mevr. I. van Tienhoven	x				

1. Opening en mededelingen voorzitter

De voorzitter opent de vergadering met de volgende mededelingen:

- mevr. Van Hoeijen, dhr. De Ridder en dhr. Elbers hebben zich afgemeld.
- Vanuit de commissie OWSR is er op aangestuurd dat het onderwerp juridische controle op de termijnagenda komt te staan.

2. Rondvraag / spreektijd voor belangstellenden (over niet op de agenda staande onderwerpen)

Er zijn geen belangstellenden.

3. Vaststellen agenda (revue)

De agenda wordt behandeld overeenkomstig voorstel. Agendapunt 13 wordt niet behandeld omdat de commissie geen behoefte heeft aan behandeling.

4. Inventariseren rondvraag

Dhr. Catsman: hoe gaat het met de stempas, hoe gaat het met wegvallen EG bezoektijd 's middags?

Dhr. Nieuwenburg: stand van zaken registratiecommissie

Dhr. Hagen: is het ook mogelijk de cijfers van 2001 t/m 2003 over huiselijk geweld te krijgen?

De cijfers waren over die jaren nog niet beschikbaar meldt dhr. Pop

Dhr. Lantink: opmerking over the Zimbabwe newsletter.

5. Algemene commissieverordening

(raad adviseren over de redactionele verbeteringen in de verordening; het betreft punten waarover de Raad al eerder in kader van het nieuwe vergaderstelsel materieel de beslissingen heeft genomen)

Korte opmerking: artikel 10.4: plaats, dag en uur van de vergadering en de agenda wordt niet alleen aan dag- en weekbladen gestuurd maar ook aan andere lokale nieuwsmedia zoals Haarlem 105, webregio etc.

Partijen konden instemmen met het voorstel

De commissie kwam tot het volgende advies:

- Het stuk is geschikt voor behandeling in de raadsvergadering
- Het advies luidt als volgt:
- De commissie adviseert positief en adviseert opname op de concept-raadsagenda als hamerstuk.

6. **Verordening Reglement van Orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad van Haarlem**

(raad adviseren over de redactionele verbeteringen in de verordening ;het betreft punten waarover de Raad al eerder in kader van het nieuwe vergaderstelsel materieel de beslissingen heeft genomen)

Moties “vreemd aan de orde van de dag” wordt uiterlijk op dinsdag voorafgaande aan de raadsvergadering voor 12.00 uur schriftelijk bij de voorzitter aangekondigd. Dit in plaats van maandag. Dan is er immers nog een mogelijkheid om het te bespreken in het fractieoverleg.

Partijen konden instemmen met het voorstel.

De commissie kwam tot het volgende advies:

- Het stuk is geschikt voor behandeling in de raadsvergadering
- Het advies luidt als volgt:
- De commissie adviseert positief en adviseert opname op de concept-raadsagenda als hamerstuk

7. **Handhavingsprogramma 2006**

(Raad adviseren om akkoord te gaan met het Handhavingsprogramma 2006)

De commissie waardeert de nota. Commissieleden maken zich zorgen dat de nadruk ligt op de interne organisatie en dat er sprake is van een zware vergadercultuur. Het is aan de burger nu niet duidelijk welke prioriteit met dit handhavingsbeleid gekozen wordt. Het wordt voor hen niet zichtbaar. Gekozen was, in overleg met de wijkraden, in de openbare ruimte de vervuiling tegengaan. Dit wordt niet genoeg als prioriteit gesteld. De handhavingscoördinator in een sector onderbrengen en niet meer bij de Concernstaf is uitstekend. Wisselen ieder jaar lijkt ingewikkeld. Goed doorvoeren van het rijksbeleid is van belang. De gegevens die binnenkomen van andere onderzoeken gebruiken kan veel opleveren. Er ontbreekt een risicoanalyse. Verder is de vraag of er na de controle ook echt uitvoering aan de handhaving wordt gegeven. Zo zit het illegale autobedrijf aan de Vlaamseweg er nog steeds. Na controles is er niets mee gebeurd.

Dhr. Pop antwoordt dat er niet een te zware vergadercultuur is ontstaan. Ieder overleg wat er genoemd wordt heeft zijn functie. Er is bewust voor gekozen om de functie van coördinator niet aan de burgemeester te koppelen maar in de lijn onder te brengen. Van coördineren leer je veel daarom de jaarlijkse wisseling. De samenwerking tussen de afdelingen en de afstemming wordt van groot belang geacht. De case wordt verder uitgezocht. Dhr. Roos geeft aan dat de prioriteit openbare ruimte voorop staat. Met betrekking tot de samenwerking zijn evenementen en de Waarderpolder van belang.

In tweede termijn kwam de vraag of handhaving nu werkelijk ertoe bijdraagt dat mensen zich beter gaan gedragen. Dit is het geval. De PvdA geeft aan dat ze vindt dat er niet genoeg herkenbare handhavingsprojecten inzitten die je kunt communiceren met de stad. De nota schiet hierin te kort.

Dhr. Pop geeft aan dat niet alleen de prioriteiten worden uitgevoerd. Alle handhavingstaken worden uitgevoerd. In deze nota worden de prioriteiten extra toegelicht.

Partijen konden instemmen met het voorstel.

De commissie kwam tot het volgende advies:

- Het stuk is geschikt voor behandeling in de raadsvergadering
- Het advies luidt als volgt:

De commissie adviseert positief en adviseert opname op de concept-raadsagenda als hamerstuk met stemverklaring van meerdere partijen

8. Protocol Actieve informatieplicht

(Raad adviseren om het protocol actieve informatieplicht vast te stellen, gezamenlijk met het college.

De commissie vindt het belangrijk dat er een notitie ligt.

Artikel 2 is erg dichtgetimmerd. Moeten er bij dit artikel niet de belangrijke financiële beslissingen benoemd worden? Artikel 3 is de vraag voor wie het nu geldt: de commissie, de raad of de voorzitter van de commissie? In een nota over de artikel 19 procedure is precies uitgewerkt hoe de bevoegdheden zijn geregeld. Het is belangrijk om de notitie over artikel 19 bij deze notitie te voegen. Er was veel onduidelijkheid over de zeggenschap. Zie het voorbeeld van UPC. De raad hoeft niet alles te weten, maar daar waar de raad iets weten wil moet dat mogelijk zijn.

Dhr. Pop antwoordt dat de financiële onderwerpen in artikel 2 in de wet zijn vermeld onder artikel 169.4 Dat wat in de wet is geregeld hoeft niet in de verordening geregeld te worden.

Partijen konden instemmen met het voorstel.

De commissie kwam tot het volgende advies:

- Het stuk is geschikt voor behandeling in de raadsvergadering Het advies luidt als volgt:

De commissie adviseert positief en adviseert opname op de concept-raadsagenda als hamerstuk na de volgende twee wijzigingen:

1. Artikel 3.3. wordt: de raad kan, gemotiveerd, afwijken van de handelswijze als bedoeld in schema 1; de voorzitter van de betrokken commissie of de raad overlegt in dat geval met de portefeuillehouder.
2. Blz. 8: Dus in elk geval alles wat de eigen bevoegdheden van de raad betreft en alles omtrent onderwerpen die financieel, politiek of anderszins grote gevolgen hebben.

9. Burgerjaarverslag als kwaliteitsinstrument

(Bespreking vindt plaats op verzoek van de voorzitter)

De commissie heeft enkele vragen gesteld over deze notitie. De vraag werd gesteld waarom dit stuk behandeld is in B&W daar het toch een bevoegdheid is van de burgermeester. Hoeveel tijd kost het nu om brieven te beantwoorden? Bij het % gegrond verklaard bezwaren staan geen absolute aantallen daarom is het niet mogelijk om een goed inzicht te krijgen wat de toename of afname is. Als er 1/3 gegrond verklaard wordt dan gaat er aardig wat fout. Hr. Pop antwoordt dat hij nu geen inzicht heeft over de gemiddelde tijd waarin brieven beantwoord worden. Daar wordt een onderzoek naar gedaan. Vanuit de commissie wordt opgemerkt dat de RKC er nu mee bezig is. In het jaarverslag van de commissie Beroeps en Bezwaarschriften (BBS) is een overzicht gegeven van de gegronde bezwaarschriften.

10. Verslag van de workshop kaderstellende beleidsprocessen.

(op verzoek van de commissie).

Het was een interessante workshop. Dank aan de griffier voor organiseren ervan en het begeleiden van het proces.

Het is van belang dat de raad en college zich gezamenlijk verantwoordelijk voelen voor de kaderstellende processen. Het is ook een kwestie van ervaring opdoen. Het is belangrijk dat de nieuwe raad dit verslag van de kaderstellende beleidsprocessen ontvangt.

Het gaat over volksvertegenwoordiging, participatie en inspraak. Wie gaat erover? In het kaderstellende proces een rol nemen. Het gaat om de eenheid van de raad. Het is een vrij proces zonder coalitie/oppositie denken. Er moet gezocht worden naar het juiste evenwicht tussen raad en college.

Een startnotitie bij kaderstellende processen waarin aangegeven wordt wanneer de gemeenteraad aanspreekbaar is op dingen in de tijd is erg belangrijk. Commissieleden schamen zich ervoor dat maar 1/3 van de raadsleden geantwoord heeft op de enquête.

11. Evaluatie coffeeshops

(beeld krijgen van het huidige coffeeshopbeleid)

Er is geen samenhang tussen het gemeentelijk en het justitiële beleid. Wordt er wel gelet op de moderne middelen zoals internet? Bij de vestigingscriteria moet de BIBOB toegepast gaan worden.

Mevr. Raeven heeft vragen gesteld op 11 november. Ze krijgt op 14 december een brief die gedateerd is op 1 december. De andere commissieleden krijgen deze brief ook, maar zonder de gestelde vragen. In de Volkskrant van 7 december heeft een artikel gestaan en in het VNG magazine. In de Kleine Houtstraat is vanaf 1993 een coffeeshop gedoogd 1,5 jaar geleden opeens niet meer. In een rapportage op TV geeft een coffeeshophouder in Haarlem aan dat er geen scherpe controle is. Er vindt in de commissie een discussie plaats of het nu juist goed is om een coffeeshop in de buurt van een school te hebben om de handel op straat tegen gaat of dat het slecht is. In de coffeeshops is nog een leeftijdscontrole. Coffeeshops in de buurt van scholen brengen leerlingen eerder in de verleiding zo brengen anderen daar tegenin.

De wijze van bevoorrading is illegaal daarom is er niet veel controle op de kwaliteit van de softdrugs. Daarom moeten deze gelegaliseerd worden zo meent de PvdA. Dhr. Pop geeft aan dat er een scherpe controle plaats vindt en dat de samenwerking met de coffeeshophouders goed is. Binnenkort zal ook de BIBOB toegepast worden in de controle. Hr. P. van Holla, Chef politie district Kennemerland geeft aan dat als er meldingen komen er meteen actie wordt ondernomen. Er wordt ook gekeken naar de moderne mediamiddelen.

12. Brief Provincie NH inzake onderzoek naar bestuurskracht van de 190 gemeenten in de drie randstadprovincies

(bespreking vindt plaats op verzoek van de SP)

De SP is niet aanwezig. Dhr. Pop wil graag een mededeling doen over het betreffende onderwerp. Er vindt opnieuw een bestuurskrachtmeting plaats. Het gaat ook om een regionale bestuurskrachtmeting. Nu kun je sommige dingen niet doen. Het levert pas winst op als je grotere verbanden zoekt niet het bijeen brengen van twee kleine gemeenten. Haarlem heeft dit al eens ter discussie gebracht in 98/99. Nu blijkt dat je gewoon niet ontkomt aan deze discussie.

13. Brief van VNG inzake politieke ambtsdragers en zorgverzekering

(geagendeerd op verzoek van de SP)

Tijdens de vergadering was er geen behoefte aan verdere behandeling van dit onderwerp.

14. Conceptverslag van de commissievergadering d.d. 18 januari 2006

Het verslag wordt zowel tekstueel als naar aanleiding van doorgenomen.

Bij punt 8 moet het woord Interliner vervangen worden door Zuidtangent.

Mevr. Walters geeft aan dat naar aanleiding van de ontwikkelingen die er hebben plaatsgevonden bovenstaande opmerking niet meer van belang is.

Het verslag wordt aldus vastgesteld.

Het verslag van 8 februari gaat rondgestuurd worden. Aan de leden wordt gevraagd schriftelijk commentaar te leveren. Als er geen noodpunten zijn is dit de laatste commissievergadering ABZ in deze raadsperiode.

15. Agenda komende commissievergadering(en) en actiepuntenlijst versie 8 februari 2006

Naar aanleiding van de actielijst geeft dhr. Pop aan dat bij het uitgeven van paspoorten er door de paspoortwetgeving eisen worden gesteld aan de externe locatie en aan het aantal ambtenaren wat erbij aanwezig is. Het is dus niet mogelijk om paspoorten te verstrekken bij steunpunten voor ouderen. Dhr. Nieuwenburg geeft aan dat het niet om paspoorten ging maar om identiteitsbewijzen. Daarvoor gelden waarschijnlijk andere regels. Dhr. Pop zal hiernaar informeren

Stand van zaken actielijst

16. Rondvraag / sluiting

- Dhr. Catsman vraagt hoe het gaat als men meldt dat men zijn/haar stempas is verloren en een nieuwe haalt en dan nu in twee stembureaus kan gaan stemmen. Het nummer van de verloren pas wordt genoteerd om een lijst met niet te stemmen nummers en zo kan er maar éénmaal gestemd worden.
- Dhr. Catsman vraagt of het college niet kan reageren naar de directie van het EG Kennemergasthuis omdat vooral oudere Haarlemmers benadeeld worden dat er 's middags geen bezoeker meer is. Dhr. Pop antwoordt dat dit een verantwoordelijkheid is van de directie van het EG. Zij hebben een afweging gemaakt tussen de gezondheidszorg die ze moeten leveren en de bezoekersmogelijkheden. Het college heeft er geen zeggenschap over en er is geen aanleiding om er op te reageren er vanuit gaande dat deze afweging zorgvuldig is gemaakt.
- Dhr. Nieuwenburg geeft aan dat de Registratiecommissie al sinds eind 2004 zit te wachten op een toekomstvisie en tot nu toe niets heeft vernomen van dhr. Pop. De commissie voelt zich ontreddert omdat niet duidelijk is wat haar functie is.
- Dhr. Pop geeft aan dat sinds 1988 dit onderwerp in een ander daglicht is komen te staan. De externe kant tegenover de privacy inbreng. Bij de commissie leeft dit anders zo meldt dhr. Nieuwenburg. Dhr. Pop geeft aan dat hij het niet in de gaten heeft gehad dat deze discussie al zo lang liep. Wegens ziekte afgelopen week was hij niet in staat om met de commissie te praten op basis van een notitie. Dit gaat nu plaatsvinden op 25 februari. Het probleem is nu alleen dat de commissie in de nieuwe raadsperiode opnieuw geïnstalleerd moet worden omdat deze nu niet meer opgeheven kan worden in deze raadsperiode.

Ter kennisname meegezonden stukken:

Actieve informatieplicht:

- Aanwijzingsbesluit op grond van artikel 9 APV Winkelcentrum Schalkwijk e.o. (verbod alcoholhoudende drank i.v.m. overlast) ([PD/Veiligheid/2006/21](#))
- Brief van burgemeester Pop d.d. 19 januari inzake toezending gewijzigde Horecasanctiebeleid ([PD/Veiligheid/2006/26](#))
- Notitie harddrugsverslaving Haarlem en inspraakplan ([MO/OWG/2006/9](#))
- Plan van aanpak Overgang Handhavingsregie ([CS/BO/2005/1082](#))
- Overgangsregeling éénmalige tegemoetkoming in kosten voor evenementen in 2006 ([PD/Veiligheid/2006/7](#))
- Controlebeleid gebruiksvergunningen ([BBO/2005/146](#))

Ter informatie

- Inwerkprogramma raadsleden
- Budget voor stadsregels
- Ouderenzorg in Emirdag
- Aantallen zaken huiselijk geweld
- financiële verantwoording OPH 2002-2004

Deze stukken worden aangenomen voor kennisgeving.

De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering om ongeveer 16.30 uur.