

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 7 SEPTEMBER 2006 VAN DE COMMISSIE BEHEER HAARLEM

Aanwezige leden en plaatsvervangende leden:

De heren A.J. van den Beld (VVD), M. Harroud (CDA), R. Hiltemann (SP), J. van de Manakker (SP), J. de Ridder (PvdA), G. van der Spoel (CU/SGP), C. de Vries (Partij Spaarnestad), J. Vrugt (Axielijst) en dames P. Bosma (VVD), T. Hoffmans (GL), A. de Jong (GL), R. Keesstra (CDA), J. Langenacker (PvdA), L. van Zetten (D66)

Afwezig:

Mevrouw M. Zoon (PvdA)

Mede aanwezig:

De heren J. Visser (voorzitter) en M. Divendal (wethouder) en mw. M. Blaauboer (secretaris)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering van de commissie Beheer om 17.00 uur.

Mevrouw Zoon is verhinderd en wordt vervangen door de heer De Ridder.

De heer Hiltemann komt iets later.

De **voorzitter** deelt mee dat de vergadering van 14 september is afgelast. Het enige bespreekpunt 'Standpunt college op motie UMTS- en GSM-masten' wordt doorgeschoven naar de vergadering van 28 september.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er hebben zich geen sprekers aangemeld.

3. Vaststellen agenda (revue)

Wethouder **Divendal** zegt dat de commissieleden het antwoord op de 'Brief van de heer Nagtegaal inzake wildgroei horeca ten nadele van fietsroutes en veiligheid daarvan' zullen ontvangen.

Agendapunt 11 wordt daarmee van de agenda afgevoerd.

De agenda wordt aldus vastgesteld.

4. Concept-verslag van de commissie Beheer d.d. 13 juli 2006

Tekstueel:

Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

Naar aanleiding van:

Mevrouw **De Jong** vraagt of het college het terughoudend beleid inzake UMTS- en GSM-masten voortzet.

Wethouder **Divendal** antwoordt bevestigend.

De heer **Vrugt** zegt dat geen contact met hem is opgenomen over de informatiemarkt.

De **voorzitter** antwoordt dat de secretaris telefonisch contact heeft gehad met een groot aantal raadsleden. Door de grote hoeveelheid informatie kon direct aan de slag worden gegaan.

5. Mededelingen collegeleden en inventarisatie rondvraag aan wethouders

Het college heeft geen mededelingen.

Vanuit GroenLinks, Axielijst, Partij Spaarnestad, D66 en VVD zullen vragen worden gesteld.

6. Uitvoering sanering Nassaulaan en omstreken

Mevrouw **Bosma** vraagt hoe het staat met de uitvoering van het saneringsplan en of de aanleg van de Zuidtangent meegenomen zal worden in de uitvoeringsplannen.

De **voorzitter** verzoekt om dergelijke vragen voortaan aan het ambtelijk apparaat te stellen en tijdens de vergadering alleen over politieke kwesties te spreken.

De heer **Van den Beld** zegt dat sprake zou zijn van een veranderende werkwijze, waarover het bevoegd gezag nog zijn oordeel moet vellen. Het lijkt hem logischer om eerst een akkoord van het bevoegd gezag af te wachten, alvorens met een voorstel voor een budget te komen.

Wethouder **Divendal** zegt dat het niet om de Nassaulaan zelf gaat, maar om de omgeving daarvan. Er bestaat dus ook geen relatie met de werkzaamheden rond de Zuidtangent.

De volgorde van het proces heeft te maken met de lange interne besluitvormingsprocedure.

Sommige trajecten worden tegelijkertijd in gang gezet om voorstellen tijdig in de raad te kunnen behandelen. Hij gaat ervan uit dat het bevoegd gezag toestemming heeft verleend op het moment dat het besluit in de raad komt.

Mevrouw **Keesstra** heeft contact opgenomen met de betreffende ambtenaar. Die heeft aangegeven dat het niet meer stinkt. De reden voor het onderzoek naar de biologische afbraak van koolwaterstoffen en chloorverbindingen zou echter zijn dat het vuil gevaarlijk kan zijn voor de gezondheid. Zij vraagt waarom dit niet in het stuk staat.

Wethouder **Divendal** zegt dat in het stuk gesproken wordt over de stank en de stoffen. Dat de stank nu minder is, betekent niet dat de stoffen verdwenen zijn. Hij zal proberen om in het vervolg duidelijke omschrijvingen te gebruiken.

De **voorzitter** stelt vast dat het stuk als hamerstuk naar de raad kan.

7. Beleidskader openbare ruimte

De heer **Vrugt** vindt het een prachtig stuk. Hij ziet echter liever dat men zich op de uitvoering concentreert in plaats van op het schrijven van allerlei rapporten en kaders.

Mevrouw **Langenacker** zegt dat jarenlang veel te weinig is geïnvesteerd in de kwaliteit en leefbaarheid van de openbare ruimte, zodat Haarlem de komende jaren een inhaalslag moet maken. Deze operatie vraagt van alle partijen, burgers, politiek en ambtenaren, betrokkenheid en draagvlak. Om dit te realiseren zijn inspraak, informatie en controle nodig, zodat het voor alle partijen duidelijk is wat er de komende jaren zal gebeuren. De PvdA vindt het daarom belangrijk om te bekijken hoe het proces op een goede manier kan worden doorlopen.

Voor de burgers is het belangrijk om te weten wat wanneer en waarom wordt aangepakt. De burgers moeten daarom betrokken worden bij de besluitvorming op onderdelen. In het beleidskader wordt kort gesproken over het inzetten van een voorlichtingscampagne. De PvdA kan zich hierbij aansluiten. In die zin lijkt het haar ook goed om regelmatig grote projecten uit te voeren, zodat de burgers zien dat er iets gebeurt. Verder bestaat onder de Haarlemmers veel ergernis over het slecht onderhouden groen. Zij verzoekt daarom om het groen voor 2010 op orde te brengen en bepaalde wegen eventueel na 2010 aan te pakken.

Tenslotte vindt de PvdA participatie erg belangrijk. De leefbaarheidplatforms draaien nog niet naar ieders tevredenheid. Door wisselende projectleiders en gebrekkige communicatie dreigen burgers vroegtijdig af te haken. Zij kan zich niet aan de indruk onttrekken dat de participatie vooral formeel geregeld is en te weinig wordt nagedacht over de manier waarop de komende jaren draagvlak kan ontstaan onder de Haarlemse bevolking, zonder de vaart uit de uitvoering te halen.

De raad heeft een fikse discussie over de uitvoering van achterstallig onderhoud gehad. Daarbij konden keuzes worden gemaakt. Wat haar betreft ligt de vraag voor hoe met de toekomstige keuzes moet worden omgegaan. Wanneer kan de raad ingrijpen en hoe kan zij meebeslissen zonder de planning van de ambtelijke organisatie in de war te brengen? De PvdA vindt het belangrijk dat de politiek een vinger aan de pols houdt en dit geen operatie van de ambtenaren wordt, maar een operatie waarbij de raad keuzes kan maken. Zij pleit daarom voor een jaarlijkse discussie in deze commissie, waarbij aan de hand van de kwaliteitsniveaus keuzes worden gemaakt die raadsbreed ondersteund moeten worden. Die keuzes moeten niet op het niveau van straten liggen, maar op het niveau van wijken of grote projecten. Zij vraagt hoe de andere partijen en het college hierover denken.

Het inlopen van het achterstallig onderhoud kost vele miljoenen. Dat biedt veel uitdagingen en kansen. Zij vindt dat hierbij ook het beleid om zoveel mogelijk Haarlemmers uit een uitkering te halen en het creëren van stageplaatsen moet worden ingezet. Concreet betekent dit dat de opdrachtnemer voor elk project achterstallig onderhoud verplicht wordt om 5% van de bruto aanneemsom aan opleidingsplekken of inzet van werklozen te besteden. Hierbij zou de gemeente personeel moeten opleiden of integratiebureaus moeten inzetten. Zij verzoekt om een reactie.

Mevrouw **Van Zetten** kan zich herinneren dat de coalitiepartijen tijdens de bespreking in de raad juist inzetten op grijs in plaats van op groen.

De heer **Harroud** vraagt of de PvdA heeft gedacht aan eventuele schadeclaims met betrekking tot het achterstallig onderhoud aan bijv. bruggen wanneer zij toch kiest voor groen in plaats van grijs. Wordt de inzet van stagiaires betaald uit het budget voor achterstallig onderhoud? Tenslotte vraagt hij of het geen symboolpolitiek is om vooral grote projecten uit te voeren.

Mevrouw **Langenacker** zegt dat de voorliggende keuzes niet groen waren. Binnen de grijze keuzes heeft de coalitie aangegeven welke onderdelen zij het belangrijkste vond. Natuurlijk is de technische staat van het grijs het belangrijkste. Daarom moet altijd eerst worden gekeken naar de veiligheid en kapitaalvernietiging. Alleen als sprake is van keuzes moet de prioriteit bij groen gelegd worden.

De 5% voor stagiaires gaat ten koste van het budget voor de aannemers, die daarmee minder inkomsten krijgen maar wel een project toegewezen krijgen.

Het uitvoeren van grote projecten laat de samenleving zien dat er van alles gebeurt.

Symboolpolitiek is in dit geval niet verkeerd.

De **voorzitter** merkt naar aanleiding van de vragen naar mogelijkheden op dat elke partij amendementen en voorstellen kan indienen.

Mevrouw **Hoffmans** kan zich vinden in het voorstel van de PvdA om prioriteit te geven aan groen. Verder staan in tabel 6 de onderhoudsinspanningen beheerdomein. Zij vraagt waarom de speelvoorzieningen in de binnenstad zeer intensief en in de woonwijken standaard onderhouden worden, terwijl juist in de woonwijken veel behoefte is aan speelvoorzieningen. Tenslotte staat onder besluitpunt 4 dat indien er geen extra middelen beschikbaar komen, het kwaliteitsniveau op onderdelen zodanig zal worden aangepast dat wel binnen de beschikbare middelen wordt gebleven. Zij vraagt waarom dit is opgenomen en of aanpassingen aan de raad zullen worden voorgelegd.

Mevrouw **Keesstra** vindt het een goede nota en is blij dat de samenwerking tussen de sectoren goed op weg is. Wat betreft besluitpunt 4 sluit zij zich aan bij GroenLinks.

De heer **De Vries** sluit zich aan bij de PvdA betreffende het creëren van stageplekken. Hij vraagt zich echter af of dit stuk nodig is en ziet liever dat aan de slag gegaan wordt. Bovendien is hem altijd verteld dat de riolering piekfijn in orde is, maar op pagina 22 staat een kaartje van de oude en slechte riolen. Hij vraagt hoe dit zit.

De heer **Van der Spoel** kan zich vinden in het stuk. De kwaliteit zou aanvaardbaar zijn. Gaat dit om de huidige situatie?

De heer **Van de Manakker** zegt dat het groenonderhoud is uitbesteed aan Paswerk. Het groenonderhoud en zwerfvuil in Schalkwijk zijn echter nog nooit zo slecht geweest.

Mevrouw **Van Zetten** begrijpt niet waarom allerlei niet ter zake doende plaatsjes zijn opgenomen, aangezien extra inkt en papier slecht zijn voor het milieu. Een van de voorstellen is om de kwaliteit R-gedifferentieerd te maken. Zij stelt echter vast dat de in 2001 vastgestelde basiskwaliteit niet gehaald is. Verder had de gemeente tot voor kort geen structuur om gezamenlijke plannen en werkzaamheden in de openbare ruimte uit te voeren. Gaat dit nu beter? Ook zouden meldingen bij het Leefomgevingloket invloed moeten krijgen

op het meerjarenprogramma. Hiermee wordt het initiatief van burgers beloond, maar zij vraagt zich af of dit geen zwakte van het gemeentebestuur betreft en hoe het college hieraan uitvoering denkt te geven. Ten slotte is inspraak van burgers goed, maar dit mag niet ten koste gaan van de uitvoering.

De heer **Van den Beld** denkt dat eerst een kaderstellend stuk moet voorliggen alvorens tot uitvoering kan worden overgegaan. Hij wil graag praten over het maken van keuzes, maar die zijn bij dit kaderstellend stuk nog niet aan de orde. De kwaliteitsambitie op pagina 26 levert onduidelijkheden op door de (X). Hij zou willen bekijken of de woonwijken sober in plaats van standaard onderhouden kunnen worden, aangezien bij bijna elke uitvoering tekorten zijn geconstateerd. Hij wil daarom kritisch bekijken wat realistisch is op basis van de kosten. Hij zou daarom in het plan van aanpak achterstallig onderhoud willen terugzien wat de kosten zijn, zodat de raad kaderstellende keuzes kan maken. Die keuzes moeten niet gaan over welke straat op welke wijze aangepakt moet worden, aangezien de raad enkel criteria dient te stellen. Hij kan zich vinden in het voorstel van de PvdA om hierover één keer per jaar te discussiëren. Verder is hij het eens met de 5% voor leer- en werktrajecten, mits dit op geen enkele wijze het budget in gevaar brengt. Tenslotte is het goed om de burger duidelijk te maken wat er allemaal gebeurt. Dit moet echter wel zo goedkoop mogelijk gebeuren.

De heer **Harroul** vraagt of het niet verstandiger is om eerst de begroting af te wachten en dus de dekking gegarandeerd te hebben, alvorens kaders te stellen.

De heer **Vrugt** is verontrust over het VVD-standpunt om de wijken sober uit te voeren. De binnenstad is al flink aangepakt, terwijl de wijken al jaren schreeuwen om aanpak.

De heer **Van den Beld** antwoordt dat ook eerst bekeken kan worden hoeveel geld er nodig is alvorens te gaan budgetteren. Hij denkt dat op basis van de feiten uit het plan van aanpak een discussie kan worden gevoerd over sobere wijken.

Mevrouw **Bosma** verbaast zich dat bij de uitgangspunten voor het meerjarenprogramma niets staat achter het punt spreiding over de stad, hoewel hiervoor wel gekozen is middels een amendement.

Wethouder **Divendal** zegt dat de linkerkolom de uitgangspunten bevat, waarvan er sommige een toelichting nodig hadden.

Mevrouw **Bosma** vervolgt dat de beleidsagenda voor de reiniging slecht is ingevuld. Zij verzoekt om een toelichting. Tenslotte vraagt zij of de commissie geïnformeerd kan worden over de actualisering kapverordening en inventarisatie monumentale bomen.

Wethouder **Divendal** zegt dat het stellen van prioriteiten door de raad bij het plan van aanpak aan de orde komt. Het beleidskader is echter geen overbodig stuk, omdat het van belang is om aan het begin van zo'n groot project alles op een rijtje te zetten. De afgelopen jaren is veel tot stand gekomen en dat is nu teruggebracht tot een werkbaar geheel, zodat men zich nu kan concentreren op de uitvoering. **Het plan van aanpak wordt momenteel opgesteld, zodat de commissie het voor de begrotingsbehandeling zal ontvangen.**

In het plan van aanpak zit de aanpak van het groen aan de vroege kant.

Het college wil groot aanbesteden, vanuit financieel oogpunt en zodat de burger ziet dat er iets gebeurt. Dat betekent dat alles in een keer wordt gedaan in een bepaald gebied of van een bepaald onderwerp, zoals groen of verlichting.

Een jaarlijkse discussie op hoofdpijnen kan aan de hand van het plan van aanpak gevoerd worden. De eerste keer zal de herijking van de budgetten aan de orde zijn, aangezien men zich nu gebaseerd heeft op de oude DHV-rapporten. Daarnaast is ook de organisatie beter op orde. Zo worden de meerjarenprogramma's nu gezamenlijk gemaakt. Overigens zit het college bovenop de uitvoering om ook de raad te informeren of betrekken bij afwijkingen. Zijn ervaring is dat de participatie niet formeel geregeld is, maar momenteel heel verschillend plaatsvindt. De ene keer gaat het goed en de andere keer helemaal niet. Daarom moet dit structureel goed geregeld worden. De communicatiemiddelen moeten zo makkelijk zijn dat die bij elk onderdeel ingezet kunnen worden. Op dit moment wordt een structuur opgezet.

Het college is bezig met het inpassen van leer- en werktrajecten in de uitvoering van het achterstallig onderhoud. In de algemene aanbestedingsregels is een marge van 5% opgenomen om hierover te onderhandelen. Dit is echter moeilijker te realiseren bij het onderhoud aan bruggen dan bij groen.

Hij heeft een uitstekende ervaring met Paswerk. Dat het fout gaat, heeft te maken met het feit dat de gemeente de bestekken nog niet op orde heeft. In 2008 moet het groenonderhoud volledig op het normniveau zitten, wat betekent dat de bestekken moeten kloppen.

Het achterstallig onderhoud heeft een grote relatie met de reiniging, hoewel dit er geen onderdeel van uitmaakt. In oktober krijgt de commissie een voortgang van het Haarlem Schoonprogramma. Ook al zijn er plekken waar het niet goed is, de onkruidbestrijding is dit jaar aanmerkelijk beter dan vorig jaar. De nieuwe methode had tijd nodig, maar werkt nu.

Desgevraagd zegt spreker dat het onkruidbeheersplan onderdeel uitmaakt van de dienstverleningsovereenkomst met Spaarnelanden.

De onderhoudsinspanningen van bijv. de speelvoorzieningen hebben te maken met de intensiteit van het gebruik. Om die reden wordt in de binnenstad zeer intensief en in de woonwijken standaard onderhouden.

Besluitpunt 4 is een formele formulering om te voorkomen dat men geld uitgeeft, zonder dat het betrokken wordt in de volgende kadernota.

Het rioleringsplan is niet in de kadernota opgenomen, omdat de vervangingsgelden al gereserveerd zijn. Wel hoort de riolering thuis in de meerjarenprogramma's voor de afzonderlijke wijken.

De basiskwaliteit is inderdaad nog niet gehaald, maar het streven is om die standaard kwaliteit te bereiken.

De programma's worden bepaald op basis van meldingen van de eigen inspecties, maar waar het nuttig is, kunnen ook meldingen van het Leefomgevingloket worden gebruikt. Hierbij moet men denken aan meldingen over kapotte lantaarnpalen en dergelijke.

De tabel met kwaliteitsambities is een samenvatting van het DHV-rapport. Bij de monumentale parken heeft de standaard kwaliteit betrekking op de paden en de verzorgd kwaliteit op het groen. Sobere woonwijken zouden in principe mogelijk zijn, maar het gaat hier om 60% van het areaal. Dat heeft dus een groot effect voor de openbare ruimte.

De actualisering kapverordening en inventarisatie monumentale bomen zullen in oktober of november in de commissie komen.

De **voorzitter** geeft gelegenheid voor een tweede termijn, maar verzoekt de bijdragen kort te houden, omdat het stuk ook in de raad behandeld zal worden.

De heer **Van den Beld** zegt dat de wijken er met de kwaliteit sober in een aantal gevallen al op vooruitgaan ten opzichte van de huidige situatie. Het is beter om het stap voor stap te doen en te kijken naar de haalbaarheid, onder meer op basis van de kosten, in plaats van de toekomstwens. Hij verzoekt de commissie om dit in overweging te nemen.

Mevrouw **Van Zetten** merkt op dat een kwaliteit lager dan de basiskwaliteit schadeclaims met zich meebrengt.

De heer **De Ridder** vindt het belangrijk om geen stappen terug te doen, omdat dit leidt tot vertraging. Bij de bijstelling van het meerjarenprogramma moet de raad nadenken waarover keuzes kunnen worden gemaakt en waar eventuele aanpassingen nodig zijn.

De heer **Van den Beld** sluit zich hierbij aan.

De heer **De Vries** zegt dat voor 2007 slechts 700.000 euro beschikbaar is voor het achterstallig onderhoud, maar met alle stukken en discussies vraagt hij zich af of het geld wel uitgegeven gaat worden. Hij raadt de wethouder daarom aan zich te concentreren op de uitvoering.

De **voorzitter** sluit dit agendapunt af met bevestiging dat het stuk als bespreekpunt zal worden geagendeerd voor de raad op 21 september a.s. Hij schorst de vergadering vervolgens voor een pauze.

8. Schipholbeleid

De heer **De Vries** zegt dat het college in 2005 bij het ministerie van Verkeer & Waterstaat heeft aangegeven dat de groei van Schiphol veel overlast voor Haarlem en Spaarndam veroorzaakt. Ruim een jaar later is daarop een reactie gekomen. Hij vindt dat het college zich in deze kwestie te afwachtend en niet krachtdadig opstelt. De geluidsoverlast wordt steeds erger en hij verzoekt dan ook om een krachtadiger optreden. Tenslotte vraagt hij waarom het niet eerder dan 2007 opnieuw op de agenda geplaatst kan worden en waarom de wethouder de Gedeputeerde niet uitnodigt voor een gesprek met de commissie.

Wethouder **Divendal** zegt niet meer mogelijkheden te hebben om iets te kunnen doen. Het college stelt zich kritisch op in deze en neemt actief deel aan het CROS.

De **voorzitter** deelt mee dat de raad een initiatiefvoorstel kan indienen als zij een krachtadiger optreden van het college wenst.

9. Voortgang uitvoering Plan van Aanpak Klimaatbeleid

De heer **Hiltemann** vraagt of het voorliggende beleid nog gewijzigd is, nadat Gedeputeerde Staten begin juli de subsidiemogelijkheden hebben uitgebreid. Hij is benieuwd hoe het staat met de uitvoering van de Teli-regeling. Tenslotte is een onderzoek naar de zonnecollectoren en de lagetemperatuurverwarming gedaan. Hij is benieuwd naar de uitkomsten.

De heer **De Vries** vraagt of het niet beter is om de windmolens af te breken, aangezien de vergoeding voor duurzaam opgewekte elektriciteit niet toereikend is om deze te vervangen.

Wethouder **Divendal** zegt dat de subsidie-uitbreiding nog goedgekeurd moet worden door Provinciale Staten. De gemeente is wel voorbereid om van die mogelijkheid gebruik te kunnen maken.

De heer **Elfrink** licht van ambtelijke zijde toe dat zich 1100 tot 1200 mensen voor de Teli-regeling hebben aangemeld. Inmiddels heeft iedereen een energiebesparingpakket ontvangen en zijn ongeveer 700 mensen bezocht voor een advies. In de loop van het jaar zullen de overige aanvragers bezocht worden, waarna in januari een nieuwe tranche zal komen, zodat in totaal 2000 huishoudens bezocht worden. De gemeente heeft twee jaar de tijd voor het project en loopt dus op schema.

Aan het onderzoek naar de zonnecollectoren wordt nog gewerkt. **Als het onderzoek gereed is, zal het worden aangeboden aan de commissie.**

Het lijkt hem weinig zinvol om de molens nu af te breken, aangezien deze nog niet zijn afgeschreven. Overigens wordt vervanging pas overwogen als de molens afgeschreven zijn. **Wethouder Divendal zal uitzoeken of het beter is om de molens af te breken.**

10. Vaststellen definitieve uitgangspunten voor het herinrichten Gedempte Oude Gracht

Voor dit punt heeft zich één inspreker gemeld.

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer Van der Blom, die spreekt namens Stichting Eye Opener. De inspreektekst van de heer Van der Blom wordt ter vergadering uitgereikt.

De heer **De Vries** zegt dat Gedeputeerde Mooij volgens het Haarlems Dagblad geld over heeft. Hij vraagt of dit klopt. Als dit namelijk waar is, dan moet onmiddellijk gestopt worden met de versnellingsmaatregel op de Gedempte Oude Gracht, maar als het niet waar is dan verzoekt hij de wethouder om contact op te nemen met de Gedeputeerde en te zoeken naar een goedkopere route voor de Zuidtangent.

Mevrouw **Van Zetten** heeft met veel interesse de artikelen in het Haarlems Dagblad gelezen en vraagt zich af waar het initiatief van de wethouder in deze kwestie blijft.

Mevrouw **Bosma** zegt dat bereikbaarheid van de stad van vitaal belang is voor de economische bedrijvigheid en leefbaarheid van de stad. Het voorliggende plan voor de herinrichting van de Zuidtangent is een definitief ontwerp. Daarnaast heeft het college ook eenrichtingsverkeer, 30 kilometerregime en een versmalling meegenomen, wat de doorstroming van de Gedempte Oude Gracht zou moeten bevorderen. Dit wordt zeer mager onderbouwd in het HVVP. Inmiddels bestaat de indruk dat de versmalling van tafel is. Desalniettemin heeft de stad te kampen met grote verkeersproblemen, die niet worden verbeterd door de herinrichting van de Gedempte Oude Gracht. In alle discussies is benadrukt dat er een langetermijnvisie over de bereikbaarheid van de stad zou moeten komen. Er heeft nog steeds geen gesprek met de provincie over de subsidie voor de aanleg van een tunnel plaatsgevonden.

Al deze zaken hebben te maken met de bereikbaarheid van de stad. Het kan niet zo zijn dat herinrichting van de Gedempte Oude Gracht wordt afgedaan als een geïsoleerde zaak, waarover nu een besluit kan worden genomen. De herinrichting dient in samenhang gebracht te worden met de langetermijnvisie. Zij heeft hierover een gesprek gehad met de Gedeputeerde, waarbij zij inzage heeft gekregen in het plan van architect Assenbergs. Dit plan raakt direct de inrichting van de Gedempte Oude Gracht en dient daarom meegenomen te worden in de discussie en serieus onderzocht te worden. Het is een mooi plan, dat tegemoetkomt aan een aantal doelen, te weten de bereikbaarheid, het autoluw maken en het verhogen van de (economische) aantrekkelijkheid en daarmee de leefbaarheid van de stad. Het plan begint op de Europaweg, gaat over de Schalkwijkerstraat, onder het Spaarne door en via de Gedempte Oude Gracht naar de Nassaulaan. Dat is een lang stuk, waarvoor de beschikbare 100 miljoen euro niet toereikend zal zijn. Daarom stelt zij voor om, voorafgaand aan besluitvorming in de raad, met de provincie te bekijken of het belangrijkste deel van de route, namelijk het eind van de Schalkwijkerstraat, Gedempte Oude Gracht en een deel van de Nassaulaan, ondertunneld kan worden. Tenslotte verzoekt zij om de gevraagde langetermijnvisie voor de volgende raadsvergadering te agenderen.

De heer **Harroud** onderschrijft het betoog van de VVD. Hij zal dit punt opnieuw bespreken met zijn fractie en op basis daarvan een standpunt richting de raad formuleren.

Mevrouw **De Jong** is benieuwd naar de antwoorden van de wethouder, mede gezien het plan van de provincie. De provincie zou dan wel een financiële bijdrage moeten leveren.

Mevrouw **Langenacker** staat nog steeds achter het voorstel van het college, maar is benieuwd naar de reactie van de wethouder op de vragen en nieuwe ontwikkelingen.

De heer **Vrugt** vindt het plan fantastisch. Wel had hij enige moeite met de versmalling, maar hij begrijpt dat die van de baan is. De aanleg van een tunnel ziet hij niet zitten, omdat de stad dan oeverloos overhoop zal liggen en veel schade wordt veroorzaakt.

Wethouder **Divendal** zegt wat betreft de kredietaanvraag dat de provincie en de Gedeputeerde met het college vinden dat het een gemiste kans zou zijn om nu niet de versnellingsmaatregel op de Gedempte Oude Gracht uit te voeren. Dit betekent namelijk dat een kwaliteitsimpuls wordt gegeven aan de mobiliteit in het centrum en het openbaar vervoer. Bovendien wordt de maatregel volledig gefinancierd door de stichting Bonroute, waarvan Gedeputeerde Mooij de voorzitter is. Die toezegging vervalt als begin volgend jaar niet wordt gestart met de uitvoering. Daarnaast vinden ook de KvK, MKB en VNO-NCW, Horeca Nederland, afdeling Haarlem, City Haarlem en Vereniging Vastgoedeigenaren Binnenstad dat doorgedaan moet worden. Hij verzoekt daarom om nu in te stemmen met de versnellingsmaatregel, zodat de doorstroom van het verkeer gegarandeerd is.

De schetsen van een mogelijke tunnel vormen geen reden om te stoppen met de versnellingsmaatregel. De provincie heeft meer dan een ton uitgegeven aan onderzoeken naar tunnels. Uit die onderzoeken is gebleken dat een tunnel alleen voordelig is voor de Zuidtangent, maar enkel nadelen heeft voor de rest van de stad. De provincie is niet blij met

deze conclusie en wil toch een tunnel aanleggen. Hiervoor is echter geen cent méér gereserveerd of beschikbaar dan de 100 miljoen euro. De komende tijd zet het college de gesprekken met de provincie voort. Overigens ontwikkelt de provincie nu een langetermijnvisie, zodat hij het voorbarig vindt om, ondanks het rapport van DHV, een architect te vragen om een aantal schetsen voor een tunnel te maken. Verder verwijst MKB in het plan over de bereikbaarheid niet naar deze tunnel, maar naar de tunnel van de Schipholweg naar de westelijke randweg. Men kan dan ook niet van het college verwachten dat het op basis van een paar schetsen voor 1 januari een besluit neemt over een tunnel, omdat de provincie druk uitoefent. Dit zou namelijk onverantwoord zijn. Er is geen middelgrote stad in Nederland die een dergelijk project zou aannemen, alleen al vanwege de kans op overschrijdingen. Het college wil daarom van de provincie een langetermijnvisie waarin meer dingen zijn opgenomen dan alleen een tunnel, zoals de bereikbaarheid van het station, station West en de bereikbaarheid aan de oostkant. De schetsen voor een tunnel vormen voor hem een idee dat verder besproken kan worden in het kader van de langetermijnvisie. Zijn initiatief is om uit te voeren wat in het coalitieprogramma is afgesproken. Het is een gigantische opgave voor de stad om deze raadsperiode alle grote projecten fatsoenlijk uit te voeren, zonder risico's en binnen de financiële perken. Bij de gemeente ligt geen prioriteit om tunnelonderzoeken te doen. De provincie heeft die onderzoeken wel gedaan, maar vindt de uitkomst ongewenst. Het is hem gelukt om de bereikbaarheid van de hele regio op de gemeenschappelijke agenda van de provincie te krijgen. Hij vindt echter niet dat het besluit over de versnellingsmaatregel op de Gedempte Oude Gracht moet afhangen van een mogelijke uitkomst van de discussie over de langetermijnvisie, omdat nu een kwaliteitsimpuls kan worden gegeven voor de korte en middellange termijn. Overigens ontnemt de versnellingsmaatregel niet de mogelijkheid om in de toekomst andere zaken op dit traject uit te voeren.

De **voorzitter** geeft gelegenheid voor een tweede termijn.

De heer **Vrugt** is het eens dat een langetermijnvisie nodig is. Hij vindt de versnellingsmaatregel op de Gedempte Oude Gracht echter een schitterend plan, maar het is jammer dat die de aanleg van een tunnel niet in de weg zit.

De heer **De Vries** vraagt zich af waar de Gedeputeerde het over heeft als hij niet meer geld tot zijn beschikking heeft voor de aanleg van een tunnel. Hij verzoekt om een andere route te bestuderen, waarbij ook de Buitenrustbrug meegenomen zou moeten worden. Op die manier zou een tunnel overbodig zijn. Hij vindt het beangstigend dat de wethouder de versnellingsmaatregel er nu doorheen wil duwen.

De heer **Hiltemann** heeft de indruk dat de commissie zich blindstaart op de tunnel, terwijl de discussie moet gaan over de Gedempte Oude Gracht. Hij ziet echter geen versnellingsmaatregel meer, want de versmalling is van de baan, zodat het 30 kilometer-regime niet handhaafbaar is, en eenrichtingsverkeer is niet mogelijk. Hij vraagt waarom het college vasthoudt aan deze drie voorwaarden.

Mevrouw **Bosma** verzoekt om het onderwerp te agenderen voor de raad, voorafgaand aan besluitvorming over de kredietverlening voor de herinrichting van de Gedempte Oude Gracht. Er wordt heel veel geld beschikbaar gesteld voor weinig versnelling op deze route, zodat zij besluitvorming hierover in het licht wil zien van andere mogelijkheden op lange termijn.

Wethouder **Divendal** zegt dat met een route via de Buitenrustbrug geen tunnel meer nodig is. Als Haarlem bij elk besluit moet wachten op een langetermijnvisie dan zal er nooit meer iets gebeuren. De Zuidtangent is een succes en hij raadt dan ook aan om in te stemmen met de versnellingsmaatregel. Ondertussen zal hij in een verantwoord tempo een discussie voeren met de provincie over de bereikbaarheid van de stad.

De raad krijgt in oktober een definitief ontwerp kredietaanvraag. Voor zover hij het nu kan zien, zal de versmalling daaruit gehaald zijn.

De versnellingsmaatregel zit in het weghalen van parkeren op de Gedempte Oude Gracht, waarmee ook het parkeerverkeer verdwijnt. Hierbij is eenrichtingsverkeer waardevol, omdat het verkeer de stad uitgaat. Het gaat er overigens niet om het verkeer sneller te laten rijden, maar zekerder. Hierdoor wordt gezorgd dat al het openbaar vervoer dat de stad uitgaat niet al bij de start van de route vertraging oploopt.

De **voorzitter** voegt toe dat tijdens de volgende raad een initiatiefvoorstel kan worden ingediend met betrekking tot het agenderen van dit onderwerp.

11. Brief van de heer Nagtegaal inzake wildgroei horeca ten nadele van fietsroutes en veiligheid daarvan

Agendapunt 11 wordt, met de toezegging van de wethouder bij aanvang van de vergadering, van de agenda afgevoerd.

12. Beantwoording vragen van de heer J.W. van de Manakker inzake Jeugdhonk Radar

De heer **Van de Manakker** heeft drie vragen gesteld, die elk in een andere commissie thuishoren. Hij wil het echter in deze commissie behandelen. Het beheer van jeugdhonken is uitbesteed aan de stichting Radius. Dat is momenteel een puinhoop, waarvan men de gevolgen in de krant heeft kunnen lezen. In de Europawijk is de overlast van jeugd behoorlijk groot. Hij heeft het college gevraagd of het ook vindt dat de jeugd van de straat moet worden gehaald, waarop het college antwoordde dat kinderen buiten moeten kunnen spelen. Hij verzoekt daarom alsnog om op korte termijn stappen te ondernemen.

Wethouder **Divendal** zegt dat deze discussie thuishoort in de commissie Samenleving. De **voorzitter** stelt voor dit agendapunt over te geven aan deze commissie voor bespreking.

13. Rondvraag

Mevrouw **Hoffmans** zegt dat veel te doen is over fijnstof. Zij vraagt wanneer het college start met de uitvoering van de nota Luchtkwaliteit.

Verder worden fietsers via de Hamelinkstraat naar de Schalkwijkerstraat geleid, waarbij zij bij de Buitenrustbrug moeten oversteken. Er is daar geen verkeerslicht, hoewel de situatie wel gevaarlijk is. Zij vraagt of de verkeersveiligheid op dit stuk verbeterd kan worden.

Tenslotte heeft zij naar aanleiding van een krantenartikel begrepen dat de gemeente niet kan handhaven op beschermde planten in particulier bezit. Zij vraagt of de gemeente iets kan doen aan voorlichting in het kader van de Flora- en faunawet.

Wethouder **Divendal** zal bekijken of het mogelijk is om voorlichting over beschermde planten mee te nemen bij de verkoop van gemeentelijke panden. Hij komt hierop terug.

Dit jaar nog zal gestart worden met de uitvoering van de nota Luchtkwaliteit.

Hij verzoekt om de verkeerssituatie bij de Buitenrustbrug na de vergadering te bespreken.

De heer **Vrugt** zegt dat voor het reces de kunstgrasvelden aan de orde zijn geweest. In de commissie Beheer zou een nota behandeld worden voor een volmachtiging. Het is echter nooit in deze commissie of de raad van 21 juli behandeld. De kunstgrasvelden worden echter wel aangelegd. Hij vindt dit een vreemde gang van zaken. Verder wordt het onderhoud van kunstgrasvelden duurder en bestaat een geschiedenis met de bewoners. Al deze zaken maken dat het vertrouwen van raad en bewoners verdwijnt. Hij verzoekt om het niet meer zo te doen. Hij vraagt hoe het staat met de uitvoering van de fietsenrekken bij het Mondiaal Centrum.

Wethouder **Divendal** antwoordt dat de fietsenrekken dit jaar uitgevoerd zullen worden.

De **voorzitter** zegt dat in het presidium de vraag aan de orde is geweest in welke commissie de kunstgrasvelden behandeld moesten worden. Het onderwerp is uiteindelijk in de commissies Bestuur en Samenleving behandeld.

De heer **De Vries** vraagt waarom de fly-over in de koelkast is gezet en waarom dit onderwerp niet naar Verkeer en Vervoer gaat.

Wethouder **Divendal** antwoordt dat het onderwerp bij de behandeling van de kadernota aan de orde is geweest, waarbij een voorbereidingskrediet is gevraagd om hiermee te starten. De **voorzitter** stelt vast dat de commissie geen behoefte heeft om over het verplaatsen van dit onderwerp naar Verkeer en Vervoer te discussiëren.

Mevrouw **Van Zetten** zegt dat in de wijk Zuiderhout onlangs een brief is verspreid waarin de bewoners worden aangemoedigd om grote bomen en struiken die grenzen aan de erfgrans om te kappen en te vervangen door kleinere exemplaren. Zij vraagt om een reactie.

Wethouder **Divendal** zegt dat dit voor hem nieuwe informatie is.

Mevrouw **Bosma** heeft begrepen dat de buurt grote weerstand heeft tegen de bomenkap in het Engelandpark. Er lopen nu procedures, waarbij het ook de vraag is of de provincie een vergunning dient af te geven. Zij vraagt om te wachten met de kap tot de procedures zijn afgewikkeld en of het plan voor het Engelandpark definitief is vastgesteld.

Bij het Frederikspark blijkt een betonnen bak bij de Dreef aangelegd te worden. De omgeving is daar niet blij mee en zij vraagt of iets met de zorg van de bewoners gedaan kan worden. Het zwerfvuil in de stad is enorm. Zij vraagt of hier meer aan gedaan kan worden en of de beloofde prullenbakken zo snel mogelijk geplaatst kunnen worden.

Wethouder **Divendal** zegt dat niet gekapt wordt tot de procedures zijn afgerond. Over het plan heeft overleg plaatsgevonden met de bewoners en de wijkraden, die hiermee hebben ingestemd. Toch heeft een bewoner bezwaar ingediend, dat bij de commissie Beroep- en Bezwaarschriften wordt behandeld.

Hij zal kijken naar de situatie bij het Frederikspark.

Voor het zwerfvuil is een plan in voorbereiding met meer en grotere prullenbakken en het veelvuldig legen daarvan.

14. Agenda komende commissievergadering(en) en actielijst voor de vergadering van 28 september 2006

De commissie heeft het 'Standpunt college op motie UMTS- en GSM-masten' ter bespreking ontvangen voor de volgende vergadering.

De **voorzitter** gaat na welke ter kennisname meegezonden stukken de commissie wenst te agenderen voor de volgende vergadering.

De heer **Vrugt** wenst 'Kennismening van rapport over de Parkeergarage Nieuwe Gracht' te agenderen. De commissie stemt in met agendering.

De heer **De Vries** verzoekt het Voorlopig Ontwerp Oostweg te agenderen.

Wethouder **Divendal** zegt dat het Voorlopig Ontwerp Oostweg nu in de inspraak zit.

Normaliter worden stukken na de inspraak aangepast, waarna deze door de commissie kunnen worden behandeld.

De **voorzitter** stelt vast dat het onderwerp nog in de commissie aan de orde komt.

De **voorzitter** stelt bij navraag vast dat de commissie nog steeds interesse heeft in een wandeling langs beschermde planten, die in oktober of november zal plaatsvinden.

15. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 19.55 uur.