

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 14 DECEMBER 2006 VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

De heren Azannay (GroenLinks), Van den Beld (VVD), Hagen (VVD), Krop (Axielijst), Roos (SP), De Ridder (PvdA), Schouten (Partij Spaarnestad), Vreugdenhil (CU-SGP) en de dames De Jong (GroenLinks) Keesstra-Tiggelman (CDA), Kropman (PvdA), Lodeweegs (PvdA), Özogul (SP) en Van Zetten (D66)

Mede aanwezig: de dames Van der Molen (wethouder) en Taets van Amerongen-Ingram (secretaris), de heren Hiltemann (voorzitter), Divendal (wethouder) en enkele ambtenaren

Verslag: Pieter van den Hout (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering van de commissie Samenleving en heet iedereen van harte welkom. Berichten van verhindering zijn er van de heer Visser, de heer Bawits en mevrouw Van Limbeek.

De voorzitter wijst op de informatiemarkt van 21 december aanstaande waar een presentatie wordt gehouden over de fusieontwikkeling in het openbaar onderwijs. Op 25 januari a.s. vindt tijdens de informatiemarkt het stadsgesprek plaats over de uitwerking van het convenant lokaal onderwijsbeleid zoals in september al is aangekondigd.

Er wordt een stuk over het bestuurlijk standpunt over Radius uitgereikt.

2. Spreektijd voor belangstellenden *(over niet op de agenda staande onderwerpen)*

Er zijn geen insprekers.

3. Vaststellen agenda

De vergadering stelt de voorgestelde agenda vast.

4. Concept-verslag van de commissie Samenleving d.d. 30 november 2006

Pagina 3, tweede alinea. Mevrouw **Van Zetten** vraagt om toe te voegen dat zij tijdens de vergadering heeft aangegeven dat D66 het belangrijk vindt dat mensen de regie over hun eigen leven behouden. D66 hecht daarom veel waarde aan de mogelijkheid dat mensen kunnen beschikken over een persoonsgebonden budget voor de inkoop van zorg. Bij de aanvraag daarvan mag het niet zo zijn dat de administratie rond een persoonsgebonden budget zoveel rompslomp met zich meebrengt, dat deze rompslomp mensen ervan weerhoudt om hiervoor te kiezen.

Met deze aanvulling stelt de **commissie** het verslag vast.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen leden en collegeleden

Mevrouw **De Jong** en de heer **Schouten** geven aan dat zij vragen hebben voor de rondvraag.

Wethouder **Divendal** meldt dat op 24 januari 2007 de bekerwedstrijd Ajax – Haarlem wordt gespeeld. Hij nodigt de commissieleden uit om daar, op eigen kosten, mee naartoe te gaan. Hierover zal nog bericht komen per e-mail.

Wethouder **Van der Molen** meldt dat driehonderd a vijfhonderd mensen nog niet hebben gereageerd in verband met de invoering van de Wmo per 1 januari aanstaande. Aan deze mensen zullen huisbezoeken worden gebracht. In verband daarmee zijn alle verloven de komende tijd ingetrokken. Als blijkt dat er mensen zijn die op 2 januari geen zorg hebben, wordt meteen een zorgverlener op hen afgestuurd.

6. Speerpunten Sport 2007-2011

De **voorzitter** stelt de commissieleden in de gelegenheid om de wethouder vragen te stellen over dit onderwerp.

Mevrouw **Kropman** geeft aan dat de nota goed samenvoegt wat er momenteel op het gebied van sport gebeurt. Wel heeft zij een aantal vragen. De PvdA hecht eraan dat de jeugdsportpas gehandhaafd blijft. Sport moet betaalbaar en toegankelijk blijven. Zij vraagt wat op dit punt de vooruitzichten zijn. Voorts vraagt zij of er gebruik wordt gemaakt van gelden van NOC/NSF en de provincie. Over de professionele sport vraagt zij of de gemeente inkomsten derft als het Pim Mullierstadion de A-status niet heeft. Zij vraagt of in 2008 de Haarlemse honkbalweek in het gedrang komt. Spreekster meldt dat zij benieuwd is naar het onderzoek dat wordt gedaan naar het accommodatiebeleid. De PvdA hecht grote waarde aan de sociale veiligheid van de sportvoorzieningen en aan een verkeersveilige bereikbaarheid. Over sportzalen in buurten meldt zij dat momenteel sprake is van centralisatie van sportvoorzieningen in Haarlem. Hierdoor is sprake van intensieve gebruiksmogelijkheden van de sportvoorzieningen. Het is echter in tegenspraak met het streven om sportvoorzieningen in de eigen buurt te hebben. Over pagina, punt 4, verzelfstandiging, meldt zij dat het doel niet altijd helder is. Zij vermoedt dat het gaat om een onderhoudskwestie. Behalve aan accommodaties voor sportverenigingen zou er volgens haar ook aan het recht van opstal moeten worden gewerkt. Zij denkt aan de mogelijkheid om kantines te exploiteren. Bij de overdracht van sportvoorzieningen hecht zij belang aan een goede inventarisatie van de stand van zaken op het moment van overdracht.

De heer **Hagen** vindt het een helder overzicht. Hij is benieuwd naar de verdere uitwerking van de beleidsspeerpunten de inzet van de stichting Sportsupport en het budget voor 2007.

Mevrouw **De Jong** hecht belang aan een allochtoon kader.

Mevrouw **Keesstra** geeft aan dat collega-CDA-raadslid Visser tijdens de behandeling in de raad nog zal ingaan op dit punt.

De heer **Roos** vindt dat sport voor iedereen toegankelijk moet zijn. Hij wijst op het succes van de sportbus. Voorts acht hij het van belang dat sport wordt ingebed in de openbare ruimte.

Volgens de heer **Vreugdenhil** is het een goede overzichtelijke nota. Over de overdracht van accommodaties aan de sportverenigingen vraagt hij of het hierbij gaat om een economische overdracht.

Mevrouw **Van Zetten** merkt op dat zij het sportbeleid ziet als een onderdeel van het jeugdbeleid. Wat volgens haar opvalt in de nota is dat men wil dat jongeren in de openbare ruimte bezig zijn met sport. Zij vraagt of daarbij ook is gedacht aan meisjes. Voorts merkt zij op dat de markt voor welzijn een groeiende markt is. Zij vraagt hierover de mening van de wethouder.

De **voorzitter** geeft het woord aan de wethouder.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat deze nota het begin vormt van een traject in deze raadsperiode. De nota moet richting geven voor de komende vier jaar. Hij acht Sport Support van belang. Het college vindt dat de jeugdsportpas moet blijven bestaan. Over Sport Support merkt de wethouder op dat de raadsleden zelf kunnen beoordelen wat er in de prestatiecontracten staat. Sport Support heeft volgens hem ook een belangrijke taak in het vitaliseren van sportverenigingen. De provincie heeft een eigen sportservice. Door een goede samenwerking kan de gemeente daaruit zijn voordeel halen. Over de stand van zaken rond het Pim Mullierstadion merkt hij op dat er geen sprake is van vertraging. De aanbesteding is mislukt. Pas in maart 2007 zal duidelijk worden of het Pim Mullierstadion kan worden opgeknapt. Over het centraliseren van sportaccommodaties merkt hij op dat het in Haarlem niet zo is dat de sportvoorzieningen in de uithoeken van de stad zijn gesitueerd. Er zijn bovendien ook nog buurtsportaccommodaties. Het college probeert op buurtniveau sportvoorzieningen te handhaven, zowel verenigingen als sportveldjes. Daar worden momenteel overigens ook schoolpleinen voor gebruikt. Over de overdracht van kleedaccommodaties meldt de wethouder dat het college graag wil dat verenigingen op eigen locaties eigen activiteiten ontplooiën. Als een vereniging een locatie verlaat, wil het college graag weten hoe de vereniging deze locatie achterlaat. Wat heeft deze vereniging gedaan voor de gemeenschap? Dit onderwerp zal nog terugkomen. Tot slot meldt de wethouder dat het kader van sportverenigingen veelal bestaat uit mensen die zelf eerder lid zijn geweest van deze vereniging. Deze mensen zetten zich er volgens de wethouder ook vaak voor in dat er meisjes lid worden van de vereniging.

Mevrouw **De Jong** wijst op een apart project om allochtonen te laten sporten. Zij wijst op het belang van stimuleringsmaatregelen om ook allochtone ouders bij de sportverenigingen te betrekken.

De **voorzitter** geeft de commissieleden gelegenheid om te reageren op wat de wethouder heeft gemeld.

Mevrouw **Kropman** geeft aan dat zij hoopt dat partijen met een oplossing zullen komen voor de jeugdsportpas. Zij zal deze zaak kritisch blijven volgen. Zij begrijpt dat er voor het einde van 2007 duidelijkheid zal zijn over de overdracht van sportaccommodaties. Zij is benieuwd naar de staat waarin deze accommodaties zullen worden afgeleverd.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat dit punt in 2007 zal terugkomen in de commissie.

De heer **Hagen** benadrukt het belang van sport. Als alleen om financiële redenen bepaalde zaken niet kunnen worden gerealiseerd, wil spreker dat de wethouder hiermee terugkomt bij de commissie.

Mevrouw **Kropman** wijst op het belang van trapveldjes in de buurten. Er is in dit verband gesproken over Parkwijk en het Reinaldapark. Zij vraagt of hierover is nagedacht.

Wethouder **Divendal** beaamt dat hierover is nagedacht. Dit punt zal aan de orde komen in de commissie Beheer. Wethouder **Divendal** geeft aan dat bij het aflopen van een BOS-project wordt gezien of het wenselijk is dat het project wordt gecontinueerd. Verder geeft hij aan dat de provincie haar eigen sportserviceorganisatie en dus budget heeft waar wel meer en meer mee wordt samengewerkt.

De **commissie** verzoekt om dit punt als hamerstuk met stemverklaring voor te dragen aan de raadsvergadering van 21 december aanstaande.

7. Beschikbaarstelling krediet ten behoeve van aanleg kleedaccommodatie EDO en kunstgrasvelden DSS/Kennemerland, Koninklijke HFC, Saxenburg en United/Davo

De **voorzitter** geeft de commissieleden gelegenheid om een reactie te geven op de nota en om vragen te stellen.

De heer **Hagen** geeft aan dat de nota van de VVD een hamerstuk kan zijn.

Mevrouw **Lodeweegs** kan zich hierin vinden. Zij vraagt of het meervoudig gebruik van sportvelden consequenties heeft voor het investeringsplan.

Mevrouw **De Jong** vraagt of er in 2008 alleen iets voor de sportorganisaties wordt gedaan, en niet voor de onderwijsorganisaties. Over het Sportpark Pim Mullier vraagt zij of dit punt niet is meegenomen in het krediet herstructurering Pim Mullierpark. Verder vraagt zij voor welke soort kunstgras wordt gekozen.

De heer **Roos** meldt dat hij benieuwd is naar de uitkomst van het onderzoek van TNO naar kunstgras.

Wethouder **Divendal** geeft uitleg over de financiën. De nota geeft een verwerking van de besluiten. Het hiervoor in het coalitieprogramma opgenomen bedrag wordt wel volledig gebruikt voor sport. Het is niet zo dat het ene kunstgrasveld milieuvriendelijker is dan het andere. Er is onderzoek gedaan naar de gezondheidsrisico's. Volgens de uitkomst van dit onderzoek zijn er geen gezondheidsrisico's verbonden aan kunstgras.

De **voorzitter** vraagt of de nota als hamerstuk kan worden behandeld tijdens de raadsvergadering van 21 december.

De **commissie** stemt in met het voorstel van de voorzitter om de nota als hamerstuk voor te dragen aan de raadsvergadering van 21 december aanstaande.

PAUZE

8. Beleidsvisie harddrugsverslaving gemeente Haarlem

De **voorzitter** vraagt welke sprekers zich hebben gemeld. Hij geeft het woord aan de sprekers.

De heer **Mensink** geeft aan dat hij een ex-verslaafde is. Hij uit kritiek op het feit dat de dosis methadon die verslaafden krijgen, is verhoogd. Methadon kan op de lange termijn schadelijk zijn voor de gezondheid. De gebruiker stabiliseert volgens spreker niet door de hogere dosis methadon, maar wordt er juist verslaafder door. Hij vindt dat zijn werk onder de verslaafden voor hem de verantwoordelijkheid met zich meebrengt om dit hier te komen melden. Bij het ontwikkelen van een visie op harddrugsverslaving is volgens spreker niet eerder naar de ervaringsdeskundigen geluisterd. Op een vraag van mevrouw De Jong antwoordt hij dat hij destijds zelf methadon heeft gehad van Parnassia in Scheveningen.

De heer **Dosi** geeft aan dat ook hij ervaringsdeskundige is. Hij streeft nu het doel na om aan mensen te vertellen hoe schadelijk het gebruik van drugs is. Hij wijst op de overlast voor de maatschappij. De heer Dosi is tegen het bestaan van gebruikersruimten. Met de instelling van gebruikersruimten wordt volgens hem een verkeerd signaal afgegeven aan de jeugd en de verslaafde wordt er verslaafd door gehouden. Hij is tegen de verstrekking van methadon. Het is mogelijk om zonder het gebruik van methadon af te kicken en 'clean' te worden. Op een vraag van mevrouw De Jong geeft de heer Dosi aan dat hij 'clean' is geworden doordat hij erkende dat hij in een steeds diepere put kwam. Het was vervolgens God, die hem hielp om uit die put te komen. Hij meldt dat hij hierbij veel trauma's heeft moeten overwinnen.

De heer **Duivendijk** van de Stichting Voorkom meldt dat hij aan preventie doet door voorlichting te geven op basisscholen en middelbare scholen. Tegenwoordig neemt het alcoholgebruik op basisscholen al toe. Spreker vindt dat bij de bestrijding van drugsgebruik meer geld zou moeten gaan naar preventie. Daardoor zou volgens hem effectiever hulp worden verleend.

Mevrouw **Lont**, directeur van de stichting Op de rots, meldt dat zij zelf verslaafd is geweest. Zeventien jaar geleden is zij erin geslaagd om definitief af te kicken. Zij wil een lans breken voor alternatieve hulp voor drugsverslaafden. Zij vangt diegenen op die de samenleving is vergeten. Zij wijst op het belang van Defox: een ontgiftingskliniek die mensen begeleidt naar opvang. Zij wil graag samenwerking met Defox. Het zou goed zijn als de stichting Op de rots ook daar een plek krijgt.

Mevrouw **Lolis** gaat in op de overlast die de bewoners ondervinden van verslaafden. Volgens haar kan de aanpak van de gemeente niet juist zijn. Noch de situatie van de verslaafden, noch die van de burgers is volgens haar verbeterd. Ook in de nieuwe visie staan volgens haar geen maatregelen om dit aan te pakken. Een verslaving kan volgens spreekster niet worden aangepakt in een omgeving waarin een verslaafde in zijn verslaving kan blijven voorzien. Zij merkt op dat in de nota niet wordt ingegaan op de klacht dat het vaak gaat om psychiatrische patiënten die verslaafd zijn. De omwonenden van plekken waar verslaafden verblijven, voelen zich vaak niet serieus genomen. Overigens ziet zij als positieve trend dat de mogelijkheden om drang en dwang op verslaafden uit te oefenen, worden verruimd. Maar volgens spreekster zijn de problemen er nog steeds, ondanks dat de gemeente er iets aan probeert te doen. Zij vindt dat de beleidsvisie harddrugsverslaving ook over overlast zou moeten gaan en over de omgeving van de verslaafde.

De **voorzitter** dankt de insprekers voor hun bijdragen en geeft het woord aan de wethouder.

Wethouder **Van der Molen** meldt dat in de nota het een en ander staat over de medische heroïneverstrekking. Daarvoor komt geen structurele financiering van het Rijk. Zij verbindt hieraan de conclusie dat de gemeente niet zal beginnen met heroïneverstrekking op medische gronden. De structurele kosten hiervan zouden 1,2 miljoen euro bedragen.

De **voorzitter** geeft vervolgens het woord aan de commissieleden.

Mevrouw **Lodeweegs** merkt op dat de raad lang heeft moeten wachten op de beleidsvisie harddrugsverslaving. Zij vindt dat nu moet worden gezien hoe met de problemen kan worden omgegaan. De beleidsvisie is volgens haar te zeer een overzicht van de stand van zaken en als visie te zwak. Op pagina 2 en 3 staan weliswaar de doelstellingen genoemd, maar er wordt te weinig aangegeven wat er concreet aan wordt gedaan. Zelf denkt spreekster aan de mogelijkheid van meer dwangmaatregelen voor groepen verslaafden die veel overlast veroorzaken. Verder valt het haar op dat de verslavingszorg vooral door Brijder wordt gedaan. Zij vraagt zich af of de alternatieven die voor Brijder bestaan er niet bij zouden kunnen worden betrokken. Voorts wijst zij op het belang van woonvoorzieningen. De praktische uitvoering daarvan is in handen van het stedelijk Kompas. Zij vraagt wat de wethouder hiermee wil. Wat komt er in het Kompas, met name op het gebied van dwang en drang? Mevrouw Lodeweegs vraagt zich af wat de gemeente kan doen, zij denkt met name aan mogelijkheden in het kader van de BOPZ.

Ook de heer **Van den Beld** wijst erop dat het lang heeft geduurd voordat er een beleidsvisie is. Hij vindt dat de doelstelling om de overlast te verminderen sterker zou kunnen worden aangezet. Overlast zou moeten worden voorkomen door een handhaafbeleid en door preventie op plaatsen waar de verslaving begint, zoals op scholen. De heer **Van den Beld** zou graag zien dat de regierol van de gemeente in de samenvatting van de nota wordt opgenomen. Hij vindt ook dat de doelstelling om 20% reductie te realiseren in de verblijfsduur van de maat-

schappelijke opvang, in de samenvatting van de nota zou moeten worden opgenomen. Spreker hecht belang aan private initiatieven naast publieke opvang. De VVD is principieel tegen verstrekking van methadon. Het uitgangspunt van de VVD is dat er geen methadon kan worden verstrekt, behoudens uitzonderingen zoals tijdens het afkicken.

Wethouder **Van der Molen** merkt op dat de gemeente géén gratis methadon verstrekt.

Mevrouw **De Jong** meldt dat zij blij is met de beleidsvisie, maar nu moet de uitvoering nog komen. Overigens denkt zij dat het misschien wel goed is dat de uitvoering niet nader is geconcretiseerd. Daarmee zouden verwachtingen zijn geschapen. GroenLinks hecht groot belang aan preventie van drugsgebruik en ook de zorg staat voor deze partij centraal. Mensen moeten worden teruggevoerd naar een leven zonder drugs. Als dwang en drang daarin een rol kunnen spelen, is zij daar niet tegen maar ziet liever dat een eigen motivatie bij mensen. De zorg voor de verslaafde staat voor haar centraal. Zij denkt dat als mensen verder kunnen in het leven zonder drugs, ook de overlast die zij veroorzaken zal afnemen. Spreekster wijst op de schadelijke gevolgen van de combinatie alcohol en drugs. Zij vraagt het college om voortvarend aan de slag te gaan met het concretiseren van de beleidsvisie.

Mevrouw **Keesstra** meldt dat het CDA gemengde gevoelens heeft bij deze beleidsvisie. Volgens haar ligt er een noodzaak om de visie te verbreden naar de voor- en achterdeur. Softdrugs zijn volgens haar een valkuil voor een harddrugsverslaving. De preventie van drugsgebruik moet volgens mevrouw Keesstra goed worden aangepakt, met name in de omgeving van koffieshops, waar veel jeugdigen verblijven. Ook de softdrugs zouden moeten worden meegenomen in het preventiebeleid. Mevrouw Keesstra zou graag willen dat de commissieleden een presentatie krijgen over de knelpunten. Spreekster zou dan ook graag uitgelegd willen zien hoe het schakelstation werkt. Voorts acht zij het van belang dat al in een eerder stadium van de verslaving contact wordt gezocht met de artsen waarmee de verslaafde te maken heeft, bijvoorbeeld met de artsen van het UWV. De verstrekking van heroïne en methadon zou volgens mevrouw Keesstra alleen intramuraal moeten plaatsvinden, niet op straat.

Mevrouw **Özogul** geeft aan dat de SP het weliswaar een goede nota vindt, maar de vraag die blijft hangen is welke kant het opgaat met de nota. Spreekster zou willen dat de problemen werkelijk worden aangepakt. Zij zou willen zien hoeveel mensen door te nemen maatregelen kunnen worden geholpen. Voorts vraagt zij zich af wat de samenwerking met andere organisaties behelst. Mevrouw **Özogul** vindt dat zij in de nota geen oplossingen kan vinden voor knelpunten. De SP hecht veel belang aan voorlichting aan de ouders. Zij vraagt of er wordt gekeken naar mogelijkheden van locaties en of daar misschien ook andere oplossingen voor te bedenken zijn. Zij denkt aan gebruikersruimten. Spreekster acht het van belang dat de bewoners zo min mogelijk overlast ondervinden van drugsgebruikers. In maatregelen waarbij dwang en drang wordt toegepast, kan zij zich vinden, maar dergelijke maatregelen moeten wel voldoen aan wettelijke vereisten.

De heer **Vreugdenhil** merkt op dat de door de CU/SGP ingediende motie vooral mogelijk was gemaakt door de VVD. Hij verzoekt om hiervan melding te maken in de nota. De nota geeft volgens hem een palet van mogelijkheden en onmogelijkheden. Het element ontwenning komt er daarbij karig af. Voorts is er volgens spreker een groep die behoefte heeft aan onderdak, maar die nu niet kan worden geholpen. Hij hecht belang aan samenwerking met iedereen in het land en aan preventie. Daarnaast denkt hij aan verruiming van de BOPZ. Hij zou een structurele oplossing willen voor de omwonenden. Hij ziet een regierol voor de gemeente. Daar moeten ook de noodzakelijke financiën voor worden vrijgemaakt.

De heer **Schouten** wijst erop dat bepaalde methoden om een einde te maken aan een verslaving niet voor iedereen het beoogde effect hebben.

Mevrouw **Van Zetten** herinnert eraan dat de opvang van verslaafden onder de Wmo valt. Deze regeling biedt ruimte voor maatwerk. Zij wil dat prioriteit wordt gegeven aan verslaafden met kinderen. Voorts denkt zij dat hoe eerder wordt ingegrepen, hoe groter het effect is. Tot slot meldt zij dat alcoholverslaving onder jongeren een ernstig probleem is.

De heer **Krop** benadrukt dat bij de preventie van het gebruik van harddrugs zou moeten worden gekeken hoe weerstand kan worden geboden aan het gebruik van harddrugs.

De **voorzitter** schorst de vergadering voor vijf minuten, zodat wethouder Van der Molen de beantwoording van de vragen kan voorbereiden. Na de schorsing geeft hij het woord aan de wethouder.

Mevrouw **Van der Molen** merkt op dat zij blij is dat er veel draagvlak is voor de nota. Het is een visiestuk. Intussen is men al verder met het uitwerken van concrete maatregelen. Er is zorgvuldig inspraak gehouden. De wethouder zegt toe dat het college een presentatie zal laten houden over de knelpunten en het schakelstation. De hoeveelheid vragen die is gesteld, is erg groot. Zij merkt op dat zij een aantal vragen schriftelijk zal beantwoorden. De wethouder zegt toe dat er de notitie komt over de maatschappelijke opvang door de G4 aan de commissieleden wordt toegekomen. Over het gebruik van drang en dwang merkt zij op dat de gemeente bij andere gemeenten zal informeren hoe daar drang en dwang worden toegepast. Bij de Sociale Dienst is er een apart team dat verslaafden activeert. Zij verzoekt de commissieleden om in te stemmen met de nota.

De **voorzitter** stelt de commissieleden in de gelegenheid een reactie te geven.

De heer **Van den Beld** meldt dat de VVD enthousiast is over de voorgestelde themamiddag. De VVD wil eerst antwoord krijgen op de vragen en het stuk vervolgens in de fractie bespreken. Hij stelt voor om de nota als bespreekpunt voor te dragen bij de raad.

Mevrouw **Lodeweegs** vindt het zinnig om verder van gedachten te wisselen over de nota tijdens een workshop of een presentatiemiddag.

Mevrouw **De Jong** wil dat de nota als bespreekpunt in de raadsvergadering wordt besproken.

Mevrouw **Keesstra** en mevrouw **Özogul** geven aan dat zij de nota eerst nog in hun fracties willen bespreken.

De heer **Vreugdenhil** merkt op dat hij niet blindelings akkoord gaat met de nota. De hoofdlijnen van de nota leggen volgens hem wel een goede basis.

De heer **Schouten** meldt dat hij het goed vindt dat er een voorlichtingsmiddag komt.

Mevrouw **Van Zetten** merkt op dat D66 positief is over de nota.

De heer **Krop** geeft aan dat zijn commentaar een herhaling is van wat al eerder is gezegd.

Wethouder **Van der Molen** concludeert dat de nota nog niet rijp is voor behandeling in de raad. Zij zegt toe dat zij de nota half januari opnieuw zal aanbieden. Daarvoor zal een themamiddag worden georganiseerd waarop men vragen kan stellen.

9. Besteding kabelgelden 2007

De **voorzitter** stelt voor om dit punt als hamerstuk aan de raad voor te leggen zonder verdere bespreking.

Enkele **commissieleden** geven er de voorkeur aan het punt te bespreken. De vergadering besluit vervolgens om het punt door te schuiven naar een volgende commissievergadering.

10. Raadsvoorstel vaststelling budgetsubsidie 2007 voor de stichting Radius in transitie en overdracht drie onderdelen aan derden

Er zijn voor dit punt twee insprekers, de heer Callenbach en de heer Zijlstra. De **voorzitter** geeft hun het woord.

De heer **Callenbach** is werknemer van Radius en vakbondsconsulent. Hij geeft aan dat hij zorg heeft over Radius, met name over het voortbestaan van de werkgelegenheid.

Mevrouw **Kropman** vraagt of er plannen zijn van een partner om Radius over te nemen.

De heer **Callenbach** meldt dat er goede gesprekken zijn geweest met Zorgbalans. De vakbond heeft dat zwart op wit gehad.

De heer **Zijlstra** meldt dat hij het bericht heeft gekregen dat het college niet wil instemmen met het voorstel van Radius. De Raad van Bestuur van Zorgbalans is bereid tot een integrale overname. De heer Zijlstra merkt op dat hij heeft voorgesteld om verdere onderhandelingen met Zorgbalans aan te gaan. Dit voorstel is afgewezen. Dit betekent dat de bestuurders van Radius geen contracten meer kunnen maken. De heer Zijlstra merkt op dat hij nu geen invloed meer heeft op hoe financiële middelen in de stichting Radius kunnen worden ingezet. De gemeente wijst volgens hem een uitstekende kandidaat voor integrale overname af. De heer **Zijlstra** vindt dat de gemeente de juridische aansprakelijkheid voor de frictiekosten bij Radius op zich moet nemen.

De heer **Hagen** meldt dat in de intentieverklaring staat dat Radius de gevoelens van de gemeente moet inwinnen. Blijkbaar heeft de gemeente dat gevoel nu kenbaar gemaakt. Hij vraagt zich af of de heer Zijlstra zich realiseert dat Zorgbalans mogelijk niet de juiste kandidaat is omdat de aanbesteding rond de Wmo heeft uitgewezen dat daar sprake is van zwevende overhead.

De heer **Zijlstra** geeft als reactie dat de gemeente inderdaad een oordeel moet vellen. Spreker meldt dat het hem gaat om de continuïteit van de organisatie. Hij merkt op dat hij heeft geaccepteerd dat het vertrouwen in de organisatie is opgezegd. De thuiszorgdivisie van Zorgbalans is bereid om het risico te dragen.

Mevrouw **Kropman** merkt op dat zij benieuwd is naar het rapport over Radius en de onderlinge informatieuitwisseling.

Wethouder **Van der Molen** zegt toe dat zij de briefwisseling met Radius aan de raad zal doen toekomen.

De **voorzitter** geeft de commissieleden de gelegenheid voor het geven van een reactie en het stellen van vragen.

De heer **Hagen** merkt op dat de VVD kan instemmen met de voorwaarden zoals die zijn genoemd in de financiële kaders, op grond waarvan de transitie van Radius kan plaatsvinden. Hij waarschuwt echter dat er geld kan weglekken. Voorts vraagt hij zich af wat er met de overhead van Radius gebeurt als de activiteiten van Radius worden overgebracht naar een andere organisatie. Hij wijst erop dat het hier om een proces gaat dat de raad volgt. Hij wil graag op de hoogte worden gehouden.

Mevrouw **Kropman** betreurt het dat een aantal stappen niet is gezet. Er is geen tijdspad. Er zou al zijn gesproken over de motie welzijnswerk. Voorts sluit het stuk onvoldoende aan bij het onderwerp waar het om gaat. Onduidelijk is hoeveel geld er naar welke organisatie gaat. Spreekster merkt op dat als de verkaveling van de producten niet is doorgevoerd, er boven de verkavelde prijs kan worden ingezet. Volgens mevrouw Kropman is het erg moeilijk om een advies uit te spreken. Zij wil de nota eerst bespreken in de fractie.

Mevrouw **De Jong** merkt op dat zij zich niet wil mengen in de kwestie waar de 'zwarte Piet' wordt neergelegd. Het gaat haar om het welzijnswerk. Spreekster vindt dat de gemeente eigenlijk meer sturing zou moeten geven aan het proces. Zij heeft vragen over de verzelfstandiging van het peuterspeelzaalwerk, het jongerenwerk en het ouderenwerk. De vraag is volgens haar hoe de gemeente wil dat de sociale infrastructuur van het sociaal werk wordt ingericht. Daarop zou van tevoren een antwoord op moeten komen. De gemeente moet sturing geven aan dit proces en hierin de regie nemen. Het geld voor Radius is er. Intussen kan worden nagedacht over de vraag hoe de sociale infrastructuur op de rails kan worden gezet.

Mevrouw **Keesstra** geeft aan dat zij het stuk in de fractie wil bespreken.

Mevrouw **Özogul** wijst op de consequenties voor het welzijnswerk in de wijken. Daar ontvangt men informatie dat bepaalde activiteiten zijn gestaakt of worden teruggebracht.

De heer **Vreugdenhil** vindt het een duidelijk stuk. Zelf zou hij een meer consoliderend actieplan opstellen. De zorg aan de burgers zou volgens hem niet moeten lijden onder deze moeilijke situatie.

Mevrouw **Van Zetten** merkt op dat het moeilijk is voor raadsleden om met integraal beleid om te gaan. Zij begrijpt dat Zorgbalans een nieuwe markt zoekt. De vraag is waar de gemeente greep op wil houden in de komende jaren. De principiële vraag is of de gemeente de regie wil behouden of dat zij deze uit handen wil geven.

Wethouder **Van der Molen** meldt dat zij blij is met de reacties van de commissieleden. Er is een afspraak met Radius gemaakt om onderhandelingen af te stoten. Zorgbalans is een van de aanbieders. De gemeente laat zich echter niet in de richting van één organisatie dwingen. Radius heeft drie ton gehad van de gemeente. De gemeente wil graag een gesprek hebben met de ondernemingsraad van Radius en de vakbond. De gemeente wil de Haarlemse infrastructuur behouden. Zij wil een degelijk welzijnsbeleid. Het is van belang dat het werk dat Radius doet, kan doorgaan. De wethouder stelt voor om het stuk als bespreekpunt in de raad op te voeren, maar nog niet voor de raadsvergadering van 21 december.

De heer **Hagen** en mevrouw **Keesstra** stellen voor om het stuk wel in de raadsvergadering van 21 december te bespreken.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie wil dat de nota in de raadsvergadering van 21 december zal worden besproken.

Mevrouw **De Jong** vraagt hoe de wethouder omgaat met het personeel dat nu wegvloeit en wat ligt er al aan ideeën voor het peuterspeelzaalwerk.

Wethouder **Van der Molen** zegt toe dat bij iedere overdracht van taken aan een nieuwe organisatie dit aan de commissie wordt voorgelegd.

Mevrouw **Kropman** vraagt of de organisatie per 1 januari a.s. zonder Raad van Toezicht en directie zit?

Wethouder **Van der Molen** geeft aan dat zij daar nu niets over zeggen. Wethouder **Van der Molen** merkt op dat het een eigen organisatie betreft, maar dat zij zich er wel bij betrokken voelt. Om die reden heeft zij verzocht om een gesprek met de ondernemingsraad en de vakbond.

11. Gemeentelijk gezondheidsbeleid Haarlem 2007-2010

Dit punt wordt doorgeschoven naar een volgende commissievergadering.

12. Rondvraag

De heer **Schouten** meldt dat hangjongeren de omgeving bij de grote flatgebouwen op de Robert Kochlaan hebben ontdekt. In verband daarmee zijn inmiddels maatregelen genomen. Zo zijn er hekwerken geplaatst en er zijn bordjes opgehangen met de tekst 'verboden toegang'. De politie is geweest om de jongeren weg te sturen, maar ze kwamen gewoon terug. Een probleem is dat de overkapping bij de flatgebouwen asbest bevat, een kankerverwekkende stof. Hij vraagt of er geen structurele oplossing is om de jongeren van deze plek te verwijderen.

Wethouder **Divendal** zegt toe dat hij hiernaar zal kijken. Hij zal deze zaak afstemmen met de burgemeester.

Mevrouw **De Jong** wijst op het vandalisme waar verschillende scholen, zoals de De Dolfijn en de Albert Schweitzer school, in Haarlem-Noord mee te maken hebben. Zij wijst erop dat er ruiten worden ingegooid en prullenbakken worden vernield. Zij vraagt of daarnaar kan worden gekeken. Zij merkt op dat er weinig activiteiten zijn voor jongeren in Haarlem-Noord.

Wethouder **Divendal** zegt toe dat hij hiernaar zal kijken.

Een tweede vraag van mevrouw **De Jong** betreft de gezondheidszorg: er zijn alarmerende berichten over het ziekenhuis in Haarlem-Noord en het Kennemergasthuis. Deze ziekenhuizen hebben met verliezen te maken, waardoor met name de spoedeisende hulp aan kwaliteit inboet. Zij vraagt of daaraan iets kan worden gedaan.

Wethouder **Van der Molen** verwijst hiervoor naar de Tweede Kamer die zouden volgens haar hierop moeten worden geattendeerd.

13. Agenda komende commissievergaderingen

De heer **Van den Beld** geeft aan dat hij graag wil dat de nota Huiswerkbegeleiding in Haarlem wordt besproken in een van de volgende commissievergaderingen.

De **commissie** stemt in met dit voorstel.

14. Sluiting vergadering