

B & W-nota

Portefeuille M.Divendal
Auteur J.B.L. Reelfs
Telefoon 4909
E-mail: jreelfs@haarlem.nl
SB/BOR Reg.nr. 203988
Bijlagen: Hondenbeleid "een hernieuwde aanpak" Inspraakreacties op de nota
B & W-vergadering van: 10 juli 2007

Onderwerp: Hondenbeleid
Vaststelling van de inspraak

Bestuurlijke context

Op 12 september 2006 hebben wij ingestemd met de onderstaande beleiduitgangspunten voor de hernieuwde aanpak van het hondenbeleid. U heeft, gezien het belang van een goed hondenbeleid, voor dit doel € 80.000 structureel ter beschikking gesteld. Met dit bedrag kunnen de kosten voor de start van het nieuwe beleid, 4^e kwartaal 2007, gedekt worden. In 2008 en de daarop volgende jaren kan voor dit bedrag het beleidsconcept niet volledig uitgevoerd worden. Om de exploitatie sluitend te maken stellen wij voor de belastingtarieven voor de hondenbelasting vanaf 2008 aan te passen. Voorts zal de verhoging van het serviceniveau met betrekking tot het aantal afvalbakken in Haarlem een lichte doorwerking hebben op de afvalstoffenheffing. Naar verwachting kan op deze wijze het voorgenomen beleid in een tijdsbestek van 5 jaar volledig geoperationaliseerd worden. De uitwerking treft u aan in de bijgevoegde definitieve nota (bijlage 1)

Op de beleidsvoornemens is inmiddels inspraak verleend. Voor het beleid als geheel is zeker draagvlak. Men staat echter wel zeer kritisch ten opzichte van het verruimen van loslooppomogelijkheden voor honden. Reden om in de uitwerking van het definitieve beleid van dit voornemen af te zien en de huidige aanlijnplicht te handhaven. Het resultaat van de inspraak, inclusief de beantwoording van vragen vanuit de commissie Beheer, is eveneens als bijlage bij de nota gevoegd (bijlage 2)

Deze nota sluit aan bij de uitkomsten van de bewonersenquête in de, in het kader van de wijkaanpak, aangewezen 5 "pilot-wijken". Ook uit deze enquête blijkt dat de overlast van hondenpoep als zeer storend wordt ervaren door de gebruikers van de openbare ruimte. In deze wijken kan het nieuwe hondenbeleid, op aangeven van de bewoners, eventueel met voorrang en geïntensiveerd worden ingevoerd.

Omdat in de aanloop naar het nieuwe organisatiemodel formatie-uitbreiding en verschuiven van taken tussen sectoren nagenoeg geen optie is, vindt de handhaving in eerste instantie plaats via ingehuurde krachten. Zodoende kan de formatiediscussie gevoerd worden binnen de kaders van de reorganisatie én kan het nieuwe beleid nog in 2007 worden uitgevoerd, met name in de pilot-wijken.

B&W-besluit:

1. Het college stelt de raad voor de onderstaande beleiduitgangspunten voor het nieuwe hondenbeleid vast te stellen.
 - De aanlijnplicht blijft gehandhaafd in geheel Haarlem.
 - Honden mogen alleen loslopen in aangewezen losloopgebieden.
 - In geheel Haarlem geldt zowel op verhardingen als in groenvoorzieningen een opruimplicht.
 - Iedere eigenaar die zich met de hond in de openbare ruimte bevindt dient opruimmiddelen bij zich te dragen (opruimmiddelenplicht.).
 - Om de verpakte hondenuitwerpselen gemakkelijker kwijt te kunnen raken zal het aantal afvalbakken in het versteende gebied worden uitgebreid met 600 stuks.
 - De hondenbelasting dient op een zodanig niveau gebracht te worden dat daarmee een stabiliserende werking verondersteld mag worden naar het hondenbestand.
 - Specifieke handhaving op het hondenbeleid wordt opnieuw ingevoerd.

- De controle op het hondenbestand wordt opgenomen in het takenpakket van aan te stellen hondenwachters, evenals het uitgeven van penningen.
 - Herinvoering van de hondenpenning overeenkomstig art.85, lid 4 APV.
2. Het college stelt de raad voor om de tarievennota 2008 voor de hondenbelasting aan te passen conform het onderstaande voorstel.

jaar	1e hond	2e hond	3e hond	vanaf 4e h.
2008	76	129	233	442

3. Het college stelt de raad voor om alle inkomsten aan hondenbelasting boven op wat nu binnenkomt te bestemmen voor de aanpak van de overlast door honden.
4. Het college verzoekt de raad akkoord te gaan met belasting van de afvalstoffenheffing ten behoeve van de uitvoering hondenbeleid met gemiddeld € 2,- per huishouden per jaar over de periode 2008 – 2013.
5. Het college besluit de handhaving op van het hondenbeleid te verankeren in de nieuwe afdeling V.V.H. met eigen personeel.
6. Het college besluit in de tussenperiode uitzendbureau's in te schakelen, zodat snel kan worden begonnen met handhaving.
7. Dit besluit wordt ter behandeling voorgelegd aan de commissie Beheer, om vervolgens in de raad gebracht te worden.
8. De betrokkenen zullen via de media zo snel mogelijk geïnformeerd worden over dit besluit.

Hondenbeleid

“Een hernieuwde aanpak”

1. INLEIDING

Overlast door hondenpoep wordt door bewoners ervaren als de grootste ergernis op straat. Vaak wordt de gemeente benaderd of er iets aan gedaan kan worden. Ook vanuit het oogpunt van volksgezondheid is hondenpoep ongewenst. Door contact kunnen jonge kinderen besmet worden met parasieten.

Het omgaan met de hond in de openbare ruimte is in de Algemeen Plaatselijke Verordening (APV) voldoende geregeld. De eigenaar of houder van een hond is verplicht ervoor te zorgen dat deze zich op de weg¹ niet van uitwerpselen ontdoet (art.86, lid1, APV), tenzij de uitwerpselen onmiddellijk worden opgeruimd (art.86, lid 2, APV). Ook dient de hond altijd aangelijnd te zijn (art. 85, lid 1, APV). Alleen op bepaalde aangewezen plekken (losloopplaatsen) mag de hond uitrennen (art. 85, lid 3, APV).

Om het beleid te kunnen uitvoeren is er in het verleden een hondenwachter aangesteld en zijn een aantal losloopplaatsen aangewezen.

Als gevolg van bezuinigingen is de functie van hondenwachter komen te vervallen en worden de losloopplaatsen nog slechts summier onderhouden².

Momenteel worden in de buitenruimte op veel plaatsen uitwerpselen van honden aangetroffen en lopen honden vooral in de plantsoenen en parken vaak los. Van de losloopplaatsen wordt nog nauwelijks gebruik gemaakt. Een hernieuwde aanpak is dringend gewenst.

Inmiddels heeft de Raad gezien de urgentie € 80.000 structureel ter beschikking gesteld voor het opruimen van hondenpoep. Hoewel dit bedrag niet kostendekkend is, kan hiermee toch in 2007 gestart worden met de uitvoering. De voorliggende nota bevat de beleiduitgangspunten en een uitvoeringsplan. Tenslotte worden de financiële gevolgen belicht voor de middellange termijn.

2. VISIE

Het nieuwe beleidsvoorstel is gebaseerd op de gedachte dat de hond voor veel inwoners een sociale functie vervuld en als zodanig een plaats moet hebben als gebruiker van de openbare ruimte. Dit moet echter wel zodanig gereguleerd worden dat de overlast voor andere gebruikers van de openbare ruimte tot een minimum beperkt wordt. De huidige APV sluit aan bij deze insteek. De uitwerking naar een concrete aanpak behoeft echter actualisering.

3. BELEIDSINSTRUMENTEN

Voor het in goede banen leiden van het hondenbezit zijn een aantal instrumenten voorhanden die ingezet kunnen worden. Hierbij kan gedacht worden aan:

- Handhaving
- Ruimtelijke bestemming
- Communicatie
- Belastingtechnische maatregelen

¹ Met “weg” wordt hier bedoeld de gehele voor het publiek toegankelijke buitenruimte, inclusief parken, plantsoenen, groenstroken etc.

² Haarlems Hondenpoep “Hoe komen we er vanaf”, H.N. Jansen- Van Delden 2005

Handhaving

Voorgesteld wordt de handhaving van het hondenbeleid opnieuw in te voeren. Het dient verankerd te worden in de nieuwe afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving (V.V.H.) met eigen personeel.

In de tussenperiode zullen hondenwachters betrokken worden vanuit uitzendorganisaties, zodat snel begonnen kan worden.

De handhaving zal zich op de volgende aspecten richten:

- aanlijngedod
- aanwezigheid in verboden gebieden
- opruimplicht
- en
- opruimmiddelenplicht

De opruimplicht is moeilijk te handhaven. Er kan alleen opgetreden worden op het moment dat de hond zich ontdoet van ontlasting en de eigenaar dit niet opruimt. De pakkans bij deze overtreding is niet hoog. Om deze reden hebben een aantal gemeenten, waaronder Amsterdam en Den Haag besloten het niet bij zich dragen van opruimmiddelen, wanneer men met hond de openbare ruimte betreedt, strafbaar te stellen. Deze opruimmiddelenplicht maakt het mogelijk om aanzienlijk efficiënter op te kunnen treden tegen (potentiële) overlast door hondenpoep. De opsporingsambtenaar is bevoegd de hondenbezitter te verzoeken het opruimmiddel te tonen. Kan of wil men hieraan niet voldoen dan is er in principe sprake van een strafbaar feit, waarvoor een sanctie ingesteld kan worden. De ervaring leert echter dat over het algemeen een waarschuwing voldoende uitwerking heeft.

Voorgesteld wordt ook in Haarlem de opruimmiddelenplicht in te voeren. Hiervoor dient artikel 86 van de APV uitgebreid te worden met een gebod betreffende het bij zich dragen van opruimmiddelen.

Ruimtelijke bestemming

Uit de reacties rond het nieuwe beleid blijkt dat loslopende honden een punt van zorg zijn voor veel bewoners, ondanks de aangekondigde intensivering van de handhaving. Voor de aanvankelijk voorgestelde verruiming van de losloopmogelijkheden in groengebieden is weinig draagvlak. Om deze reden zal de aanlijnplicht ook in groengebieden van kracht blijven. Dit betekent echter wel dat herstel noodzakelijk is van de bestaande losloopplaatsen en dat bezien moet worden of het aantal losloopvoorzieningen nog toereikend is. Een en ander zal extra financiële consequenties hebben.

Bij de evaluatie van de losloopplaatsen zullen diverse belangengroeperingen betrokken worden, zoals wijkraden, Dierenbescherming, Staatsbosbeheer, honden-uitlaatdiensten en de vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland. Een kaart met losloopplaatsen zal ingesloten worden bij de jaarlijkse aangifte hondenbelasting.

Communicatie

De basis voor de nieuwe beleidsaanpak vormt het verkrijgen van draagvlak middels uitgebreide communicatie. Hierbij is een aangrijpingspunt het gevoel van ongemak bij veel eigenaren op het moment dat de hond “en public” zijn behoefte doet.

Voorts het gevoel van ontreding, ook bij hondenliefhebbers, wanneer men met poep aan de schoenen geconfronteerd wordt. Ook het gezondheidsrisico's voor kinderen kunnen in een campagne meegenomen worden.

Om een langdurig effect te bereiken is het belangrijk zowel incidentele campagnes te organiseren als een continue vorm van voorlichting te introduceren. Er zijn al veel bijdragen geleverd in het kader van de in 2005 gehouden wedstrijd voor

basisscholen “Als jij kon toveren” Deze bijdragen zijn zondermeer bruikbaar zodat de kosten in de hand gehouden kunnen worden. Bij veel gemeenten is er eveneens uitgebreide ervaring opgedaan met campagnes, waar Haarlem van kan leren.

Belastingtechnische maatregelen

Behalve het eventueel afdekken van de kosten van het hondenbeleid, kan de hondenbelasting ook dienen als sturingsinstrument met betrekking tot de aanschaf van honden. Door het Centraal Planbureau is hier in 2005 bij een aantal gemeenten onderzoek naar gedaan³. Het bleek dat bij een tarief vanaf circa € 80,- voor de eerste hond de overlast terugliep. Het tarief voor de eerste hond in Haarlem bedraagt € 69,25. Vanuit het oogpunt van regulering van het hondenbezit wordt het zinvol geacht ook in Haarlem de hondenbelasting op het niveau rond de € 80,- te brengen voor de eerste hond.

Indien naar andere gemeenten gekeken wordt kan geconcludeerd worden dat een tarief van circa € 80 zeker niet uitzonderlijk is. Voor de eerste hond geldt bijvoorbeeld in Amsterdam een tarief € 92,- Rotterdam € 108,- Den Haag € 107,- en in Velsen € 97,-. Voor de gemeenten rond Haarlem gelden voor de 1^e hond de volgende tarieven: Bloemendaal € 77,- Heemstede € 54,- en Haarlemmermeer € 60,-. In het algemeen is de overlast groter in dichtbevolkte sterk versteende gemeenten en zijn de belastingtarieven daar hoger³.

Controle van het hondenbestand in Haarlem is tot nu toe steekproefsgewijs verricht door de afdeling Belastingen, nu verzelfstandigd onder de naam “Cosensus”. Deze werkzaamheden, in de vorm van huis-aan-huis controles, zijn uitbesteed. Op grond van resultaten uit andere steden (Rotterdam) wordt verwacht dat bij intensivering van controles aanzienlijk meer inning van belasting kan plaatsvinden. In het nieuwe beleid wordt voorgesteld om de controles te intensiveren en bovendien uit te breiden met belastingcontroles op het moment dat de hond zich in de openbare ruimte bevindt. In het laatste geval zal dit vaak samengaan met de controle op de overige verplichtingen en kunnen worden uitgevoerd door de hondenwachter die dan tevens als belastingcontroleur optreedt. Het lijkt ons minder zinvol de controles op het hondenbestand in de toekomst door 2 verschillende instanties te laten uitvoeren. Dit kan ons inziens gemakkelijk tot afstemmingsproblemen en verminderde efficiency aanleiding geven. Voorgesteld wordt daarom om de controlefunctie in één hand te leggen en geheel te laten uitvoeren door de hondenwachter/belastingcontroleur. Mocht dit voorstel niet uitvoerbaar blijken dan vervalt de voorgestelde huis-aan-huis belastingcontrole binnen het taakgebied hondenbeleid waardoor er minder inzet noodzakelijk is. Dit zal verder geen consequenties hebben voor het uit te voeren hondenbeleid, anders dan de al genoemde te voorziene mogelijke problemen..

In het kader van de belastingcontrole en handhaving wordt tevens voorgesteld om de hondenpenning opnieuw in te voeren. Dit ter identificatie van de hond en het kunnen controleren van belastinggegevens. Hiermee wordt tevens uitvoering gegeven aan art.85, lid 4, APV.

Het beheer van de hondenpenningen (bijhouden van mutaties en het uitgeven van nieuwe penningen) zal opgenomen worden in het takenpakket van de hondenwachters op het moment dat belastingcontrole door de hondenwachters gerealiseerd is. Ook het benodigde budget ten behoeve van mutaties circa € 16.000,- op jaarbasis zal over dienen te komen vanuit Cosensus naar de afdeling V.V.H.

³ B.A. Vollaard en P.W.C. Koning, Economische Statistische Berichten 1-07-2005

Er wordt van uitgegaan dat de meeste honden in Haarlem nog een penning dragen. Indien dit niet meer het geval is dient de eigenaar voor eigen kosten een nieuwe penning aan te schaffen.

Het moge duidelijk zijn dat de verwerking van de belastinggegevens, aanschrijving en het doen van aangifte taken zijn die bij Consensus blijven. Alleen ten aanzien van de controle van het hondenbestand en het beheer van de penning wordt voorgesteld deze neer te leggen bij de hondenwachters.

4. VOORSTEL

Het volgende beleidsconcept wordt voorgesteld:

- De aanlijnplicht blijft gehandhaafd in geheel Haarlem.
- Honden mogen alleen loslopen in aangewezen losloopgebieden.
- In geheel Haarlem geldt zowel op verhardingen als in groenvoorzieningen een opruimplicht.
- Iedere eigenaar die zich met de hond in de openbare ruimte bevindt dient opruimmiddelen bij zich te dragen (opruimmiddelenplicht.).
- Om de verpakte hondenuitwerpselen gemakkelijker kwijt te kunnen raken zal het aantal afvalbakken in het versteende gebied worden uitgebreid met 600 stuks.
- De hondenbelasting dient op een zodanig niveau gebracht te worden dat daarmee een stabiliserende werking verondersteld mag worden naar het hondenbestand.
- Specifieke handhaving op het hondenbeleid wordt opnieuw ingevoerd.
- De controle op het hondenbestand wordt opgenomen in het takenpakket van aan te stellen hondenwachters, evenals het uitgeven van penningen.
- Herinvoering van de hondenpenning overeenkomstig art.85, lid 4 APV.

5. INVOERING

Zoals al naar voren gekomen worden voorlopig hondenwachters ingehuurd via een particuliere organisatie. Voorts zullen de bestaande hondenlosloopplaatsen op orde gebracht worden en zal gestart worden met het bijplaatsen van afvalbakken (200 stuks in 2007). De invoering van het hondenbeleid zal ook gepaard gaan met een uitgebreide voorlichtingscampagne gericht op alle bewoners en hondenbezitters in het bijzonder. De bij het onderwerp betrokken organisaties zoals bijvoorbeeld de wijkraden, dierenbescherming en Spaarnelanden zullen nauw bij de uitrol betrokken worden.

Verwacht wordt in oktober te kunnen starten met de handhaving en de voorlichtingscampagne. De eerste maand zal er uitsluitend worden gewaarschuwd en voorlichting worden gegeven. Na deze periode zal er indien nodig ook sanctionerend worden opgetreden.

In 2008 zal de taak via V.V.H. met eigen personeel ingevuld worden. Naar verwachting zal u dan een formatievoorstel bereiken omtrent de definitieve taakstelling hondenbeleid.

Om er voor zorg te dragen dat in 2008 de financiële voorwaarden aanwezig zijn dient nog dit jaar de hondenbelasting te worden aangepast. In de financiële paragraaf bij deze nota (hfd.st. 6) is hiertoe een tarievenvoorstel voor de hondenbelasting 2008 opgenomen.

6. FINANCIËLE CONSEQUENTIES VOOR DE KOMENDE JAREN

Algemeen

U heeft, gezien het belang van een goed hondenbeleid al € 80.000 structureel ter beschikking gesteld. Hiermee kan nog dit jaar gestart worden met de invoering van het beleid. Om de begroting geheel sluitend te maken is het nodig gefaseerd de belastingtarieven aan te passen en de controle op geregistreerde honden te intensiveren. Ook zal de verhoging van het serviceniveau met betrekking tot het aantal afvalbakken in Haarlem een lichte doorwerking hebben op de afvalstoffenheffing. Naar verwachting kan op deze wijze het voorgenomen beleid in een tijdsbestek van 5 jaar volledig geoperationaliseerd worden.

Uitgaven

personele lasten

Ervaringen in andere steden wijzen uit dat per 50.000 inwoners minimaal één specifieke handhaver(1fte) nodig is. Dit betekent voor Haarlem (148.000 inw.) dat de handhavingcapaciteit op 3 fte gebracht moet worden.

Indien ook de belastingcontroles alsmede het beheer van het hondenbestand tot het takenpakket van de hondenwachters gaat behoren is hiervoor 1,5 fte aan extra capaciteit benodigd.⁴ In totaal komt hiermee het aantal benodigde medewerkers in 2012 op 4,5 fte. Voor de invoering in 2008 worden 3 fte voorzien. Tabel 1 geeft de verwachte personele ontwikkeling weer.

taak/jaar	2008	2009	2010	2011	2012
h.contr.	0,5	1,0	1,0	1,0	1,0
administr.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
veldcontr.	2,0	2,5	2,5	3,0	3,0
tot.medew.	3,0	4,0	4,0	4,5	4,5

Tabel 1: benodigde medewerkers

Toelichting tabel 1

Op dit moment worden de huis aan huis controles en de administratieve taken verricht door de afdeling belasting. Hiermee is in totaal circa 0,8 fte gemoeid (0,5 fte administratief en 0,3 fte aan controles). Bij de verdere berekeningen wordt er van uitgegaan dat het betreffende personeelsbudget en het budget voor het aanmaken van penningen, circa € 13.600 jaarlijks, over zullen gaan van het inmiddels verzelfstandigde bureau belastingen naar de afdeling V.V.H. Dit houdt in dat de nog benodigde dekking van personele lasten met 0,8 fte verminderd kan worden.

materiële voorzieningen

Er moeten voldoende afvalbakken aanwezig zijn om de verpakte uitwerpselen in kwijt te kunnen. Hiertoe dienen er circa 600 bakken bijgeplaatst te worden. Dit betekent een uitbreiding van het aantal bakken dat door Spaarnelanden geledigd moet worden. De hondenlosloopplaatsen dienen onderhouden te worden en de voorlichting aan hondeneigenaren vormt een vaste kostenpost.

⁴ Naar verwachting 1 fte voor het uitvoeren van belastingcontroles huis-aan-huis op basis van een doorlichting van het bestand 1 x per 5 jaar en 0,5 fte voor de administratieve taken (zie ook de bijlage)

Op het moment van volledige invoering zullen de jaarlijkse kosten circa € 505.000 bedragen. Tabel 2 (volgende pagina) geeft de verwachte kosten weer voor de aanloopperiode van 3 maanden in 2007 en de daarop volgende jaren t/m 2013.

Vervolg totale kosten

jaar	boas in dienst	prullebakken	ledigingskosten	afschrijving materialen	personeelskosten	projectkosten +voorlichting	onvoorzien	totaal
2007	0*	200	18.100	0**	28.328	30.000	3.572	80.000
2008	3	200	62.400	12.500	143.374	15.000	10.726	244.000
2009	4	300	93.600	12.500	208.544	15.000	16.356	346.000
2010	4	450	140.400	18.750	208.544	15.000	19.306	402.000
2011	4,5	500	156.000	28.125	241.129	15.000	21.746	462.000
2012	4,5	600	187.200	31.250	241.129	15.000	23.421	498.000
2013	4,5	600	187.200	37.500	241.129	15.000	24.171	505.000

*) inhuur handhaving **) 1e afschrijving drukt op het jaar volgend op de uitgave

Tabel 2: uitgaven hondenbeleid

Opbrengsten

Intensivering belastingcontrole

Op 1 januari 2006 waren er in Haarlem 5.656 geregistreerde honden. Er zijn aanwijzingen uit andere steden (o.a. Rotterdam) dat er aanzienlijk meer honden binnen gemeenten aanwezig zouden zijn. Getallen variëren tussen de 40% en 100%. Op grond hiervan gaan wij er vanuit dat bij intensivering van de controle een toename van het aantal geregistreerde honden met 40% ten opzichte van het huidige bestand in een periode van 5 jaar als reëel beschouwd kan worden. De onderstaande tabel (tabel3) geeft het geprognosticeerde verloop weer.

jaar	toename	aantal hond.
2008	8%	6.118
2009	16%	6.571
2010	24%	7.025
2011	32%	7.478
2012	40%	7.931
2013	40%	7.931

Tabel 3: geregistreerd bestand

aanpassen tarieven

De tweede mogelijkheid om de opbrengsten te vergroten is het verhogen van de hondenbelasting. Een tarief tussen de € 80,00 en € 90,00 voor de eerste hond is in lijn met het beleid in andere grotere gemeenten met een sterk versteende binnenstad. De tarieven voor 2^e en volgende honden zullen eveneens stijgen. De progressie neemt vooral toe vanaf het bezit van 3 of meer honden. De onderstaande tabel (Tabel 4) geeft de voorgestelde tariefopbouw weer voor 2008 in vergelijking met de huidige tarieven.

jaar	1e hond	2e hond	3e hond	vanaf 4e h.
2007	69	113	150	150
2008	76	129	233	442

Tabel 4: tarieven hondenbelasting 2007 en 2008 in €

Exploitatie

De uitgaven en inkomsten voor het hondenbeleid worden verrekend via product 10.10.03, verwijderen wegafval en ledigen bakken. Dit betekent dat de totale kostenstijging vanaf het jaar 2008 ten laste van dit product komt. Hiervan gaat 32,5% ten laste van de afvalstoffenheffing, hetgeen resulteert in een stijging van gemiddeld € 2,- per huishouden.

Per saldo levert dit jaarlijks een negatief resultaat op, zoals uit de onderstaande tabel blijkt. Dit negatieve resultaat wordt gecompenseerd middels het door de raad toegekende bedrag van € 80.000,- dat van de huidige hondenbelasting gebruikt gaat worden voor het nieuwe beleid.

jaar	uitgaven h.beleid	verhoging opbrengst h.beleid	stijging afvalstoffenheffing	extra dekking Raad	dekking h. beleid
2007	80.000	0	0	80.000	80.000
2008	244.000	84.700	79300	80.000	244.000
2009	346000	153.550	112450	80.000	346.000
2010	402000	191.350	130650	80.000	402.000
2011	462000	231.850	150150	80.000	462.000
2012	498000	256.150	161850	80.000	498.000
2013	505000	260.875	164125	80.000	505.000

Tabel 5: exploitatie

Bijlage:**Huis-aan-huis controles en beheer hondenpenningen.**

Benodigde capaciteit ten behoeve van huis-aan-huis controles en het bijhouden van mutaties, versturen en aanschaf van penningen ten behoeve van het hondenbeleid.

Huis-aan-huis controles

aantal aansluitingen	67.000
reeds bekend	8000
te controleren	59.000
min./controle	7
controles/j.	0,2
benodigde uren	1376,666667
prod.uren fte/j.	1330
benodigde fte.	1,035087719
afgerond fte	1

Huis-aan-huis controles 1 x per 5 jaar

Administratieve handelingenoverleden honden per jaar

Een hond leeft gemiddeld 10 jaar, 8,8% overlijdt per jaar = 563 honden

Tijd per mutatie en bericht van uitschrijving naar eigenaar 10 min

Totaal p/j 563 x 10 min = 94 uur

vervanging van penningen (1 x per 5 jaar)

6400 honden /5 = 1280 penningen per jaar

Ingeschatte tijd 8 min

8 x 1280 = 171 uur per jaar

nieuwe penningen

Het hondenbestand neemt toe met 4% per jaar (geboorte - sterfte). Er sterven 8,8 % honden/j , dus er komen per jaar 12,8% honden bij.

12,8% x 6400 honden = 819 penningen nieuw.

819 x 10 min = 137 uur

zoekgeraakte penningen

Geschat wordt dat 5% van de penningen vernieuwd moet worden per jaar wegens zoekraken en beschadiging.

5% x 6400 = 320 penningen x 10 min = 53 uur

Totaal is dit op jaarbasis = 455 uur = 455/1330 = 0,4 fte

Inclusief onvoorzien is dit **0,5 fte**

Materiële kosten (penningen)

Naar verwachting moeten per jaar 2419 penningen uitgereikt worden

2419 * € 6,00 + € 0,5 (verzendkosten) =€ 15.724

Inkomsten zoekgeraakte penningen 320 x € 6,5 = € 2080

Benodigd budget = € 15.724 - € 2080 = € 13.644

INSPRAAKREACTIES

Onderstaand worden zowel de individuele reacties weergegeven als de opmerkingen vanuit de wijkraden en de commissie Beheer. Vervolgens wordt per naar voren gebracht onderwerp een toelichting gegeven.

Inspreker:

Mevr. I.C.M. Wiame

T.a.v. het verruiming van het loslopen

Het uit het oog verliezen van de hond door de eigenaar.

Niet kunnen zien waar de hond poept.

Bespringen, bijten en bedreigen van medegebruikers van de openbare ruimte.

Uitlaaidiensten die vaak een aantal honden los laten lopen en deze niet onder controle hebben.

De heer/mevr. P.M.M. van Latum

T.a.v. het verruimen van het loslopen

Hoe omgaan met gevaarlijke honden

T.a.v. het plaatsen van prullenbakken

Te weinig prullenbakken.

Mevr. Karin Wijtkamp

T.a.v. verhoging hondenbelasting

Wordt gebruikt om gaten in de begroting mee te dichten

Wat wordt er met de verhoging gedaan?

Kan een poepzuiger aangeschaft worden?

Beloningsstelsel voor goede hondenbezitters door minder hondenbelasting.

Mevr. Koetler v/d Reijden

T.a.v. het plaatsen van prullenbakken

Waar zijn de prullenbakken voor de hondenpoep?

T.a.v. verhoging hondenbelasting

Door verhoging wordt het voor veel mensen onmogelijk een hond te houden

Waarom geen belasting op katten- en paardenpoep!

Wijkraad Europawijk

De heer Roel Schaart

T.a.v. de slechte communicatie

Stukken niet aanwezig op Zijlweg

T.a.v. gebrek aan participatie

Er is geen vooroverleg gevoerd met de wijkraad Europawijk

T.a.v. de negatieve effecten voor plantsoenen

Alle bossen etc zullen vol komen te staan met borden

T.a.v. handhaving

3 controleurs is veel te weinig; het beleid is niet controleerbaar en beheersbaar.

Te gemakkelijke oplossing. Niet meer te beheersen laat maar loslopen.

T.a.v. het verruimen van loslopen

Loslopende honden zullen overal gaan poepen, terwijl de eigenaar dit niet ziet.

Loslopende honden hinderen fietsen en wandelaars

Plantsoenen en groenstroken zullen ernstig vervuilen

T.a.v. het plaatsen van prullenbakken

Prullenbakken voor hondenpoep leiden tot stankoverlast (staan vooral bij banken en bushaltes).

Onhygiënisch dat kinderen gebruik maken van prullenbakken met uitwerpselen.

Wijkraad Heiligenlanden.

Mevr. Gerda de Vries

De wijkraad is tevreden met het strenger optreden tegen hondeneigenaren.

T.a.v. het verruimen van loslopen

Wijkraad is tegen de verruiming van het loslopen.

Handhaven van de aanlijnplicht.

Commissie Beheer Haarlem

Mevr. P. Bosma (VVD)

Hoe wordt er omgegaan met een situatie waarin een eigenaar gevraagd wordt de opruimmiddelen te tonen en deze al verbruikt heeft?

Op grond van de gecompliceerdheid van het handhaven zullen de hondenwachters geneigd zijn minder op te treden tegen overtredingen.

Loslopende honden kunnen hinder opleveren voor andere gebruikers van de openbare ruimte.

De heer Vrugt (Axielijst)

Hoe succesvol was de hondenwachter in het verleden?

Verzoekt de hondenbelasting in te zetten op preventie door bijv hondenbakken te plaatsen en te onderhouden. Het resterende deel van de hondenbelasting inzetten voor dierenwelzijn en handhaving.

Mevr. J. Langenacker (PvdA)

Er worden honden uitgelaten in groenstroken rondom scholen. Hier verblijven, evenals op kinderspeelplaatsen, ook veel kinderen.

Toelichting

Verruimen van het loslopen (4 reacties + 2 vragen cie)

Er zijn gelukkig veel hondeneigenaren die de hond goed onder controle hebben tijdens het uitlaten. Voor deze groep achten wij het geen probleem als de hond tijdens het uitlaten in het groen los zou lopen. Wij delen echter ook de zorg waar het gaat om de groep die de hond laat loslopen zonder deze voldoende onder gezag te hebben. De aanlijnplicht blijft daarom ook in groengebieden gehandhaafd in de APV. De handhavingscapaciteit met betrekking tot het aanlijnen zal ingezet worden daar waar het gevraagd wordt of waar een situatie zich voordoet die als onwenselijk beoordeeld wordt.

Het plaatsen van prullenbakken(2 reacties + 1 vraag cie)

Het nieuwe beleid voorziet in een aantal van 600 prullenbakken die de komende tijd extra geplaatst gaan worden ten behoeve van het hondenbeleid. Daarnaast kunnen ook de al bestaande prullenbakken gebruikt worden voor het wegwerpen van de zakjes met hondenpoep. De bakken zullen niet zomaar geplaatst worden. Er zal rekening gehouden worden met suggesties van hondeneigenaren en andere bewoners. De frequentie van lediging zal dusdanig zijn dat geen stankoverlast verwacht mag worden.

Verhogen van de hondenbelasting(2 reacties)

In het kader van het nieuwe beleid wordt het grootste deel van het hondenbeleid gefinancierd vanuit de hondenbelasting. Hiervoor worden hondenwachters aangesteld, worden prullenbakken gekocht en regelmatig geleegd en wordt de voorlichting aan bewoners mee gefinancierd.

Voor mensen die gemeentelijke belastingen niet kunnen betalen bestaat de mogelijkheid tot het verkrijgen van vermindering of zelfs vrijstelling. Bij het bepalen van de tarieven wordt er ook naar gestreefd het tarief voor de eerste hond zo veel mogelijk te matigen. Met deze maatregelen wil de gemeente het ook voor mensen met een smalle beurs mogelijk maken een hond te hebben. Aan de andere kant zullen mensen die in de positie verkeren meerdere honden te kunnen houden hoger aangeslagen worden voor de hondenbelasting. Het heffen van belasting op andere huisdieren is een onderwerp wat nu en dan aan de orde komt, maar altijd weer verworpen wordt vanwege het feit dat het niet handhaafbaar is. Met name geldt dit voor kattenbelasting. Het in de APV opnemen van een artikel aangaande de opruimplicht voor uitwerpselen van paarden is tot nu toe niet noodzakelijk gebleken

voor Haarlem. Over een eventuele herinvoering van de belasting op paarden, zoals in de 19^e eeuw bestond, wordt voor zover ons bekend landelijk niet gedacht.

Handhaving (1vraag cie.)

Er zijn een aantal steden waar al de opruimmiddelenplicht is ingevoerd. Met name de ontwikkelingen in Den Haag worden in Haarlem op de voet gevolgd. Uit de bevindingen tot nu toe blijkt dat door de meeste eigenaren aan het nieuwe beleid opvolging wordt gegeven. De opruimzakjes die door de gemeente worden verstrekt worden in ruime mate afgenomen. Het aantal waarschuwingen wat hondenwachters moeten geven is ook aanzienlijk gedaald sinds de invoering van het nieuwe beleid. Wanneer een eigenaar geen opruimmiddel kan tonen wordt in Den Haag een waarschuwing gegeven. Pas wanneer meerdere keren een hondenbezitter geen opruimmiddel kan tonen, wordt overgegaan tot verbalisering. Voor deze insteek kiest men ook in de andere steden met een overeenkomstig beleid.

Door het invoeren van de opruimmiddelenplicht wordt het ook gemakkelijker voor de hondenwachter om het gedrag van de eigenaar in goede banen te leiden. Zonder deze mogelijkheid moet men wachten op een heterdaad situatie, met een aanzienlijk lagere kans op resultaat dan het verzoeken het opruimmiddel te tonen.

In het verleden bestond de handhavingcapaciteit in Haarlem uit 1 hondenwachter. Navraag bij andere gemeenten heeft opgeleverd dat minimaal 1 hondenwachter ingezet moet worden op 50.000 inwoners. Deze functionaris heeft hieraan een fulltime job. Het is dus te begrijpen dat van een stadsbrede inzet in het verleden geen sprake kon zijn, terwijl in onze visie alleen van een dergelijke aanpak succes verwacht kan worden.

Raadsstuk (in te vullen door griffie)
B&W datum (in te vullen door griffie)
Sector/afdeling SB/BOR
Registratienummer 203988

Onderwerp:

1 Inhoud van het voorstel

Hondenbeleid “Een hernieuwde aanpak”

2 Samenvatting

Een grote groep inwoners van Haarlem ervaart veel overlast van hondenpoep. Dit blijkt ook uit de enquêtes die, in het kader van de wijkaanpak, gehouden zijn in de “pilot-wijken”.

Hoewel in de APV duidelijke regelgeving is opgenomen met betrekking tot het betreden met de hond van de openbare ruimte, ontbreekt het tot nu toe aan duidelijke beleiduitgangspunten, alsmede een plan van aanpak om een goed hondenbeleid vorm te kunnen geven. In de voorliggende nota omvat de onderstaande beleidsuitgangspunten, alsmede een plan van aanpak.

Beleiduitgangspunten

- De aansluitplicht blijft gehandhaafd in geheel Haarlem.
- Honden mogen alleen loslopen in aangewezen losloopgebieden.
- In geheel Haarlem geldt zowel op verhardingen als in groenvoorzieningen een opruimplicht.
- Iedere eigenaar die zich met de hond in de openbare ruimte bevindt dient opruimmiddelen bij zich te dragen (opruimmiddelenplicht.).
- Om de verpakte hondenuitwerpselen gemakkelijker kwijt te kunnen raken zal het aantal afvalbakken in het versteende gebied worden uitgebreid met 600 stuks.
- De hondenbelasting dient op een zodanig niveau gebracht te worden dat daarmee een stabiliserende werking verondersteld mag worden naar het hondenbestand.
- Specifieke handhaving op het hondenbeleid wordt opnieuw ingevoerd.
- De controle op het hondenbestand wordt opgenomen in het takenpakket van aan te stellen hondenwachters, evenals het uitgeven van penningen.
- Herinvoering van de hondenpenning overeenkomstig art.85, lid 4 APV.

3 Financiële paragraaf

De raad heeft, gezien het belang van een goed hondenbeleid € 80.000 structureel ter beschikking gesteld. Hiermee kunnen de kosten van het voorgestelde beleid gedeeltelijk gedekt worden. Om de begroting sluitend te maken wordt voorgesteld gefaseerd de belastingtarieven aan te passen en de controle op geregistreerde honden te intensiveren. Ook maakt een lichte aanpassing van de afvalstoffenheffing deel uit van het dekkingsvoorstel.

4 Participatie / communicatie

Op de beleidsvoornemens is inmiddels inspraak verleend. Voor het beleid als geheel is zeker draagvlak. Men staat echter wel zeer kritisch ten opzichte van het verruimen van losloopmogelijkheden voor honden. Reden om in de uitwerking van het definitieve beleid van dit voornemen af te zien en de huidige aanlijnplicht te handhaven. Het resultaat van de inspraak, inclusief de beantwoording van vragen vanuit de commissie Beheer, is als bijlage bij de nota gevoegd (bijlage 2)

Wij stellen de raad voor:

1. Het college stelt de raad voor de onderstaande beleiduitgangspunten voor het nieuwe hondenbeleid vast te stellen:
 - De aanlijnplicht blijft gehandhaafd in geheel Haarlem.
 - Honden mogen alleen loslopen in aangewezen losloopgebieden.
 - In geheel Haarlem geldt zowel op verhardingen als in groenvoorzieningen een opruimplicht.
 - Iedere eigenaar die zich met de hond in de openbare ruimte bevindt dient opruimmiddelen bij zich te dragen (opruimmiddelenplicht.).
 - Om de verpakte hondenuitwerpselen gemakkelijker kwijt te kunnen raken zal het aantal afvalbakken in het versteende gebied worden uitgebreid met 600 stuks.
 - De hondenbelasting dient op een zodanig niveau gebracht te worden dat daarmee een stabiliserende werking verondersteld mag worden naar het hondenbestand.
 - Specifieke handhaving op het hondenbeleid wordt opnieuw ingevoerd.
 - De controle op het hondenbestand wordt opgenomen in het takenpakket van aan te stellen hondenwachters, evenals het uitgeven van penningen.
 - Herinvoering van de hondenpenning overeenkomstig art.85, lid 4 APV.
2. Het college stelt de raad voor om de tarievennota 2008 voor de hondenbelasting aan te passen conform het onderstaande voorstel.

jaar	1e hond	2e hond	3e hond	vanaf 4e h.
2008	76	129	233	442

3. Het college stelt de raad voor om alle inkomsten aan hondenbelasting boven op wat nu binnenkomt te bestemmen voor de aanpak van de overlast door honden.
4. Het college verzoekt de raad akkoord te gaan met belasting van de afvalstoffenheffing ten behoeve van de uitvoering hondenbeleid met gemiddeld € 2,- per huishouden per jaar over de periode 2008 – 2013.
5. Het college stelt de raad voor het beleid per direct van kracht te laten worden.
6. Dit besluit wordt ter behandeling voorgelegd aan de commissie Beheer, om vervolgens in de raad gebracht te worden.
7. De betrokkenen zullen via de media zo snel mogelijk geïnformeerd worden over dit besluit.

De secretaris

De burgemeester

Raadsbesluit

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders

Besluit:

1. De raad stelt de onderstaande beleidsuitgangspunten aangaande het hondenbeleid vast:
 - De aansluitplicht blijft gehandhaafd in geheel Haarlem.
 - Honden mogen alleen loslopen in aangewezen losloopgebieden.
 - In geheel Haarlem geldt zowel op verhardingen als in groenvoorzieningen een opruimplicht.
 - Iedere eigenaar die zich met de hond in de openbare ruimte bevindt dient opruimmiddelen bij zich te dragen (opruimmiddelenplicht.).
 - Om de verpakte hondenuitwerpselen gemakkelijker kwijt te kunnen raken zal het aantal afvalbakken in het versteende gebied worden uitgebreid met 600 stuks.
 - De hondenbelasting dient op een zodanig niveau gebracht te worden dat daarmee een stabiliserende werking verondersteld mag worden naar het hondenbestand.
 - Specifieke handhaving op het hondenbeleid wordt opnieuw ingevoerd.
 - De controle op het hondenbestand wordt opgenomen in het takenpakket van aan te stellen hondenwachters, evenals het uitgeven van penningen.
 - Herinvoering van de hondenpenning overeenkomstig art.85, lid 4 APV.
2. De raad besluit om de tarievennota 2008 voor de hondenbelasting aan te passen conform het onderstaande voorstel.

jaar	1e hond	2e hond	3e hond	vanaf 4e h.
2008	76	129	233	442

3. De raad besluit om alle inkomsten aan hondenbelasting boven op wat nu binnenkomt te bestemmen voor de aanpak van de overlast door honden.
4. De raad gaat akkoord met belasting van de afvalstoffenheffing ten behoeve van de uitvoering hondenbeleid met gemiddeld € 2,- per huishouden per jaar over de periode 2008 – 2013.
5. De raad besluit het beleid per direct van kracht te laten worden.
6. De betrokkenen zullen via de media zo snel mogelijk geïnformeerd worden over dit besluit.

Gedaan in de vergadering van (in te vullen door de griffie)

De griffier

De voorzitter