

B & W-nota

Portefeuille R.P. Grondel
Auteur Mevr. S.M.J. Vermeulen
Telefoon 5114576
E-mail: svermeulen@haarlem.nl
SB/Mil Reg.nr. 2006/129
Te kopiëren: bijlage A, B, C en D
B & W-vergadering van 31 januari 2006

Onderwerp

Richtlijnen milieueffectrapport (MER) jachthaven Schoterog

Bestuurlijke context

De voorliggende richtlijnen voor het MER jachthaven Schoterog zijn onderdeel van de milieueffectrapportage (m.e.r.). Deze procedure is formeel gestart met de door ons op 30 augustus 2005 vastgestelde startnotitie.

De startnotitie is ter inzage gelegd. In de inspraak zijn zienswijzen voor het MER naar voren gebracht (bijlage A en B). Vrijwel alle inspraakreacties zijn overgenomen en zullen in het nu op te stellen MER aan de orde komen.

De Schoterbrug en de bijbehorende woningbouw maken *geen* deel uit van dit MER. Reacties hierop worden daarom niet meegenomen. De inspraakreacties liggen bij de afdeling Milieu ter inzage.

De Commissie voor de m.e.r. heeft advies uitgebracht voor de richtlijnen (bijlage C). Hierin zijn tevens de adviezen en inspraakreacties van de insprekers meegenomen. Wij nemen het advies voor de richtlijnen over op een aantal punten na, waarvan wij gemotiveerd afwijken. Hierover is overleg gevoerd met de commissie voor de m.e.r.. De punten en de motivatie zijn in bijlage D opgenomen. De richtlijnen met de aanpassingen zijn, samen met de eisen die de Wet milieubeheer stelt, richtinggevend voor de inhoud van het MER.

Communicatie

Na vaststelling van de richtlijnen zullen deze, overeenkomstig artikel 7.15, vijfde lid Wet milieubeheer, bekend worden gemaakt aan de initiatiefnemer, de wettelijke adviseurs, de Commissie voor de m.e.r. en de insprekers.

Verdere verloop procedure

Na vaststelling van de richtlijnen zal het MER volgens deze richtlijnen worden opgesteld. Het concept-MER wordt vervolgens door ons aanvaard en gaat een nieuwe inspraakronde in. Deze inspraakronde vindt plaats samen met de inspraakronde van het voorontwerp bestemmingsplan voor het Schoteroggebied. De wettelijke adviseurs en insprekers kunnen hun reactie kenbaar maken. Vervolgens toetst de commissie voor de m.e.r. het MER op volledigheid en juistheid aan de hand van de wet Milieubeheer en de richtlijnen. Zij brengt hierover advies uit aan het college waarna definitieve besluitvorming kan plaatsvinden.

Bijlage A

	Instantie/ persoon	Adres	Postcode	Gemeente
1	dhr. B. Koolman	Vondelweg 152	2025 AE	Haarlem
2	N.V. Nederlandse Gasunie	Postbus 444	2740 AK	Waddinxveen
3	Milieufederatie Noord-Holland	Stationsstraat 38	1506 DH	Zaandam
4	Dorpsraad Spaarndam, dhr. Luijtze	p/a Wolfsenstraat 4	2064 XL	Spaarndam
5	Werkgroep Haarlem Koninklijk Ned. Watersportverbond, dhr. Vasen	p/a Halbertsmastraat 5	2035 CE	Haarlem
6	Watersportcentrum de Rietpol, E. Verharen	Rietpol 1	2063 KA	Spaarndam West
7	Vereniging behoud de Hekslootpolder, dhr. M. van de Pavert	Vondelweg 58 rd	2025 AC	Haarlem
8	NV NS, afd. bedrijfs- en productontwikkeling	Postbus 2025	3500 HA	Utrecht
9	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Postbus 1600	3800 BP	Amersfoort
10	Dhr. J. van der Putte	Spaarndammerdijk 92a	2063 JX	Spaarndam
11	B&W gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude	Postbus 83	1160 AB	Zwanenburg
12	Rijkswaterstaat Noord-Holland	Postbus 3119	2001 DC	Haarlem
13	Hoogheemraadschap van Rijnland	Postbus 156	2300 AD	Leiden
14	Milieudefensie Haarlem	Houtmarkt 61	2011 AL	Haarlem
15	B&W gemeente Velsen	Postbus 465	1970 AL	IJmuiden
16	Provincie Noord-Holland	Postbus 3007	2001 DA	Haarlem

Inspraakreacties startnotitie MER jachthaven Schoteroog Haarlem

Thema	Aspect	Samenvatting reacties en herkomst	Antwoord
Algemeen			
		De startnotitie geeft geen aanleiding tot opmerkingen. (8, 11)	Dit wordt voor kennisgeving aangenomen.
		Vondelweg als aanduiding huidige locatie jachthavens is onjuist, dit moet zijn Spaarndamseweg. (10)	Deze opmerking is terecht en dit wordt rechtgezet.
		Reactie op de plannen voor de Schoteroogbrug (1)	De brug en de bijbehorende woningbouw maken geen deel uit van dit MER. Wel zal de relatie van de jachthaven met de ontwikkelingen in de omgeving worden aangegeven.
		Er is verwarring over het toekomstig aantal ligplaatsen (en de milieueffecten daarvan) (1, 3, 5, 6, 16 ¹)	Uitgegaan wordt van de aantallen zoals in het programma van eisen, en dus de startnotitie, opgenomen. In het MER worden verschillende alternatieven met hun milieueffecten onderzocht.
		Er wordt melding gedaan van het feit, dat in het plangebied geen leidingen of stations van de Gasunie aanwezig zijn (2)	Deze mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen.
		<ul style="list-style-type: none"> Reactie op het al dan niet verhuizen van de huidige jachthavens naar de nieuwe locatie. (jachthaven wordt gezien als <i>extra</i> jachthaven) (4, 5, 6) (Voor verplaatsing huidige havens geen MER nodig, aantal ligplaatsen lager dan MER plicht aangeeft.(5, 6)) Hoeveel ligplaatsen moeten worden verplaatst als gevolg van de aanleg van de Schoteroogbrug? (15) 	<p>Het al dan niet verhuizen van de bestaande havens maakt geen deel uit van de MER. Dat is uiteindelijk de keuze van de huidige jachthavens. Wel vindt een verdere onderbouwing plaats in relatie met de verplaatsing van de huidige jachthavens.</p> <p>De huidige jachthavens hebben samen 200 ligplaatsen.</p>
		De locatiekeuze moet goed worden onderbouwd. (4)	Hier wordt in het MER aandacht aan besteed.
		Reactie op het haalbaarheidsonderzoek naar de realisatie van de jachthaven: geen rekening gehouden met capaciteit van het vaarwater. (5, 6, 7)	In het MER wordt onderzocht wat de milieueffecten zijn van de jachthaven op de omgeving. Dit heeft een direct verband met de capaciteit van het vaarwater.
		Het Recreatieschap zou geen concurrerende positie moeten innemen tegenover bestaande verenigingen en jachthavens. (5, 6)	Dit maakt geen deel uit van dit MER en wordt derhalve niet meegenomen. Daarnaast vindt de exploitatie van de jachthaven plaats door een ondernemer en niet door de initiatiefnemer (het Recreatieschap).
		Er wordt bezwaar geuit tegen het starten van het MER conform de condities van de startnotitie (5, 6)	Middels inspraak krijgt men de gelegenheid onderwerpen aan te dragen voor onderzoek in het MER. Hier heeft de inspreker gebruik van gemaakt.
		Er wordt aandacht gevraagd voor de vervuiling op het land. (7)	Aan dit aspect zal in het MER aandacht worden besteed.
		Geadviseerd wordt een studiegebied buiten het plangebied te beschrijven.	Dit advies wordt overgenomen.

¹ nr 16 (provincie) merkt op dat het noodzakelijk is dat wordt uitgegaan van de juiste uitgangspunten.

Thema	Aspect	Samenvatting reacties en herkomst	Antwoord
		(12)	
		Er wordt een negatief wateradvies gegeven. (13)	De watertoets wordt in het MER uitgevoerd in overleg met Hoogheemraadschap Rijnland.
		Geadviseerd wordt het locatiebeleid mee te nemen in het MER. (16)	Dit advies wordt overgenomen.
		Gevraagd wordt naar een preciezere omschrijving van de horecagelegenheid ² . (16)	Dit is in de startnotitie inmiddels verwoord.
		Gevraagd wordt naar de aard van evenementen in het recreatiegebied ³ . (16)	Dit staat niet meer in het programma van eisen en is daarom niet van toepassing.
		Er wordt op gewezen dat de ontwikkeling MER-plichtig is ⁴ . (16)	Deze opmerking is terecht.
Groen & ecologie			
<ul style="list-style-type: none"> Instandhouden + versterken flora, fauna en hun ecosysteem conform Vogel en Habitatrichtlijn 		De effecten op de flora en fauna op en rond het Schoteroog moeten worden onderzocht. (7) (o.m. verstoring door geluid van de horecavoorziening in de avonduren)	In het MER wordt hierop ingegaan.
	Aantasting ecologie en landschap	<ul style="list-style-type: none"> De effecten van de jachthaven op ecologie en het open landschap moeten worden meegenomen. (4) De effecten op watervogels in Spaarne en Mooie Nel moeten in onderzoek worden betrokken. (7) De samenhang van het Schoteroog met de Hekslootpolder moet in het oog worden gehouden. (10) Zorg om de hoeveelheid m² die bebouwd/ingericht zullen worden (1, 14) 	<p>Dit wordt in het onderzoek meegenomen.</p> <p>Wordt meegenomen.</p> <p>Dit wordt in het MER meegenomen.</p> <p>De inpassing in het gebied wordt in het MER meegenomen.</p>
	Natuurwaarde en -beleving	Er wordt gevraagd naar een verkenning voor enige vorm van toegankelijkheid van het natuurgebied voor natuurbeleving. (3, 14)	Deze suggestie wordt meegenomen.
	Landschappelijke inpassing	Aandacht moet worden besteed aan de landschappelijke inpassing. (4)	Hier wordt in het MER aandacht aan besteed.
<ul style="list-style-type: none"> Versterk ecologische betekenis oevers 		<ul style="list-style-type: none"> Breng de effecten op de natuurvriendelijke en recreatieve oevers in beeld. (4, 5, 6) Wat zijn de effecten op de oevers door golfslag (van m.n. motorboten)? (7) 	<p>Hier zal in het MER op worden ingegaan.</p> <p>Deze suggestie wordt meegenomen.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Realiseren schoonwater- 	Waterkwaliteit	<ul style="list-style-type: none"> Er wordt aandacht gevraagd voor de mogelijke vervuiling van het oppervlaktewater (1, 7) 	Dit wordt in het onderzoek meegenomen.

² De GS van de Provincie Noord-Holland verwijst in haar inspraakreactie naar een eerder gestuurde mail (d.d. 11-12-2004) als reactie op het toenmalig programma van eisen voor de jachthaven.

³ De GS van de Provincie Noord-Holland verwijst in haar inspraakreactie naar een eerder gestuurde mail (d.d. 11-12-2004) als reactie op het toenmalig programma van eisen voor de jachthaven.

⁴ De GS van de Provincie Noord-Holland verwijst in haar inspraakreactie naar een eerder gestuurde mail (d.d. 11-12-2004) als reactie op het toenmalig programma van eisen voor de jachthaven.

Thema	Aspect	Samenvatting reacties en herkomst	Antwoord
milieus		<ul style="list-style-type: none"> Onderzoek is nodig naar verbetering van de waterkwaliteit. (5, 6) 	
<ul style="list-style-type: none"> Versterk open nat grasland 		Is de geplande 5 ha voor deelgebied V voldoende voor doelstelling 'versterken kwaliteit open en natte karakter van het gebied'? (mede gezien cumulatieve (licht-, geluid-, bewegingshinder) effecten op dit gebied+ functie als stapsteen) (3, 10)	Hier zal in het MER op worden ingegaan.
<ul style="list-style-type: none"> Behoud, versterking en ontwikkeling van natuurlijke en landschappelijke verscheidenheid 		Op welke wijze worden de reeds aanwezige natuurwaarden behouden dan wel versterkt? (1, 3)	Dit wordt in het MER meegenomen.
<ul style="list-style-type: none"> Versterk ecologische verbindingen 		<ul style="list-style-type: none"> Verzoek om mitigatie en compensatie voor het verloren gaan van een deel van de PEHS. (3, 4, 14) De effecten op EHS moeten worden onderzocht. (1, 4, 7) De effecten op verbindingzone (Hekslootgebied, mooie Nel/ Verenigde Binnenpolder) moeten worden onderzocht (4) Verzocht wordt te bezien of bebouwing beperkt kan blijven tot westzijde, in verband met natuurstrook (PEHS) oostzijde. (14) Is er een mogelijkheid voor migratie voor plant en dier naar natuureiland? (14) 	<p>Deze suggestie wordt meegenomen. Het versterken van verbindingen is immers een prioriteit in beleid. Dit wordt in het MER meegenomen. Deze suggestie wordt meegenomen.</p> <p>Deze suggestie wordt meegenomen in het MER.</p> <p>Deze suggestie wordt meegenomen in het onderzoek.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Overig 	Omheining	Er wordt aandacht gevraagd voor een diervriendelijke omheining/afsluiting van het gebied (7) (gevaar voor verstrikking vogels of geen doorgang voor landdieren)	Hier zal in het MER aandacht aan worden besteed.
	Woningen buiten rode contour	Er wordt bezwaar gemaakt tegen het aantal woningen van maximaal 3 in het gebied. Eén woning zou voldoende moeten zijn ⁵ . (16)	Het aantal te realiseren (dienst)woningen hangt samen met de beoogde exploitatie van de jachthaven. Specifiek aan de milieuaspecten van deze woningen zal in het MER aandacht worden besteed.
Water & Bodem			
<ul style="list-style-type: none"> Duurzaam waterbeheer 	Watertoets / beleid Hoogheemraadschap Rijnland	<ul style="list-style-type: none"> Er dient rekening te worden gehouden met de watertoets en de eisen van Rijnland rond toename verhard oppervlak. (4, 13) Geadviseerd wordt Rijnland's beleidsstukken mee te nemen⁶. (13) Welke effecten hebben de varianten op aanwezige waterkeringen, waterkwantiteit en -kwaliteit? (13) Geef de relatie aan tussen wateropgave Waarderpolder en watertoets. (13) 	<p>Dit wordt in het MER meegenomen.</p> <p>Dit advies wordt overgenomen. Dit wordt meegenomen in het MER.</p> <p>Hier zal aandacht aan worden besteed in het MER</p>

⁵ De GS van de Provincie Noord-Holland verwijst in haar inspraakreactie naar een eerder gestuurde mail (d.d. 11-12-2004) als reactie op het toenmalig programma van eisen voor de jachthaven.

⁶ Waterbeheersplan, Nota Waterneutraal Bouwen, conceptnota's: Dempingen en verhard oppervlak, Integrale inrichtingscriteria watergangen en kunstwerken en Beleidsregels regionale kringen.

Thema	Aspect	Samenvatting reacties en herkomst	Antwoord
	Waterkwantiteit	De effecten van het verkleinen van het wateroppervlak door aanlegsteigers + variant voor 650 ligplaatsen. (4, 7)	Dit wordt bij het MER betrokken.
	Kaderrichtlijn Water	Geadviseerd wordt gebruik te maken van de kaderrichtlijn Water voor de effecten van het plan op het aspect water. (12)	Deze suggestie wordt overgenomen.
• Overig	Vuilstortplaats	Gevraagd wordt hoe de effecten van de vuilstort in het oog gehouden worden (uitloogsloot)? (14)	De locatie bevindt zich buiten de afdeklaag van de vuilstortplaats. Dit is dus niet aan de orde.
	Waterbodem	Hoe wordt omgegaan met mogelijke verontreiniging van de waterbodem ter plaatse? (16)	In het MER wordt hieraan aandacht besteed.
Landschap, archeologie, cultuurhistorie, & aardkundige waarden			
• Bescherm archeologisch erfgoed		Geadviseerd wordt onderzoek uit te voeren naar archeologische waarden, in overleg met gemeentearcheoloog. (9)	Dit zal gebeuren.
Recreatie			
• Verbeter vaarnet	Kwaliteit vaarwater	Onderzoek is nodig naar de effecten van loodsen en gebouwen op de wind. (5,6)	Deze suggestie wordt meegenomen.
	Overig	Onderzoek een extra variant: extensieve recreatie aan de gehele stadsrand. (4)	Deze suggestie wordt niet overgenomen. De variant wordt door ons niet reëel gevonden.
Verkeer en vervoer			
• Bereikbaarheid	Verkeersaantrekken-de werking	De effecten door het toenemende verkeer op de omgeving moeten worden onderzocht. (4, 12)	Dit zal worden meegenomen in het MER.
	Parkeren	Stem het aantal parkeer[plaatsen goed af op het aantal ligplaatsen. (200 plaatsen weinig voor 400 ligplaatsen) (15)	Deze suggestie wordt meegenomen.
• Overig	Waterverkeer	Onderzoek de milieueffecten van het waterverkeer in de omgeving. (12)	Dit wordt onderzocht in het MER.
Hinder & veiligheid			
• Beperk hinder		<ul style="list-style-type: none"> • Wat zijn de effecten van stank? (4) • Wat zijn de effecten van lichthinder (m.n. auto's)? (4, 7) 	Beide punten worden in het MER meegenomen.
• Grenswaarden luchtkwaliteit		Wat zijn de effecten van de jachthaven op de luchtkwaliteit aan de Vondelweg? (1)	De huidige situatie en de veranderingen in luchtkwaliteit t.g.v. verkeersmissies zullen in beeld worden gebracht.
• Normering Wet geluidhinder en Wet milieubeheer		<ul style="list-style-type: none"> • Er wordt aandacht gevraagd voor geluidhinder veroorzaakt door werkzaamheden verricht op de jachthaven (1, 7) • Er moet onderzoek worden uitgevoerd naar de geluidhinder veroorzaakt door de jachthaven. (4, 10) 	<p>Dit zal worden meegenomen in het MER.</p> <p>Dit zal worden meegenomen in het MER.</p>
• (Sociale) veiligheid	Veiligheid op het water	Wat zijn de effecten van de toenemende recreatieve druk op het water voor de veiligheid? (4)	Dit wordt in het MER meegenomen.
Overig	Horizonvervuiling	Er wordt aandacht gevraagd voor horizonvervuiling (1, 7, 10)	Hier zal in het MER aandacht aan worden besteed.

Thema	Aspect	Samenvatting reacties en herkomst	Antwoord
Duurzaamheid			
		Geen opmerkingen	

Opmerking: brief van inspreker 5 en 6 zijn identiek.

Aanleg jachthaven Schoteroog te Haarlem;
Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

2 december 2005 / rapportnummer 1656-39

Afwijking en motivering advies voor de richtlijnen van de commissie voor de milieueffectrapportage

In de onderstaande toelichting geven wij aan hoe wij een aantal aspecten uit het richtlijnenadvies voor het milieueffectrapport voor jachthaven Schoteroog uitleggen. Tevens hebben wij hierin een aantal aanpassingen op het advies opgenomen. Deze zijn besproken met de commissie voor de milieueffectrapportage. Het betreft de volgende punten:

Pagina 7 onder 5 milieuaspecten, algemeen

1. In het MER wordt voor de effectbeschrijvingen geen scenario uitgewerkt voor de situatie zonder brug. Besluitvorming over de brug heeft reeds plaatsgevonden. De brug en de bijbehorende ontwikkelingen maken zodoende deel uit van de autonome ontwikkeling. Wel zullen we kijken naar effecten van cumulatie.

Pagina 8 onder landschap

2. Aandachtsbolletje twee: De initiatiefnemer beraadt zich op de manier waarop zichtbaar wordt gemaakt welk beeld ontstaat na realisering van de geplande ontwikkelingen.

Pagina 8 onder recreatie, verkeer en hinder

3. De tekst bij het eerste aandachtsbolletje is breed geformuleerd. Wij beschrijven in het MER de effecten ten gevolge *van de jachthaven* voor het leefmilieu (van omwonenden en recreanten).

Aanleg jachthaven Schoteroog te Haarlem

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

2 december 2005 / rapportnummer 1656-39



commissie voor de milieueffectrapportage

College van Burgemeester en Wethouders
van Haarlem
Postbus 562
2003 RN Haarlem

uw kenmerk
SB/Mil/Sa/hl/05/2622

uw brief
30 september 2005

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Aanleg jachthaven Schoteroog, Haarlem

doorkies nummer
(030) 234 76 25

ons kenmerk
1656-40/vE/lp

Utrecht,
2 december 2005

Geachte college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de aanleg van de jachthaven Schoteroog. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

mr. F.W.R. Evers
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Aanleg jachthaven Schoteroog, Haarlem

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

Hoogachtend,

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiener.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Aanleg jachthaven Schoteroog te Haarlem

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over de Aanleg van de jachthaven Schoteroog te Haarlem,

uitgebracht aan het College van Burgemeester en Wethouders van gemeente Haarlem door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

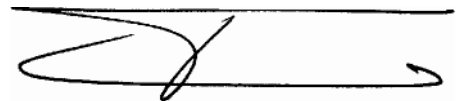
Aanleg jachthaven Schoteroog te Haarlem,

de secretaris



drs. M. van Eck

de voorzitter



mr. F.W.R. Evers

Utrecht, 2 december 2005

INHOUD S OP GAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES	2
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING	2
3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel	2
3.2 Beleidskader	4
3.3 Te nemen besluit(en)	4
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	5
4.1 Algemeen	5
4.2 Voorgenomen activiteit	5
4.3 Alternatieven	6
4.3.1 Nulalternatief	6
4.3.2 Meest milieuvriendelijk alternatief	6
5. MILIEUASPECTEN EN BEOORDELINGSCRITRIA	7
6. OVERIGE ADVIESRICHTLIJNEN	9

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 30 september 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Stadskrant Haarlem d.d. 15 september 2005
- 2a. Rectificatie van de kennisgeving in de Stadskrant Haarlem d.d. 27 oktober 2005 met betrekking tot verlenging van de inspraaktermijn
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Het Recreatieschap Spaarnwoude heeft het voornemen op de locatie Schoteroog een jachthaven te realiseren. In het Programma van Eisen (januari 2005) wordt uitgegaan van 350 tot 400 ligplaatsen. In andere documenten worden andere aantallen genoemd. In het vigerende Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) staat dat een jachthaven m.e.r.-beoordelingsplichtig is bij meer dan 100 ligplaatsen en m.e.r.-plichtig bij meer dan 500 ligplaatsen, of bij meer dan 250 ligplaatsen in een gevoelig gebied.

Er is besloten tot het uitvoeren van een milieueffectrapportage, omdat:

1. het niet is uitgesloten dat er meer dan 500 ligplaatsen komen;
2. er sprake zal zijn van meer dan 250 ligplaatsen en omdat de jachthaven (deels) in een gevoelig gebied zal liggen (een deel van het gebied Schoteroog valt binnen de Provinciale Ecologische Hoofd Structuur);
3. het bevoegd gezag, de gemeente Haarlem, vanwege het overschrijden van de beoordelingsdrempel een m.e.r. gewenst achtte voor een goede besluitvorming.

Omdat de omvang van de jachthaven nog niet is bepaald, is nog onduidelijk welk argument van toepassing is. Dat heeft echter op de verdere procedure geen invloed.

De resultaten van de m.e.r. zullen door de gemeenteraad van Haarlem worden gebruikt bij het vaststellen van een bestemmingsplan.

Bij brief van 30 september 2005 is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving op 15 september 2005 van de startnotitie in de Stadskrant. Vanwege de regels in de nieuwe Uniforme voorbereidingsprocedure is de startnotitie aanvullend nog ter visie gelegd tot 18 november 2005².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’³. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Via de gemeente Haarlem heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuumstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

De Commissie heeft bij het opstellen van haar advies, naast de startnotitie, kennisgenomen van:

- x Haalbaarheidsonderzoek naar de realisatie van een jachthaven op Schoteroog bij Haarlem (23 april 2003);
- x Vaargebied Mooie Nel, Een onderzoek naar de druk van de waterrecreatie, 6 september 2001;

^{1,2} Zie bijlage 1.

^{3,4} Zie bijlage 2 en 2a voor de bekendmakingsteksten.

Zie voor de samenstelling bijlage 3.

Zie bijlage 4.

- x Gebiedsvisie Spaarnwoude, concept (mei 2004);
- x Recreatiegebied Schoteroog, december 1998;
- x Land in zicht, juli 2005.

Zij heeft deze documenten mede betrokken bij het opstellen van het richtlijnenadvies.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- x heldere omschrijving van het doel;
- x goede onderbouwing van nut en noodzaak van de aanleg van de jachthaven op deze plek (locatieonderbouwing) mede in relatie tot de genoemde noodzaak tot verplaatsing van aanwezige ligplaatsen en de reeds aanwezige (en geplande) capaciteit in de omgeving; geef daarbij ook een schets van de functie van de jachthaven in het geheel van geplande nieuwe ontwikkelingen in dit deel van Haarlem;
- x onderbouwd antwoord op de vraag of er voldoende (fysieke) ruimte op de Mooie Nel is voor extra ligplaatsen;
- x beschrijving en onderbouwing van het overige programma en van de ruimtelijke opzet van het plan;
- x het meest milieuvriendelijke alternatief gebaseerd op een beschouwing van inrichtingsvarianten;
 - x effecten tijdens de aanlegfase en tijdens het gebruik van de jachthaven op waterkwantiteit en -kwaliteit, natuur, landschap en recreatief leefmilieu.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

In de startnotitie staat ontoereikende informatie om de locatiekeuze en de omvang van het voornemen te onderbouwen⁵ in het kader van “probleemstelling en doel”. Voor de onderbouwing van de wenselijkheid van aanleg van de jachthaven en de locatiekeuze wordt in de startnotitie verder naar achtergrondliteratuur verwezen. Daarom heeft de Commissie de in hoofdstuk 1 genoemde achtergrondliteratuur bestudeerd.

Locatiekeuze

In die achtergrondliteratuur is geen onderbouwing gevonden van de keuze voor de punt van Schoteroog als locatie voor een nieuwe jachthaven.

⁵ De startnotitie noemt op pagina 9 als “algemeen doel”: het realiseren van een jachthaven: die minstens 50 jaar meegaat, de ruimte efficiënt gebruikt, een goede belevingswaarde heeft en goed is ingepast. Verderop staat op p. 15 dat het ‘specifieke’ doel van de jachthaven is om een kwaliteitsimpuls te geven aan de toeristische sector in de gemeente Haarlem. Bij een dergelijk doel moet er in het MER een veelheid aan alternatieven aan de orde komen, want dat kan natuurlijk op vele manieren. Kortom de doelstellingomschrijving moet beter in het MER.

Wel is een inventarisatie gemaakt van mogelijke invullingen van het gebied Schoteroog na afwerking van de daar aanwezige stortplaats. Daarin wordt een jachthaven als een optie genoemd. Echter, dat is geen locatieafweging.

Omvang van de jachthaven

Verder komt uit de achtergrondrapporten naar voren dat er verschillende inzichten zijn over:

x de gewenste omvang van een te realiseren jachthaven op Schoteroog; x de vraag of van kleinere of grotere boten moet worden uitgegaan.

Uit de achtergrondrapporten en de inspraak komt naar voren dat de Mooie Nel in de beleving van de gebruikers eigenlijk al te druk is⁶. Tevens wordt aangegeven dat het (bruikbare) oppervlakte van de Mooie Nel aanmerkelijk kleiner zou zijn dan in het haalbaarheidsonderzoek wordt aangegeven⁷. In het MER dient op deze punten te worden ingegaan⁸.

Relatie met plannen in de omgeving

Uit de achtergrondstukken blijkt dat er een relatie is met voorgenomen ontwikkelingen in de omgeving, in het bijzonder de mogelijke aanleg van een brug over het Spaarne ten zuiden van Schoteroog, gecombineerd met de bouw van woningen met ligplaatsen voor boten. Hierdoor zullen er enerzijds ligplaatsen bijkomen, maar anderzijds bestaande jachthavenfaciliteiten verdwijnen. Hierover staat heel weinig in de startnotitie, maar de relatie tussen het voornemen en de plannen in de omgeving zal in het MER besproken moeten worden.

De startnotitie is ook te summier over de geplande ontwikkelingen in het nieuwe recreatiegebied dat op het stortplaatsgedeelte van het Schoteroog wordt aangelegd.

Gezien het voorafgaande adviseert de Commissie voor het MER:

- x Formuleer een eenduidige doelstelling die kan worden gebruikt bij de afbakening van te beschrijven alternatieven en het verhelderen waarom andere oplossingsrichtingen buiten beschouwing worden gelaten.
- x Geef een goede onderbouwing van nut en noodzaak van de aanleg van de jachthaven op deze plek (locatieonderbouwing) mede in relatie tot de genoemde noodzaak tot verplaatsing van aanwezige ligplaatsen en de reeds aanwezige (en geplande) capaciteit in de omgeving:
 - x hoeveel ligplaatsen komen er;
 - x op welk type boten wordt de haven ingericht;
 - x waar komen de ligplaatshouders naar verwachting vandaan;
 - x hoeveel vaste plaatsen komen er en hoeveel passantplaatsen?
- x Onderbouw dat er voldoende ruimte voor uitbreiding van de capaciteit op de Mooie Nel.
- x Geef een schets van de functie van de jachthaven in het geheel van geplande nieuwe ontwikkelingen in dit deel van Haarlem.
- x Geef aan welke neveloelen worden nagestreefd in relatie tot natuur⁹ en milieu. Concretiseer deze zo dat de voorgenomen activiteit en de alternatieven eraan kunnen worden getoetst.

Dat komt onder meer naar voren uit inspraakreactie 5, 6 en 7.

^{6,7} Zoals wordt gesteld in inspraakreactie nummer 5, 6 en 7.

⁸ De gewenste omvang van de jachthaven heeft betrekking op exploitatietechnische aspecten; vraag/aanbod en capaciteit/beleving van de Mooie Nel. Verschillende rapporten en inspraakreacties spreken elkaar tegen. Hierom

⁹ vraagt ook inspraakreactie nummer 4.

3.2 Beleidskader

De startnotitie geeft al een uitgebreid overzicht van het vigerende beleid, maar lang niet alle daarin genoemde aspecten lijken voor het op te stellen MER echt relevant. In ieder geval is de startnotitie daarover niet duidelijk. Liggen er wel Vogel- of Habitatrictlijngebieden binnen de invloedssfeer van dit voornemen? Vanwege welke omstandigheden zijn de criteria voor externe veiligheid van belang?

Geef in het MER daarom vooral aan welke concrete, harde randvoorwaarden gelden, waaraan het voornemen en de alternatieven moeten voldoen.

Kanttekeningen bij startnotitie:

Uit de startnotitie komt bijvoorbeeld niet naar voren welke randvoorwaarden de provincie stelt voor het gedeelte van het plangebied dat in de PEHS ligt, noch wat het betekent dat het plangebied een zoekgebied voor waterberging is.

Er is niet aangegeven dat zal worden uitgewerkt wat de Kaderrichtlijn water voor het voornemen betekent.

Er wordt niet ingegaan op het beleidsplan van het Recreatieschap Spaarnwoude.

Naar het oordeel van de Commissie vloeien de belangrijkste milieurandvoorwaarden voort uit het Streekplan (natuur, landschap, waterberging), de Kaderrichtlijn Water, Waterbeheer 21^e eeuw en de uitwerkingen die het Waterschap daaraan in diverse beleidsnota's heeft gegeven¹⁰. Vanwege waterkwaliteit en -kwantiteit dient overleg met de waterbeheerder in het kader van de Watertoets een belangrijke plaats te krijgen in de m.e.r.-procedure.

Ook verdient het aanbeveling om te controleren hoe het voornemen, gezien in zijn bredere context, zich verhoudt tot de eisen die het Besluit luchtkwaliteit stelt¹¹.

3.3 Te nemen besluit(en)

In de startnotitie staat reeds voldoende duidelijk dat het MER wordt opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over een bestemmingsplan door de gemeenteraad van Haarlem.

Ga in het MER na of het nodig zal zijn een vergunning aan te vragen vanwege de soortenbescherming op grond van de Flora- en faunawet. Desgewenst kan een eventueel noodzakelijke vergunningaanvraag reeds als bijlage bij het MER worden opgenomen.

Het MER moet in ieder geval de informatie geven waaruit duidelijk wordt of een vergunning moet worden aangevraagd. Indien dat het geval is, moet ook worden onderbouwd waarom de initiatiefnemer verwacht dat deze vergunning verleend zal kunnen worden.

¹⁰ Zie inspraakreactie nummer 13.

¹¹ Zoals ook gevraagd in inspraakreactie nummer 2.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Het verdient aanbeveling om onderscheid te maken tussen activiteiten die plaatsvinden in de realisatiefase (inrichting/aanleg) en de gebruiksfase (gebruik en beheer). Voor de onderscheiden deelactiviteiten moet aard en omvang van de fysieke ingrepen worden beschreven.

4.2 Voorgenomen activiteit

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit moet op de volgende punten worden ingegaan:

- x Wat zijn de bezoekersaantrekkende voorzieningen¹² en de bijbehorende (extra) bezoekers/gebruikersaantallen, zowel bij gemiddeld als bij maximaal gebruik? Breng daarbij ook het toekomstige gebruik van het heringerichte stortplaatsterrein in beeld.
- x Geef aan hoe de jachthaven wordt ontsloten (ook voor langzaam verkeer) en welke parkeervoorzieningen er komen. Motiveer de omvang van de parkeerruimte.
- x Geef de vaarroutes op kaart weer. Tot hoever reikt de uitstraling naar de omgeving? Zal sprake zijn van een merkbare toename in het aantal bruggen sluispassages, zo ja, waar? Hoe verhoudt de toegenomen intensiteit zich tot de capaciteit?
- x Geef aan hoe het gebied wordt (her)ingericht. Welke gebieden zijn wel of niet openbaar toegankelijk?
- x Geef aan welke gebouwde voorzieningen op het jachthaventerrein worden gepland en waar deze zijn gelegen, waaronder ook sanitaire voorzieningen (aantallen en loopafstanden van de ligplaatsen). Motiveer de omvang van het gebouwde programma.
- x Geef een onderbouwing van de omvang van de winterberging.
- x Wat verandert er in het gebied dat deel uitmaakt van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur? Hoe wordt het beschermd? Komt het los te liggen van het schiereiland?
- x Wat is de wijze van aanleg van de haven en benodigde grondverzet? Wat is de kwaliteit van de grond die wordt weggegraven en wat gaat ermee gebeuren? Geef een grondbalans.
- x Wat wordt de waterdiepte in de haven en hoe wordt de haven op diepte gehouden?
- x Is er een aanpassing van de waterkering nodig?
- x Indien blijkt dat de waterdiepte in de Mooie Nel een (capaciteits)-beperkende factor is: wordt verdere verdieping overwogen?
- x Geef aan of de activiteiten in het industrieterrein Waarderpolder of andere hinderbronnen belemmeringen opleggen aan de invulling van de voorgenomen activiteit (hindercontouren).

¹² Naast de jachthaven kan de geplande horecagelegenheid zelfstandig bezoek aantrekken.

4.3 Alternatieven

De keuze van de alternatieven moet worden gemotiveerd, evenals de selectie van het voorkeursalternatief. In het MER zijn daarbij vooral de milieuarargumenten van belang. Voor onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven. Beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief is verplicht.

Alternatieven worden gevormd door varianten op onderdelen van het voornemen tot een samenhangend alternatief samen te voegen.

Te onderzoeken varianten kunnen betrekking hebben op de meeste van de punten die in §4.2 zijn genoemd. In ieder geval moeten varianten worden ontwikkeld voor het aantal ligplaatsen, de vorm en diepte van de haven (en haventoeegang) en de omvang, uitvoering en situering van de diverse overige voorzieningen in het gebied.

De Commissie gaat ervan uit dat in het MER op grond van het gevraagde in hoofdstuk 3, de locatiekeuze van de jachthaven voldoende kan worden onderbouwd. En ook dat het doel meer concreet wordt omschreven dan het stimuleren van de recreatie. Als dat niet het geval zou zijn, dienen in het MER locatiealternatieven te worden uitgewerkt en andere recreatieve invullingen van het plangebied¹³.

4.3.1 Nulalternatief

Als het mogelijk is om de doelen van de initiatiefnemer te realiseren zonder dat de voorgenomen activiteit wordt uitgevoerd, is er een reëel nulalternatief. Geef in het MER aan of er, gegeven de doelstelling van de initiatiefnemer, aanleiding is om een nulalternatief in het MER uit te werken. Een nulalternatief kan bijvoorbeeld zijn dat bij bestaande jachthavens naar een beperkte capaciteitsuitbreiding wordt gezocht.

4.3.2 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- x uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu;
- x binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

Het is belangrijk om het mma doelgericht te ontwikkelen vanuit specifieke milieudoelstellingen zoals aangaande:

- x beperken van de invloed op, en zo mogelijk, het bevorderen van de natuurwaarden in Provinciale Ecologische Hoofdstructuur door maatregelen gericht op natuurontwikkeling¹⁴;
- x beperken van de hinder en overlast van motorvaartuigen, bijvoorbeeld door zonerings- of beperkende maatregelen voor motor- en speedboten;
- x maatregelen voor mobiliteitsgeleiding in relatie tot de landzijdige verkeersaantrekkende werking;
- x maatregelen voor het beperken van geluid- en lichthinder;
- x voorkomen van waterverontreiniging, bijvoorbeeld door maatregelen om de (water)bodem en het water bij oliekkages of bij reiniging van schepen te beschermen¹⁵, of waterverontreiniging vanuit het stort tegen te gaan;

¹³ Zo vraagt inspraakreactie 5 om het uitwerken van een variant met extensieve recreatie op Schoteroog.

¹⁴ Bijvoorbeeld het vergroten van het afgeschermd natuurgebied door gebruik te maken van schone af te voeren grond.

- x voorzieningen voor opvang en afvoer van vast afval, afvalwater (rioolwater, afspoelwater, bilgewater) en olie;
- x gebruik van milieuvriendelijke materialen bij de aanleg van de jachthaven en de gebouwen;
- x het beschikbaar hebben van een calamiteitenplan voor aanvaringen en branden.

De kern van het mma zal waarschijnlijk worden gevormd door een zo klein mogelijke (qua omvang nog goed) exploiteerbare haven met een maximale bescherming van de natuur ter plaatse en zo beperkt mogelijke verstoring van de ondergrond en het hydrologische systeem.

5. MILIEUASPECTEN EN BEOORDELINGSCRITERIA

In de startnotitie staat een uitgebreide lijst van milieuaspecten en beoordelingscriteria die in het onderhavige MER van belang kunnen zijn.

De Commissie beschouwt dit als een goede basis voor de effectbeschrijving in het MER. Voor de punten die niet in hoofdstuk 2 van dit advies zijn genoemd, kan de effectbeschrijving kort zijn.

In aanvulling op de genoemde items in de startnotitie geeft zij de volgende aandachtspunten.

Algemeen

x Beschouw als het studiegebied ten minste het plangebied met zijn directe omgeving en de aangrenzende vaargebieden (met oevers) waarop de vaarintensiteiten merkbaar toenemen. Behalve directe effecten moeten ook afgeleide effecten worden beschreven zoals van toename van het aantal vaarbewegingen, of verkeersbewegingen (mede in relatie tot de veiligheidsaspecten) .

x Bij de effectbeschrijving dienen scenario 's te komen voor de situatie dat de nieuwe weg en de nieuwe brug (met bijbehorende ontwikkelingen) wel of niet doorgaat. De effecten van deze scenario 's moeten bij de effectbeschrijving worden meegenomen voor zover er sprake is van cumulatie van effecten.

Groen, ecologie

x Houd er rekening mee dat de milieukwaliteit van het biotisch milieu en het leefmilieu in belangrijke mate wordt bepaald door veranderingen in het abiotisch milieu, zoals beschreven bij bodem en water, en verstoring door (vaar)beweging¹⁶, geluid, licht en luchtverontreiniging.

x Fora- en faunawet: Geef in het MER aan welke beschermde planten- of diersoorten voorkomen in of nabij het plangebied en of sprake kan zijn van aantasting of verstoring daarvan. Ga daarbij speciaal in op de zeldzame soorten¹⁷.

Verder verwijst de Commissie naar het Ontwerpbesluit Jachthavens (Stct. 174 van 10 september 2001).

Denk daarbij ook aan de invloed van toename van de vaarbewegingen op de oevers en de planten en vegetatietypen aldaar.

¹⁵ Deze staan in bijlage IV van de Habitatrictlijn en in bijlage 1 van het *Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen* (AMvB artikel 75 Ffw). Geef ook aan welke beschermde soorten op de zogenaamde *Rode lijsten* staan. Betrek in het MER ook de opmerking uit inspraakreactie nummer 8 over trekvogels en smienten.

¹⁷

- x Leg bij deze beschrijving een relatie naar de aanwezige ecosystemen (ook aquatisch) en de functies die deze hebben binnen het geheel van omliggende (P)EHS-gebieden.
- x Geef van de ecologische verbindingzones¹⁸ die door en langs Haarlem en de Hekslootpolder richting Spaarnwoude lopen, de aard en de functie aan. x Geef zowel de positieve als negatieve effecten voor natuur en leg een relatie naar de natuurdoelstellingen die voor het gebied gelden.
- x Als er in de zin van het Structuurschema Groene Ruimte ook na het treffen van mitigerende maatregelen wezenlijke waarden worden aangetast, dan moeten de zogenoemde 'beschermingsformules' worden doorlopen.

Water en bodem

- x Ga onder water ook in op veranderingen in het geohydrologische regime (wijziging grondwaterstand, kwel/infiltratie door terreinverharding en -ophoging of ontgronding en drainage).
- x Besteed bij water- en bodemkwaliteit aandacht aan de stortplaats: lokale beïnvloeding van het grondwater en eventuele nazorg¹⁹ op termijn.

Landschap

- x Uit het MER moet aan de hand van tekeningen of montages duidelijk worden hoe het bestaande landschapsbeeld zal worden beïnvloed. Daarbij dienen de belangrijkste kenmerken van de landschapsstructuur en de daarin aanwezige elementen (beeld dragers) te worden aangegeven.
- x Geadviseerd wordt om vanuit verschillende waarnemingspunten met behulp van montagefoto's zichtbaar te maken welk beeld ontstaat na realisering van het voornemen. Daarbij dienen zowel beelden vanaf het water als vanaf de landzijde te worden gepresenteerd.

Recreatie, verkeer en hinder

- x Deze aspecten dienen ook in onderlinge samenhang te worden beschouwd: De nieuwe jachthaven leidt tot een grotere druk op het recreatiegebied Spaarnwoude. Het MER moet de effecten hiervan voor het leefmilieu (van omwonenden en recreanten) beschrijven.
- x In het bijzonder moet worden ingegaan op een eventuele toename van hinder als gevolg van meer drukte (en onveiligheid) op het water, meer verkeers- en parkeerdruk, extra geluid, luchtverontreiniging en lichtuitstraling.

Luchtkwaliteit en geluidhinder

- x Toon aan dat de toekomstige situatie past in de vigerende regelgeving op dit punt. Let met name op fijn stof.
- x Let voor geluid op de dienstwoningen en voor lucht op de cumulatie van verschillende bronnen.

¹⁸ Onder meer inspraakreactie nummer 11 wijst op deze verbindingzones.

¹⁹ Zoals ook gevraagd in inspraakreactie nummer 14.

6. OVERIGE ADVIESRICHTLIJNEN

Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie²⁰ worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Leemten in informatie

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie.

Evaluatieprogramma

De gemeenteraad van Haarlem moet bij het bestemmingsplan aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen. Voor de presentatie is het aan te bevelen om:

- x het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- x een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- x recent kaartmateriaal te gebruiken met duidelijke legenda 's en alle in het MER gebruikte topografische namen tenminste op één kaart goed leesbaar weer te geven.

Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en ze verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

²⁰ De bestaande situatie van het milieu, inclusief de autonome ontwikkeling. Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd. Maar er moet wel rekening worden gehouden met reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten.




BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Aanleg
jachthaven Schoteroog te Haarlem

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 2

Brief van het bevoegd gezag d.d. 30 september 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

		Gemeente Haarlem, sector Stadsbeheer
	Stadsbeheer Afdeling Milieu	
	Retouradres Postbus 562, 2003 RN Haarlem	Commissie voor de milieu-effectrapportage
	Commissie voor de milieueffectrapportage	Ingekomen : 3 OKT. 2005
	Postbus 2345	nummer
	3500 GH Utrecht	dossier 1656-1 ^r /m 3
		kopie naar : HL/bib/eh

Datum	30 september 2005
Ons Kenmerk	SB/Mil/SaV/hl/05/2622
Contactpersoon	S.M.J. Vermeulen
Doorkiesnummer	023-5114576
E-mail	svermeulen@haarlem.nl
Bijlage(n)	2
Onderwerp	Startnotitie milieu effectrapportage jachthaven Schoterrog te Haarlem en kennisgeving

Geachte heer/mevrouw,


Hierbij bieden wij u de startnotitie milieu effectrapportage jachthaven Schoterrog te Haarlem aan. Tevens treft u een kopie van de kennisgeving aan, die op 15 september j.l. in de stadskrant is gepubliceerd. Middels deze brief verzoeken wij u advies uit te brengen ten behoeve van de richtlijnen voor de inhoud van het Milieueffect Rapport.

Wij gaan er van uit dat wij uw reactie binnen de wettelijke termijn tegemoet kunnen zien.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mijn medewerker mevrouw S.M.J. Vermeulen.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders, namens deze,


drs. R.J.A. van Noort
Hoofd afdeling Milieu

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden.
Westergracht 72 Haarlem - Telefoon 023 5114570 - Fax 023 5114503
www.haarlem.nl

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in De Haarlemmer Stadskrant d.d. 15 september 2005



Kennisgeving startnotitie milieu effectrapportage (m.e.r.) Jachthaven Schoterroog

Het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlem maakt namens de gemeenteraad het volgende bekend:

Recreatieschap Spaarndamseweg, Genieweg 46 1981LN Velsen-Zuid, ontwikkelt een plan voor een jachthaven in het noordelijke deel van de Waarderpolder (Schoterroog).

De jachthaven voorziet onder meer in een nieuwe locatie voor een jachthaven ter vervanging van de commerciële jachthavens (Wetterwille en De Drijver) aan de Spaarndamseweg. De betreffende ligplaatsen worden verplaatst wegens de bouw van de Schoterroogbrug.

Voor de aanleg van de nieuwe jachthaven met ongeveer 400 ligplaatsen geldt in dit gebied een m.e.r.-plicht. Met het opstellen van de startnotitie is een begin gemaakt met de m.e.r.-procedure. De startnotitie is inmiddels vastgesteld door het college.

Toelichting Milieu Effect Rapport (MER)

Een MER wordt opgesteld voor activiteiten, die belangrijke gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Voorafgaand aan het opstellen van een MER wordt een startnotitie MER opgesteld. Hierin wordt onder meer een globale beschrijving van het te ontwikkelen initiatief gegeven. Daarnaast wordt in de startnotitie aangegeven waar de activiteit zal plaatsvinden en welke effecten zullen worden beschreven.

Insprekers kunnen aangeven welke onderwerpen naar hun mening in het MER aan de orde moeten komen. Tegelijk wordt de startnotitie aan de wettelijke adviseurs en de commissie voor de milieueffectrapportage gezonden. De commissie voor de m.e.r. zal tevens een bezoek aan de locatie brengen. Aan de hand van de startnotitie, de inspraakreacties, de adviezen en het locatiebezoek wordt vervolgens door de commissie een advies voor de richtlijnen opgesteld. De richtlijnen geven aan welke onderwerpen in het MER moeten worden behandeld. Daarna stelt het college, en vervolgens de raad, aan de hand van de inspraakreacties en adviezen de definitieve richtlijnen vast.

Inzage, informatie en inspraak

De startnotitie ligt van 16 september tot en met 14 oktober 2005 ter inzage bij de afdeling Bouwen, Wonen en Leefomgeving van de sector Publieksdienst, Zijlsingel 1 te Haarlem.

De openingstijden zijn maandag tot en met vrijdag van 9.00 uur tot 16.00 uur en op donnerdagavond doorlopend tot 20.00 uur. Wilt u de stukken buiten kantooruren inzien, dan kunt u telefonisch een afspraak maken, telefoon 023 - 511 4400. Daarnaast kunt u de startnotitie ook downloaden vanaf de website van de gemeente Haarlem www.haarlem.nl (Zie Leven en wonen, Grote Bouwprojecten, Jachthaven Schoterroog).

Schriftelijke reacties kunt u indienen tot en met 14 oktober 2005 bij de Gemeente Haarlem, afdeling milieu, t.a.v. Mw. S.M.J. Vermeulen, Postbus 562, 2003 RN Haarlem, onder vermelding van startnotitie MER Jachthaven Schoterroog.

Op 26 september wordt een informatieavond gehouden in de Sionskerk, Eksterlaan 1 in Haarlem over de plannen voor de jachthaven en de mer-procedure.

Deze avond begint om 19.30 uur. Er zal dan een korte toelichting op de plannen en de m.e.r.-procedure worden gegeven. Ook zullen betrokkenen bij het project aanwezig zijn om een nadere toelichting te geven en wordt iedereen in de gelegenheid gesteld om met formulieren zienswijzen schriftelijk naar voren te brengen. De formulieren zullen ter plaatse worden uitgereikt.




BIJLAGE 2a

Rectificatie van de kennisgeving van de startnotitie in Stadskrant Haarlem d.d. 27 oktober 2005 met betrekking tot de verlenging van de inspraaktermijn

De Stadskrant is een uitgave van de gemeente Haarlem, 7e jaargang nummer 43, 27 oktober 2005

Stadskrant



Haarlem

★

Rectificatie kennisgeving startnotitie milieu effect- rapportage (m.e.r.) Jachthaven Schoterroog

In de Stadskrant van 15 september j.l. is gemeld dat de periode van inspraak voor de startnotitie m.e.r. jachthaven Schoterroog liep van 16 september tot en met 14 oktober. Recentelijk is een wijziging opgetreden in de Algemene wet bestuursrecht waarin een inspraakperiode van zes weken is opgenomen. Onterecht is er dus uitgegaan van een inspraakperiode van vier weken. Dit betekent dat de startnotitie een langere inspraakperiode krijgt. De inspraakperiode is verlengd en loopt nu door tot en met 18 november 2005. De totale inspraakperiode voldoet daarmee ruim aan de wettelijke eis van zes weken.

Kennisgeving
Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Haarlem maakt namens de gemeenteraad het volgende bekend:
Recreatieschap Spaarnwoude, Genieweg 46 1981LN Velsen-Zuid, ontwikkelt een plan voor een jachthaven in het noordelijke deel van de Waarderpolder (Schoterroog).
De jachthaven voorziet ondermeer in een nieuwe locatie voor een jachthaven ter vervanging van de commerciële jachthavens (Wetterwille en De Drijver) aan de Spaarndamsweg. De betreffende ligplaatsen worden verplaatst wegens de bouw van de Schoterroogbrug.
Voor de aanleg van de nieuwe jachthaven met ongeveer 400 ligplaatsen geldt in dit gebied een m.e.r.-plicht. Met het opstellen van de startnotitie is een begin gemaakt met de m.e.r.-procedure. De startnotitie is inmiddels vastgesteld door het college.

Toelichting Milieu Effect Rapport (MER)
Een MER wordt opgesteld voor activiteiten, die belangrijke gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Voorafgaand aan het opstellen van een MER wordt een startnotitie MER opgesteld. Hierin wordt ondermeer een globale beschrijving van het te ontwikkelen initiatief gegeven. Daarnaast wordt in de startnotitie aangegeven waar de activiteit zal plaatsvinden en welke effecten zullen worden beschreven. Insprekers kunnen aangeven welke onderwerpen naar hun mening in het MER aan de orde moeten komen. Tegelijk wordt de startnotitie aan de wettelijke adviseurs en de commissie voor de milieu-effectrapportage gezonden. De commissie voor de m.e.r. heeft inmiddels een bezoek aan de locatie gebracht. Aan de hand van de startnotitie, de inspraakreacties, de adviezen en het locatiebezoek wordt vervolgens door de commissie een advies voor de richtlijnen opgesteld. De richtlijnen geven aan welke onderwerpen in het MER moeten worden behandeld. Daarna stelt het college, en vervolgens de raad, aan de hand van de inspraakreacties en adviezen de definitieve richtlijnen vast.

★

27 oktober 2005, nummer 43

Insage, informatie en inspraak

De startnotitie ligt tot en met 18 november 2005 ter inzage bij de afdeling Bouwen, Wonen en Leefomgeving van de sector Publieksdienst, Zijlsingel 1 te Haarlem.

De openingstijden zijn maandag tot en met vrijdag

van 9.00 uur tot 16.00 uur en op donderdagavond doorlopend tot 20.00 uur. Wilt u de stukken buiten kantooruren inzien, dan kunt u telefonisch een afspraak maken, telefoon 023 - 511 3400. Daarnaast kunt u de startnotitie ook downloaden vanaf de website van de gemeente Haarlem www.haarlem.nl (Zie Leven en wonen, Grote Bouwprojecten, Jachthaven Schoterroog).

Schriftelijke reacties kunt u indienen tot en met 18 november 2005 bij de Gemeente Haarlem, afdeling milieu, t.a.v. Mw. S.M.J. Vermeulen, Postbus 562, 2003 RN Haarlem, onder vermelding van startnotitie m.e.r. Jachthaven Schoterroog.

3

BIJLAGE 2

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Recreatieschap Spaarnwoude

Bevoegd gezag: gemeente Haarlem **Besluit:**

vaststellen bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 10.3 of D 10.3

Activiteit: aanleg van een jachthaven

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 15 september 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 2 december 2005

Bijzonderheden: De aanleg van de nieuwe jachthaven hangt deels samen met andere ruimtelijke ontwikkelingen aan de oostkant van Haarlem (nieuwe brug, woningbouw). De keuze voor de omvang van de haven moet goed worden onderbouwd: in relatie tot de reeds aanwezige ligplaatsen en de ontwikkeling daarin vanwege verplaatsingen en in relatie tot de fysiek beschikbare ruimte voor meer vaarbewegingen op de Mooie Nel.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. W. van Duijvenbooden

drs. w.C.M. van Hooff

mr. F.W.R. Evers (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

drs. M. van Eck

BIJLAGE 2

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20050930	B & W gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude	Halfweg	20051019
2.	20051007	B. Koolman	Haarlem	20051019
3.	20051004	N.V. Nederlandse Gasunie	Waddinxveen	20051019
4.	20051012	Milieufederatie Noord-Holland	Zaandam	20051019
5.	2005	Dorpsraad Spaarndam	Spaarndam	20051019
6.	20051014	Koninklijk Nederlands Watersportverbond, werkgroep Haarlem	Haarlem	20051019
7.	2005	Watersportcentrum De Rietpol	Spaarndam	20051019
8.	20051016	Vereniging Behoud van de Hekslootpolder	Haarlem	20051019
9.	20051011	NS Reizigers B.V.	Utrecht	20051019
10.	20051011	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB)	Amersfoort	20051019
11.	20051011	J. van der Putte	Spaarndam	20051019
12.	20051026	Rijkswaterstaat Noord Holland	Haarlem	20051117
13.	20051017	Hoogheemraadschap van Rijnland	Leiden	20051117
14.	20051021	Milieudefensie Haarlem	Haarlem	20051117
15.	20051018	Gemeente Velsen	IJmuiden	20051117
16.	20051116	Gedeputeerde Staten van Noord-Holland	Haarlem	20051122

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Aanleg jachthaven Schoteroog te Haarlem

Het Recreatieschap Spaarnwoude wil een duurzame jachthaven realiseren ten noorden van de voormalige stortplaats Schoteroog. De gemeente Haarlem is in principe bereid hieraan medewerking te verlenen. Ter onderbouwing van de besluitvorming over een nieuw bestemmingsplan is een milieueffectrapportage gestart.

ISBN 90-421-1656-0

B&W-besluit:

1. Het college stelt de richtlijnen voor het MER Jachthaven Schoteroog vast, zoals beschreven in het advies van de Commissie voor de m.e.r., de startnotitie en de beantwoording van de inspraakreacties.
2. Communicatieparagraaf: De richtlijnen worden bekendgemaakt aan de wettelijke adviseurs, de commissie voor de MER en de insprekers.
3. De commissie SB ontvangt het besluit van het college ter informatie.

