

Nota van B&W

Portefeuille J. Nieuwenburg
Auteur Dhr. M. Matthijsse
Telefoon 5113568
E-mail: m.matthijsse@haarlem.nl
SO/BD/2006/918
Te kopiëren: A, B
B & W-vergadering van 21 november 2006

Onderwerp

Vervolghuisvesting bijzondere doelgroepen

Bestuurlijke context

De “Regeling vervolghuisvesting bijzondere doelgroepen” is geëvalueerd. Deze evaluatie leidt tot de conclusie dat een aantal contingenten moet worden verhoogd. Een contingent is het aantal personen dat een instelling krijgt toegewezen door de gemeente om per jaar voor een urgentieverklaring te kunnen voordragen. De evaluatie bijzondere doelgroepen is als bijlage A opgenomen.

De regeling voor vervolghuisvesting bijzondere doelgroepen bestaat sinds 1995. Binnen het coalitieakkoord is gesteld dat in regionaal verband nieuwe afspraken gemaakt zouden worden, voor huisvesting van kwetsbare groepen in de sociale woonruimte voorraad om de uitstroom uit pensions en sociaal pensions te bevorderen.

Bewoners die in een instelling wonen maar geen begeleiding meer nodig hebben maar die weer op zichzelf kunnen gaan wonen moeten eigen woonruimte vinden. Voor een deel van hen is het niet mogelijk om binnen het ‘gewone’ woonruimteverdelingsysteem binnen de benodigde tijd aan woonruimte te komen. De instellingen krijgen daarom de mogelijkheid om een bepaald aantal cliënten voor te dragen voor een urgentieverklaring. Op deze wijze kunnen de woningzoekenden met voorrang een woning krijgen in de regio Zuid-Kennemerland.

Op het gebied van de woonruimteverdeling functioneert de regio Zuid-Kennemerland als één regio waarbinnen alle ingezetenen zich vrij mogen vestigen binnen elkaars gemeentegrenzen. De gemeente Haarlem zal namens de regio een brief sturen naar alle instellingen over het contingent voor dat de komende jaren wordt toegewezen.

Commissieparagraaf:

Het creëren van meer mogelijkheden voor de huisvesting van bijzondere doelgroepen is één van de speerpunten van het coalitieakkoord op het terrein van de volkshuisvesting. De verhoging van de contingenten draagt bij aan de uitvoering van dit speerpunt.

B&W-besluit:

1. Het college besluit de hoogte van de contingenten in de “Evaluatie vervolghuisvesting bijzondere doelgroepen 2002-2004” over te nemen en deze tot nader order toe te kennen aan de instellingen.
2. Het besluit heeft geen financiële consequenties
3. De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit. De media ontvangt een persbericht.
4. De commissie Ontwikkeling ontvangt het besluit van het college ter informatie

1. Inleiding.

De regeling voor vervolghuisvesting voor bijzondere doelgroepen bestaat sinds 1995. In navolging van evaluaties van de perioden 1998-1999 en 2000-2001 is de periode 2002-2004 geëvalueerd.

In de periode 2002-2004 waren er 12 instellingen die op grond van deze regeling jaarlijks de mogelijkheid hadden om een bepaald aantal van hun cliënten voor te dragen voor urgentie. Dit waren Blijf van m'n Lijf, Brijderstichting, FIOM, Geestgronden, De Hartekamp Groep, Leger des Heils Reclassering, RIBW, SIG, Spaarnezicht, Jeugd en Gezin (nu: Bureau Jeugdzorg, afdeling jeugdbescherming) en het Spalier (zie bijlage 2).

Eén instelling (FIOM) heeft zich per 2003 teruggetrokken uit de regio en komt derhalve niet meer in aanmerking voor een contingent. In 2002 bedroeg het totaal aantal contingenten 36 en voor de jaren 2003 en 2004 was het aantal 35 (zie bijlage 1). Het aantal toewijzingen per instelling is in de geëvalueerde periode niet toegenomen vanwege de krapte op de woningmarkt.

De regeling is bedoeld voor die cliënten voor wie het van belang is om op korte termijn over zelfstandige woonruimte te kunnen beschikken ten einde onnodige institutionalisering te voorkomen. Zij voldoen echter niet aan de criteria, die nodig zijn om voor een 'normale' urgentie in aanmerking te komen. Evenmin zijn zij in staat om via de Woningkrant op korte termijn woonruimte te verkrijgen. De urgenties op basis van deze regeling gelden voor de regio Zuid-Kennemerland. Met de regio-gemeenten en de corporaties in de regio heeft overleg plaatsgevonden over de evaluatie ervan. Ook de vaststelling van de nieuwe toezeggingen is in gezamenlijk overleg tot stand gekomen.

Per instelling kunnen er voorwaarden aan de toekenning van de urgentie voor een individuele cliënt worden opgelegd (zie bijlage 3). Als algemeen criterium geldt dat men tenminste twee jaar ingezetene moet zijn van de regio. Alleen voor cliënten van 'Blijf van m'n Lijf' geldt dat hiervan afgeweken kan worden. De 'Brijderstichting' heeft in het verleden ook van de regiobinding mogen afwijken. Bij de Brijderstichting geldt echter wel het principe dat alleen in specifieke gevallen waarbij aantoonbaar alleen de regio Zuid-Kennemerland voldoet als woonregio, afgeweken kan worden. In bepaalde gevallen wordt er na toewijzing van de woning enige begeleiding op afstand vanuit de instelling geboden.

De Woningwinkel is de instantie die de regeling (toewijzing) uitvoert. Door de Woningwinkel is vooraf getoetst of de kandidaten voldeden aan de gestelde voorwaarden. Zo niet, dan werd er geen urgentie verleend.

De regeling is **niet** bedoeld om de gevolgen van het rijksbeleid van **extramuralisering** op te vangen. Het rijksbeleid is erop gericht om mensen, die nu in instellingen verblijven of daarin geplaatst zouden worden, zoveel mogelijk zelfstandig of in kleine groepjes te laten wonen. Vaak hebben deze mensen in meerdere of mindere mate begeleiding nodig, die vanuit een inrichting geleverd kan worden. Daarbij is het in veel gevallen van belang om deze mensen in de buurt van een instelling te laten wonen. De extramuralisering betekent een extra druk op de toch al gespannen woningmarkt. De vervolghuisvesting van deze evaluatie gaat juist om personen die uit de instelling kunnen omdat de behandeling -waarvoor verblijf binnen de instelling nodig is- is afgerond.

In hoofdstuk 2 wordt eerst de evaluatie van de regeling over de jaren 2002 tot en met 2004 in het algemeen weergegeven. Vervolgens volgt de evaluatie per instelling.

In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de toekenning van contingenten voor 2006-2008. Afgesloten wordt met het voorstel voor 2006-2008 en de conclusie in hoofdstuk 4.

2. Evaluatie regeling 2002 tot en met 2004.

2.1. Algemene evaluatie.

Naast de informatie van de instellingen zijn gegevens ingewonnen bij de Woningwinkel en woningcorporaties in de regio. Daarnaast zijn er ontwikkelingen op het gebied van Wonen, Welzijn en Zorg die van invloed kunnen zijn op de regeling.

2.1.1 Evaluatie Woningwinkel & woningcorporaties

Woningwinkel

Bij de aanvragen voor een contingent heeft de Woningwinkel vooraf getoetst of aan de gestelde voorwaarden, die per instelling kunnen verschillen, is voldaan. Deze criteria zijn opgenomen in bijlage 1. Alle instellingen nemen over het algemeen de voorwaarden voor een voordracht van een cliënt in acht. Incidenteel wordt de bindingseis aan de regio vergeten. Door de Woningwinkel is dan gekeken of er redenen waren om van die eis af te wijken.

In een enkel geval voldeed men niet aan de voorwaarden en is de urgentie niet verleend. Uit de gegevens van de Woningwinkel blijkt voorts, dat niet alle instellingen hun contingent elk jaar volledig hebben benut (zie bijlage 4). Contingenten worden per jaar en per instelling toegewezen door de Woningwinkel en kunnen niet overgeheveld worden naar het volgende jaar of naar een andere instelling.

De Woningwinkel vraagt zich verder af of de urgentie via een instelling dezelfde zwaarte heeft als een urgentie via de regionale urgentiecommissie. De Woningwinkel kan zich namelijk niet aan de indruk onttrekken dat de aanvragen om urgentie een zwaardere beoordeling ondergaan bij de regionale urgentiecommissie dan bij de instellingen. De begeleiders van de instellingen maken een andere afweging dan de urgentiecommissie.

Woningcorporaties

De evaluaties die ontvangen zijn van de woningcorporaties zijn over het algemeen positief. Van één corporatie is geen respons ontvangen.

Elan Wonen is zowel over de regeling als over de begeleiding tevreden. In twee gevallen heeft helaas ontruiming plaatsgevonden. Eén cliënt heeft de huur opgezegd. Elan Wonen heeft geen aanvullende afspraken met één of meer betrokken instellingen.

Ook Woningbouwvereniging Brederode is positief over zowel de regeling als de begeleiding vanuit de instellingen.

Pré Wonen heeft te kennen gegeven nauwelijks iets te merken van de begeleiding door de instellingen. Indien problemen zich voordoen wordt contact opgenomen met de instelling en volgt een reactie. Er is geen overzicht met contactpersonen. Wel zijn er contacten met de instellingen. Zonodig wordt doorverwezen naar de juiste persoon. Betreffende de regeling stelt Pré Wonen dat de vraag/ behoefte aan contingenten enorm toe neemt. Gesteld wordt dat het aantal woningen en de verdeling besproken zou moeten worden in het licht van de maatschappelijke ontwikkelingen en de woningmarkt. Tot slot heeft Pré Wonen geen aanvullende afspraken met één of meer betrokken instellingen. De vraag ligt er wel.

De Woonmaatschappij geeft aan weinig te merken van de begeleiding van de urgenten door de instelling. Tevens ontbreekt een contactpersoon en zijn de instellingen slecht bereikbaar. In de vorige evaluatie (2000-2001) is dit ook aangegeven. Met sommige betrokken instellingen heeft de Woonmaatschappij aanvullende afspraken gemaakt over de huisvesting. Vervolgens vindt de corporatie dat er meer contingenten nodig zijn en dat de begeleiding van de betreffende urgenten verbeterd dient te worden.

Het punt van de begeleiding is in de voorgaande evaluaties ook naar voren gekomen. Wederom zal hier in de brief over het nieuwe toegekende contingent hier nogmaals specifiek aandacht voor gevraagd worden.

2.1.2 Ontwikkelingen Wonen, Welzijn en Zorg

In de brieven van 14 en 22 april 2004 gericht aan de betreffende instellingen wordt naast de toezegging van het aantal contingenten voor het jaar 2004 vermeld dat door ontwikkelingen op het gebied wonen, welzijn en zorg de evaluatie van 2003 is uitgesteld. Daar deze plannen conclusies konden bevatten die voor de evaluatie van de regeling vervolghuisvesting bijzondere doelgroepen van belang konden zijn. Dit betrof het Regionaal Initiatief Wonen, Welzijn en Zorg en de door Haarlem vastgestelde nota “Sterke Schakels”.

Daarnaast zijn de motie Albayrak en de nota’s “Erbij Horen”¹ en “Vast in het Vangnet”² betrokken bij de evaluatie. Deze hebben raakvlak met de regeling vervolghuisvesting bijzondere doelgroepen en worden zodoende hieronder eveneens toegelicht.

Regionale Initiatief Wonen, Welzijn en Zorg

In Midden- en Zuid-Kennemerland is het Regionaal Initiatief Wonen, Welzijn en Zorg gestart. Het beleid is nog in ontwikkeling en heeft nog geen invloed op de regeling vervolghuisvesting bijzondere doelgroepen. Bij de volgende evaluatie van de regeling zal bekeken worden in hoeverre het Regionaal Initiatief Wonen, Welzijn en Zorg effect heeft op de regeling.

Sterke Schakels

In deze nota draait het om wat in de praktijk wordt genoemd: de gewenste zorg op de juiste plek op het juiste moment. Uitgangspunt is dat mensen die zorg nodig hebben net als andere burgers de kans krijgen om aan het maatschappelijk leven deel te blijven nemen en daarbij eigen keuzes te maken. Een en ander zal de komende jaren verder worden uitgewerkt.

De nota heeft geen invloed op de regeling vervolghuisvesting bijzondere doelgroepen. De vervolgnota Sterke Schakels waarin concretere maatregelen worden benoemd is in ontwikkeling. Zodoende zal bij de volgende evaluatie worden gezien of dit gevolgen heeft voor de regeling vervolghuisvesting bijzondere doelgroepen.

Motie Albayrak

De motie betrof de aanscherping van de regelgeving omtrent de voorrangregels voor het huisvesten van vrouwen uit de vrouwenopvang. In de brief aan de Tweede Kamer (DBO 2005009811) laat Minister Dekker weten, op basis van een inventarisatie van VNG, hiervan af te zien. De motie Albayrak heeft geen invloed op de regeling.

Nota Erbij Horen in Haarlem

Deze nota (2005) is een verslag van de uitwerking van de intentieovereenkomst tussen de gemeente Haarlem, De Geestgronden, de RIBW K/AM en ROADS in het kader van de ‘vermaatschappelijking geestelijke gezondheidszorg’.

Het betreft de maatschappelijke intergratie van mensen met een psychische handicap. Het streven is dat mensen zoveel mogelijk zelfstandig kunnen wonen in de samenleving met zonodig individuele ondersteuning en hulp. In de nota wordt aanbevolen het aantal contingenten voor de betreffende instellingen te vergroten. Verder wordt gesteld dat het mogelijk zou moeten zijn om contingenten onderling uit te wisselen en om niet gebruikte contingenten door te schuiven naar het volgend jaar.

Het voorstel contingenten onderling uit te wisselen kan niet worden gehonoreerd. Het is namelijk niet de bedoeling dat de contingenten als handelsobject worden gebruikt. Daarnaast is pas aan het eind van een jaar duidelijk of een instelling het contingent gebruikt heeft.

Ook het doorschuiven van ongebruikte contingenten naar het volgend jaar kan niet gehonoreerd worden daar dit een te groot aandeel zal gaan vragen van de (reeds te krappe) woningmarkt.

Nota Vast in het vangnet

Deze nota (2004) is opgesteld door de RIBW K/AM en heeft als ondertitel ‘Verslag van een onderzoek naar hulpvragen en knelpunten van bewoners van commerciële pensions’. In het pension worden

¹ “Erbij horen”; Gemeente Haarlem, De Geestgronden, De RIBW K/AM en roads (april 2005).

² “Vast in het Vangnet”; RIBW Kennemerland/ Amstelland en de Meerlanden (mei 2004).

mensen opgenomen die dakloos zijn geworden. Geconcludeerd wordt dat de doorstroming beperkt is, er een zorgtekort is en dat de prijs-kwaliteitverhouding van een pensionplaats over het algemeen slecht te noemen is.

Raakvlak van de nota met de regeling vervolghuisvesting bijzondere doelgroepen is het doorstromingsaspect. De RIBW K/AM is één van de instellingen die contingenten krijgt toegewezen. Uit het rapport “Vast in het vangnet” blijkt eveneens dat de doorstroming stagneert doordat er weinig begeleidingstrajecten worden vernomen die duidelijk gericht zijn op het verkrijgen van de best passende vorm van huisvesting en zorg. In een enkel geval neemt iemand zelf het initiatief tot het vinden van woonruimte. Gesteld wordt dan ook dat een structureel contact tussen regievoerders en pensionhouders een stap in de goede richting zou zijn. Daar de kern van de stagnerende doorstroming in eerste plaats bij de instellingen zelf ligt heeft de nota geen invloed op de regeling vervolghuisvesting bijzondere doelgroepen.

2.2 Evaluatie 2002-2004 instellingen

In de periode 2002-2004 waren er 12 instellingen die voor de regeling vervolghuisvesting bijzondere doelgroepen in aanmerking kwamen. Dit waren Blijf van m'n Lijf, Brijderstichting, FIOM, Geestgronden, De Hartekamp Groep, Leger des Heils, Reclassering, RIBW, SIG, Spaarnezicht, Jeugd en Gezin (nu: Bureau Jeugdzorg, afdeling jeugdbescherming) en het Spalier. Er hebben zich geen nieuwe instellingen gemeld. Eén instelling (FIOM) is per 2003 niet meer werkzaam in de regio Zuid-Kennemerland.

De betreffende instellingen is gevraagd een evaluatieformulier omtrent de regeling in te vullen en te retourneren. Alle 12 instellingen hebben hieraan gehoor gegeven. Over het algemeen blijken de instellingen tevreden over de regeling. Een aantal instellingen hebben opmerkingen gemaakt over het vereiste profiel van de cliënten om in aanmerking te komen voor een contingent. Veel instellingen merken echter wel op niet voldoende te hebben aan hun contingenten en vragen om meer.

a. Blijf van m'n Lijf

Deze instelling heeft een toezegging van 8 woningen per jaar. Alle contingenten zijn gebruikt. Voor kandidaten van Blijf van m'n Lijf geldt een vrijstelling van de bindingseisen.

De instelling heeft aangegeven meer urgenties nodig te hebben. De vrouwen, al of niet met kinderen, die het begeleidingstraject hebben afgewerkt, moeten vaak lang wachten op andere woonruimte. De wachttijd voor toewijzing is toegenomen van 7/ 8 maanden naar circa 10 maanden. Hierdoor stagneert de doorstroming, waardoor nieuwe noodgevallen niet opgenomen kunnen worden. Daarnaast dient opgemerkt te worden dat een hulpverleningstraject van 6 maanden het beste resultaat oplevert voor het gezin.

b. Brijderstichting

De Brijderstichting heeft een toezegging van 4 woningen per jaar. In de jaren 2002 tot en met 2004 zijn niet alle contingenten gebruikt. Ieder jaar zijn 2 toewijzingen aangevraagd. In 2003 hebben 2 cliënten van stichting zonder binding met de regio door toepassing van de hardheidsclausule voorrang gekregen op de huurwoningmarkt in de regio.

In 2004 is 1 aanvraag afgewezen vanwege het ontbreken van een binding met de regio.

De voorwaarde dat de vervolghuisvesting bestemd is voor degene die de lange opname geheel doorlopen heeft en niet in staat is via de Woningkrant binnen een redelijke termijn aan huisvesting te komen en dit gelet op diens omstandigheden wel nodig heeft, blijft dezelfde. Kandidaten moeten bij voorkeur binding aan de regio hebben, doch dit is niet in alle gevallen een vereiste.

De instelling heeft aangegeven niet geheel van de regeling gebruik gemaakt kunnen hebben doordat een aantal cliënten doorstroomde naar het RIBW K/AM, een bewoner nog niet gereed was zelfstandig te gaan wonen en een aantal bewoners heeft op eigen kracht een zelfstandige woning gevonden.

De Brijderstichting verzoekt om het aantal contingenten op 4 per jaar te continueren. Daarnaast verzoeken zij ook deze contingenten in te mogen zetten voor cliënten die langdurig ambulante begeleiding krijgen van de stichting. De stichting stelt secuur om te blijven gaan met de aanvragen. Tevens wijst ze erop het van groot belang te vinden dat de gemeente als instelling meedenkt met verdere woonontwikkelingen van hun doelgroep.

c. FIOM

FIOM had in 2002 een toezegging van 1 contingent per jaar. In 2002 is deze gebruikt en betrof een cliënt zonder binding met de regio. 2002 was tevens het laatste jaar van FIOM in regio Zuid-Kennemerland.

d. Geestgronden

De Geestgronden heeft een toezegging van 1 contingent per jaar. Daarvan is in 2002 en in 2003 gebruik gemaakt. Beide keren betrof het een cliënt zonder binding met de regio en is het in overleg met de Woningwinkel toegewezen. Voor 2004 is de aanvraag afgewezen door het ontbreken van binding met de regio afgewezen.

Voorts wordt verzocht om een verhoging van het contingent. Het betreft het ambulante veld om mensen van een pension naar individuele/ zelfstandige huisvesting te kunnen begeleiden.

e. De Hartekamp Groep

De De Hartekamp Groep heeft een toezegging van 2 contingenten per jaar. Uit de gegevens van de Woningwinkel blijkt dat daarvan in 2002 en 2003 gebruik is gemaakt. In 2004 is 1 contingent geconsumeerd. Via het evaluatieformulier heeft de De Hartekamp Groep te kennen gegeven in 2002 2 contingenten, in 2003 geen en in 2004 wederom 2 contingenten gebruikt te hebben.

De instelling heeft aangegeven dat het niet gebruiken van de contingenten berust op de toevallige situatie dat er geen cliënten waren die voor een eigen woning wilden en konden gaan. Echter in januari 2005 waren er reeds 5 cliënten die van het wooncontingent gebruik wilden maken. Dit aantal geeft aldus de instelling aan dat er behoefte is aan contingenten. De instelling verwacht dat er meer cliënten zijn die zelfstandig willen wonen en voor wie lang wachten slecht is voor de ontwikkeling. Sommige cliënten geven problemen in een groep. Desalniettemin acht de instelling de voortzetting van gemiddeld 2 contingenten per jaar voldoende.

f. Leger des Heils

Het Leger des Heils heeft een toezegging van 4 contingenten per jaar. In 2002 zijn hiervan 2 daadwerkelijk gebruikt. 5 verzoeken zijn afgewezen, waarvan drie voorstellen door de Woningwinkel zijn geweigerd vanwege het ontbreken van ingezetenschap, één voorstel in verband met de kansen op de woningmarkt en één wegens het bezit van een eigen woning.

In 2003 en 2004 is wel van de contingenten gebruik gemaakt. In 2003 is één aanvraag afgewezen omdat de betrokkene geen ingezetene van de regio was. In 2004 zijn twee aanvragen gehonoreerd ondanks het ontbreken van de bindingseisen.

Door de instelling is aangegeven er een moeilijke doorstroom van haar cliënten is op de reguliere woningmarkt. Op de dag- en nachtopvang verblijven cliënten en de tijd dat ze hier verblijven geldt niet als inschrijftijd. Daarnaast stelt het Leger dat cliënten, ook als zij twee jaar bij hun ingeschreven staan en soms 'klaar' zijn, door het vereiste profiel niet kunnen doorstromen middels een contingent. De instelling ziet dit als een oneigenlijk gebruik van de voorziening van de instelling. De instelling geeft aan dat er meerdere cliënten zijn die voor een urgentie in aanmerking komen en ziet derhalve noodzaak tot een wijziging van de toezegging.

g. Reclassering

De Reclassering heeft een toezegging van 6 contingenten per jaar. In 2002 en 2003 zijn hier 5 van geconsumeerd. In 2002 is er 2 keer aan ouderen toegewezen, terwijl de voorwaarde jongeren is. Van deze 5 waren er 4 met binding toegewezen en 1 zonder binding. In 2003 betroffen de 5 toewijzingen cliënten met een binding. 1 aanvraag werd afgewezen.

In 2004 zijn er 4 contingenten toegewezen. Hiervan was er bij 3 binding aanwezig en bij 1 betrof het een toewijzing zonder binding. Van de instelling is geen respons ontvangen op het evaluatieverzoek.

h. RIBW

De RIBW (Stichting Regionale Instelling voor Beschermd Wonen) heeft een toezegging van 2 contingenten per jaar. In 2002 heeft het RIBW 1 toewijzing gebruikt. Hierbij was een binding aanwezig. In 2003 en 2004 zijn 2 contingenten gebruikt. Ook hierbij was binding aanwezig.

De instelling heeft aangegeven dat de noodzaak voor de toezegging van de contingenten nog steeds aanwezig is. Dit om de doorstroming van de cliënten te bevorderen, zodat zij niet onnodig lang in de

instelling hoeven te verblijven. Tevens stelt de instelling dat 2 urgenties per jaar slechts een beperkte doorstroming geven. Dit betekent dat er gemiddeld 6-8 bewoners per jaar op een zelfstandige woning moeten wachten.

i. SIG

SIG (organisatie voor wonen en dienstverlening aan mensen met een verstandelijke handicap) heeft een toezegging van 1 contingent per jaar. In 2002 is hiervan gebruik gemaakt. Daarbij was binding aanwezig. Voor de jaren 2003 en 2004 is geen gebruik gemaakt van de regeling.

De instelling stelt zuinig om te gaan met de regeling. In 2003 en 2004 dienden zich geen cliënten aan die in aanmerking voor de regeling. SIG wil de regeling graag voortzetten.

j. Spaarnezicht

Spaarnezicht heeft een toezegging van 4 contingenten per jaar. In 2002 is hiervan gebruik gemaakt. In 2003 en 2004 zijn er 3 contingenten gebruikt. In 2003 betrof dit 3 aanmeldingen met binding. In 2004 waren dit 2 met binding en 1 zonder binding. Van 1 contingent is geen gebruik gemaakt omdat de betreffende kandidaat zich op het allerlaatste moment terug trok.

De instelling stelt dat de noodzaak van urgenties nog steeds aanwezig is. In ieder geval 4 per jaar. Dit helpt velen om vanuit een zelfstandige plek hun leven weer op te bouwen.

De instelling verkrijgt graag meer urgenties, maar is reeds bijzonder blij met de 4 jaarlijkse urgenties.

k. Jeugd en gezin / Bureau Jeugdzorg, afdeling jeugdbescherming

Jeugd en gezin heeft een toezegging van 1 contingent per jaar. In 2002 en 2003 is hiervan gebruik gemaakt. In 2002 betrof het een aanvraag met binding. In 2003 is de aanvraag ondanks het ontbreken van een binding toch voor een cliënt gehonoreerd. In 2004 is geen gebruik gemaakt van het contingent.

De instelling stelt dat elk jaar een urgentie is gebruikt. Het profiel ten behoeve van het toewijzen vanuit de Jeugdbescherming van een urgentie is “jonge moeders met kinderen”, die voldoende netwerk om zich heen hebben om zelfstandig te kunnen functioneren. Zij hebben een woning nodig voor de zorg voor hun kind zelf op zich te kunnen nemen. Een uithuisplaatsing van het kind zou dreigen indien de moeder niet in staat is een acceptabele woonruimte te vinden. Indien de moeder, afgezien van het ontbreken van woonruimte, goed in staat zou zijn de zorg voor het kind op zich te nemen, dan is uithuisplaatsing vanuit het belang van het kind zeer ongewenst. In deze gevallen wordt een urgentie vanuit de jeugdbescherming toegewezen.

In de afgelopen drie jaar is steeds op basis van bovenstaand profiel en omstandigheden een woning toegewezen. Omdat het profiel behoorlijk scherp is geformuleerd en niettemin elk jaar een urgentie is toegewezen, is daarmee het belang van deze mogelijkheid door de instelling aangegeven.

Vervolgens vindt de instelling op basis van de afgelopen drie jaar het niet noodzakelijk de omvang van de toezegging uit te breiden. Voorgesteld wordt het idee om wat uitwisseling per jaar mogelijk te maken over de uiterste datum van inschrijving, indien de omstandigheden van de cliënten daar aanleiding toe zouden geven.

l. Het Spalier (groepswoning)

Het OCK het Spalier heeft 2 toezeggingen per jaar. Oorspronkelijk was 1 voor een ex-AMA³ en 1 voor de kamertrainingscentra bedoeld. Per 2002 zijn deze 2 contingenten ingeruild voor 1 groepswoning per jaar voor kamergewijze verhuur.

Van deze regeling is gebruik gemaakt in 2003 (en in 2005). De woningen komen van een woningcorporatie. Tussen de instelling en de corporatie zijn duidelijke afspraken gemaakt over het sociaal beheer van de woningen.

Reden voor de groepswoning is dat de woningmarkt in de regio Kennemerland met name de groep kwetsbare jongeren die de jeugdzorg (bijna) uitstromen parten speelt. In veel gevallen is het nog van belang dat deze jongeren die zelfstandig komen te wonen nog een lichte vorm van begeleiding behouden om de opgedane vaardigheden in deze nieuwe fase van hun bestaan ook daadwerkelijk tot uitdrukking te brengen.

³ AMA = alleenstaande minderjarige asielzoeker

De instelling ziet graag een voortzetting van de regeling in de vorm van 1 groepswoning per jaar. Ze benadrukt dat het geen extramuralisering betreft. De jongeren wonen zelfstandig met elkaar.

3. Toekenning contingenten 2005-2007

Tot nu toe is na elke evaluatie het aantal contingenten verhoogd. Voor de jaren 2002/2004 was het totale contingent vastgesteld op 36. Door het vertrek van één instelling per 2003 was het feitelijk aantal contingenten 35. In oktober 2002 is naar aanleiding van de regionale discussie “uitzondering bij toewijzing” besloten dat bij aanhoudende schaarste op de woningmarkt het totaal aantal contingenten op 36 bevroren blijft. In de laatste brief met de vaststelling (2004) van het aantal contingenten is gesteld dat dit een uitgangspunt is bij de volgende evaluatie. De regeling geldt alleen voor het aanbod in Zuid-Kennemerland.

De urgenties moet bekeken worden in het licht van de ontwikkelingen rond de woningmarkt in Zuid-Kennemerland. In deze regio is sprake van een gespannen woningmarkt. Weliswaar is het aantal aangeboden (sociale huur)woningen toegenomen, de vraag steeg sterker dan het aanbod. In bijlage 5 staan de wachttijden in de regio per woningtype weergegeven.

In deze situatie zal de komende jaren naar verwachting niet veel verbetering komen. Op zich zijn er voldoende goedkope woningen om de doelgroep te huisvesten. Deze woningen komen echter vanwege het ontbreken van doorstroommogelijkheden in de regio onvoldoende beschikbaar.

Ook zullen in het kader van de herstructurering de nodige woningen van corporaties gesloopt worden. De herhuisvesting van deze stadsvernieuwingsurgenten vergroot de druk op de markt. Na verloop van tijd zal de druk door de bouw van nieuwe woningen wel enigszins afnemen. Eventuele uitbreiding van de woningmarkt naar Velsen wordt nog onderzocht.

Het belang van de vervolghuisvesting van de cliënten van instellingen die onder deze regeling vallen zal dan ook zorgvuldig afgewogen moeten worden tegenover het belang van de ‘gewone’ woningzoekenden. Bij de cliënten van de instellingen gaat het vaak om kwetsbare personen, die niet in staat zijn om binnen afzienbare termijn zelf woonruimte te vinden, terwijl dit voor hun terugkeer in de maatschappij van levensbelang is. Aan de andere kant moet voorkomen worden, dat er voor de ‘gewone’ woningzoekenden vrijwel geen aanbod meer is.

Met het oog op het bovenstaande kunnen de verzoeken tot uitbreiding van het contingent van instellingen die reeds onder de regeling vallen dan ook slechts spaarzaam toegekend worden. Alleen bij uitbreiding van het aantal opvangplaatsen van de instelling is er enige (beperkte) uitbreiding van het contingent mogelijk. Uitbreidingen in het kader van de extramuralisering vallen buiten het bestek van de regeling vervolghuisvesting bijzondere doelgroepen.

Instelling	2004 & 2005	Voorstel 2006 & 2007	
Blijf van m'n Lijf	8	Verhogen	10
Brijderstichting	4	4	4
Geestgronden	1	Verhogen	2
Hartenkamp	2	2	2
Leger des Heils	4	Verhogen	6
Reclassering	6	6	6
RIBW	2	Verhogen	4
SIG	1	1	1
Spaarnezicht	4	4	4
Jeugd en gezin*	1	1	1
OCK het Spalier**	1 groepswoning	1 groepswoning	1
Totaal	35		41

* Jeugd en Gezin is overgegaan in Bureau Jeugdzorg, afdeling jeugdbescherming

4. Besluit en conclusie.

Uit deze evaluatie blijkt dat de regeling voorziet in de behoefte van instellingen aan vervolghuisvesting voor hun cliënten en dat de regeling over het algemeen goed wordt uitgevoerd. Wel wordt bij diverse instellingen een tekort aan het aantal urgenties geconstateerd. Soms hangt dit tekort samen met de gevolgen van de extramuralisering vanuit instellingen.

De begeleiding vanuit de instellingen is wisselend en kan verbeterd.

Nieuwe aanvragen van instellingen hebben er (mede) toe geleid, dat aantal contingenten verhoogd moet worden. Het contingent van het FIOM is komen te vervallen.

Op grond van het bovenstaande wordt besloten:

1. De regeling voor de vervolghuisvesting van bijzondere groepen moet gecontinueerd. Het totale aantal contingenten uit te breiden van 36 naar 41.
2. Het aantal contingenten te verdelen als boven omschreven (zie ook bijlage 1).
3. Aan de toegezegging de voorwaarden te verbinden zoals per instelling beschreven in bijlage 3.
4. De instellingen nogmaals te wijzen op de voorwaarden van de begeleiding.
5. Bij de besluitvorming over het al of niet starten van nieuwe of het uitbreiden van bestaande opvangmogelijkheden binnen de regio de consequenties voor de vervolghuisvesting mee te nemen.
6. De regeling eind 2008 opnieuw te evalueren.

BIJLAGE 1.

Aantal contingenten per instelling per jaar in periode 2000 t/m 2004 e.v.

Instelling	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006 - 2008
Blijf van m'n Lijf	8	8	8	8	8	8	
Brijderstichting	4	4	4	4	4	4	
FIOM	2	2	1	-	-	-	-
Geestgronden	1	1	1	1	1	1	
Hartenkamp	2	2	2	2	2	2	
Leger des Heils	2	2	4	4	4	4	
Reclassering	6	6	6	6	6	6	
RIBW	2	2	2	2	2	2	
SIG	1	1	1	1	1	1	0
Spaarnezicht	4	4	4	4	4	4	
Jeugd en gezin*	0	0	1	1	1	1	
Spalier ex AMA	0	0	-	-	-	-	?
Spalier (KTC)	0	0	-	-	-	-	?
Spalier groepswoning	0	0	2	2	2	2	?
Totaal	32	32	36	35	35	35	

* Jeugd en Gezin is overgegaan in Bureau Jeugdzorg, afdeling jeugdbescherming

BIJLAGE 2.

Overzicht instellingen vervolghuisvesting bijzondere doelgroepen 2002-2004

In de periode 2002-2004 waren er 12 instellingen die voor de regeling vervolghuisvesting bijzondere doelgroepen in aanmerking kwamen. Dit waren Blijf van m'n Lijf, Brijderstichting, FIOM, Geestgronden, de De Hartekamp Groep, Leger des Heils, Reclassering, RIBW, SIG, Spaarnezicht, Jeugd en Gezin en het Spalier. Er hebben zich geen nieuwe instellingen gemeld. Eén instelling (FIOM) is per 2003 niet meer werkzaam in de regio Zuid-Kennemerland.

Blijf van m'n lijf

Stichting Blijf van m'n lijf is een opvanghuis voor vrouwen en kinderen die mishandeld (geestelijk/lichamelijk/seksueel) zijn of daarmee bedreigd zijn. De stichting heeft een 24 uren bereikbaarheid.

Huiselijk geweld komt voor in alle sociaal economische klassen en binnen alle culturen in de Nederlandse samenleving. Slachtoffers van huiselijk geweld zijn in de meeste gevallen vrouwen en kinderen, maar het treft ook mannen, ouders en ouderen.

In de afgelopen jaren heeft de vrouwenopvang een breed scala aan preventieve en ambulante activiteiten ontwikkeld die onmisbaar zijn bij de aanpak van huiselijk geweld. Het hulpaanbod is steeds sterker gericht op allerlei vormen van hulpverlening bij het stoppen van geweld en voorkómen van herhaling daarvan.

(<http://www.huiselijkgeweld.nl/cgi-bin/organisatie.cgi?id=313>)

FIOM

De Fiom biedt hulp, informatie en advies aan iedereen die vragen of problemen heeft op het gebied van (on)bedoelde zwangerschap, ongewenste kinderloosheid, afstand doen van een kind, een kind adopteren, afgestaan/ geadopteerd zijn, (inter)nationale zoekacties naar familieleden en huiselijk geweld. De Fiom-hulpverlening is gratis en er is geen verwijzing voor nodig. Per 2003 is FIOM niet meer werkzaam in de regio Zuid-Kennemerland.

(<http://www.fiom.nl/htm/02200.htm>)

Brijderstichting

Stichting Brijder Verslavingszorg is een stichting die op 1 januari 1990 is ontstaan door een fusie van verslavingszorginstellingen. De Brijder biedt alle denkbare vormen van hulpverlening, begeleiding en preventie bij verslaving. Het motto van de Brijder is: voorkomen is beter dan genezen.

De organisatie motiveert cliënten tot het zélf aanpakken van de problemen of de verslaving. Deze motivering richt zich vooral op het zichtbaar maken van de hulpvraag en het aanvaarden van de geboden hulp. Door medicatie, gedragsbeïnvloeding, gedragsbeperkende maatregelen en therapie wordt de cliënt aangespoord de consequenties van zijn of haar verslaving en verslavingsgedrag mee te laten wegen in het tegengaan van de drang naar de roes.

De hulpverleners van Brijder slagen er vaak in de klachten te laten afnemen en de zelfredzaamheid te stimuleren. Daarbij kan de motivatie van verslaafden verhoogd worden door bij dit proces ook belangrijke personen te betrekken uit de eigen kring van cliënten, zoals familie, de werkgever of vertrouwenspersonen.

Het verhogen van de sociale zelfredzaamheid van cliënten is een belangrijke taak met als doel de maatschappelijke integratie te verbeteren. Maatschappelijke integratie begint dan ook al op het moment van aanmelding voor één van de zorgprogramma's van verslavingszorg.

(<http://www.brijder.nl>; Nota Zorgbeleid 2005-2006)

Geestgronden

De Geestgronden is de instelling voor geestelijke gezondheidszorg in het zuidelijk deel (exclusief Amsterdam) van de provincie Noord-Holland. Hun doel is mensen met psychische en psychiatrische problemen professionele goede zorg te bieden zodat zij zo zelfstandig mogelijk kunnen functioneren in hun eigen omgeving. Mét de patiënt – en zo mogelijk met de mensen uit zijn omgeving – wordt een passend behandelingsplan samengesteld uit de vele therapeutische mogelijkheden van de organisatie. De doelgroep bestaat uit volwassenen vanaf 20 jaar.

(<http://www.geestgronden.nl/menu/introductie.asp>)

De Hartekamp Groep; divisie kleinschalig wonen

De divisie Kleinschalig Wonen van Stichting De Hartekamp Groep begeleidt en ondersteunt ongeveer 380 cliënten met een verstandelijke beperking. Zij wonen deels zelfstandig, deels in

kleine groepjes in een eengezinswoning of appartement, en deels nog in grotere woonvoorzieningen.

Het werkgebied van de divisie Kleinschalig Wonen bestaat uit een regio die zich uitstrekt van Hillegom en Nieuw Vennep tot aan Velsbroek. Het betreft in die regio alle woonvoorzieningen, huizen en appartementen, met uitzondering van het Hartekamp terrein in Heemstede.
(<http://www.hartekamp.nl>)

Stichting Leger des Heils Welzijns- en Gezondheidszorg Centrum voor Wonen Zorg en Welzijn Noord-Holland is onderdeel van de internationale organisatie Leger des Heils. Door daadwerkelijke hulpverlening en persoonlijke contacten kunnen mensen zicht krijgen op wie ze zijn en wat ze in deze wereld mogen betekenen. Zij helpen iedereen die hulp nodig heeft, ongeacht achtergrond, geloof, huidskleur of geaardheid. Naast de vele vrijwilligers kunnen ook professionele hulpverleners hierbij een rol vervullen. Het Leger des Heils komt op voor en het verleent (materiële en immateriële) hulp aan de zwakkeren en kwetsbaren in de samenleving.

De instelling heeft zeven werksoorten:

- Maatschappelijke opvang
- Reclassering
- Gezondheidszorg en Ouderenzorg
- Jeugdbescherming
- Preventie en Maatschappelijk Herstel
- Jeugdhulpverlening
- Verslavingszorg

(<http://www.legerdesheils.nl>)

De Regionale Instelling voor Beschermd Wonen Kennemerland/ Amstelland en de Meerlanden (RIBW K/AM) zorgt ervoor dat mensen met een psychiatrische achtergrond gewoon in de maatschappij kunnen wonen, uitgaande van hun eigen wensen en mogelijkheden.

De RIBW doet dit door het bieden van:

- een thuis, in een groep of individueel met begeleiding op maat,
- begeleiding naar en bij zelfstandig wonen,
- begeleiding bij het functioneren in de samenleving.

De primaire doelgroep van de RIBW K/AM bestaat uit cliënten met psychiatrische en/of psychosociale problematiek die al langere tijd hulp nodig hebben bij het functioneren in de samenleving. Dit kan betekenen dat zij korter of langer opgenomen zijn (geweest) in een psychiatrisch ziekenhuis of dat zij in behandeling zijn (geweest) bij een RIAGG. Mensen uit deze doelgroep wonen in een van de RIBW woonvormen of ontvangen ondersteuning/begeleiding in de thuissituatie.

Ook biedt de RIBW plaats aan specifiekere groepen zoals mensen met autistische problematiek, asielzoekers met psychiatrische problematiek maar zonder status, cliënten met korsakov-problematiek, jeugd.

(<http://www.ribw-kam.nl>)

SIG

Stichting SIG (Samenwerkende Instellingen Gehandicapten(zorg)) ondersteunt meer volwassenen en kinderen met een verstandelijke beperking bij het zelf vorm geven aan hun leven. De leeftijden van de cliënten variëren van vier tot vierentachtig jaar. Ieder krijgt ondersteuning op basis van een individueel begeleidingsplan.

De SIG biedt:

- begeleiding bij het zelfstandig wonen (BZW)
- psycho-sociale hulpverlening (PSH)
- mogelijkheid tot dagelijkse inloop voor contact, samen koken, of een eenvoudige vraag
- begeleiding bij vrijetijdsbesteding en het deelnemen aan welzijnsvoorzieningen in de buurt door middel van inlooppunten in wijkcentra
- Praktische Pedagogische gezinsbegeleiding (PPG)
- Intensieve Gezinsondersteuning (IG)
- Begeleiding van ouders (PSH)
- Individuele ondersteuning aan het kind (IOK), aangeboden in een samenwerkingsverband met de Stichting Thuiszorg Gehandicapten.

In samenwerking met ouders en cliënten ontwikkelt de SIG woonprojecten op maat voor mensen met een persoonsgebonden budget. De organisatie beheert een aantal groot- en kleinschalige woonvoorzieningen (van 3 tot 24 personen) in de regio.

Begeleiding in een woonvoorziening vindt 24 uur per dag plaats, in een kleinere woonsetting een vast aantal uren per dag en bij wonen met begeleiding op individuele basis komt de woonbegeleider op afspraak langs, een of meerdere malen per week of maand. Naast de vijf woonvoorzieningen voor volwassenen heeft de SIG twee woonvoorzieningen voor kinderen, een gezinshuis voor maximaal drie kinderen en een dislocatie voor maximaal vijf jongeren.
(<http://www.sig.nu/>)

Pension Spaarnezicht biedt tijdelijk onderdak aan jongeren van 16 tot 25 jaar die dak- of thuisloos zijn.

Jongeren verblijven in Spaarnezicht zo lang als nodig is. Sommige jongeren gaan zelfstandig wonen na hun verblijf in Spaarnezicht. Anderen wachten op een plaats in een woonproject met begeleiding.

Naast onderdak biedt Spaarnezicht hulp bij het zoeken van werk en/of een geschikte opleiding. Het verblijf in Spaarnezicht is vrijwillig maar niet vrijblijvend. Dat wil zeggen, dat er inzet van de jongere verwacht wordt om hun toekomstplannen te realiseren. De medewerkers van Spaarnezicht kunnen hierbij steun bieden.

Tijdens de periode in Spaarnezicht wordt ook aandacht besteed aan andere zaken die de zelfstandigheid bevorderen. Belangrijke punten hierbij zijn bijvoorbeeld het herstel van een dag/nachtritme, gezondheid, schuldsanering en het verantwoord omgaan met medicatie, softdrugs en drank, indien je dit gebruikt. De één heeft hierbij veel begeleiding nodig en de ander niet. Daarom wordt met iedere bewoner een contract opgesteld waarin staat welke afspraken en verplichtingen voor de bewoner gelden.

(<http://www.spaarnezicht.nl/>)

Jeugd en Gezin/ Bureau Jeugdzorg

Bureau Jeugdzorg afdeling jeugdbescherming, voorheen Stichting Jeugd en Gezin, is de toegangspoort voor de gehele jeugdzorg. Dit is vastgelegd in de Wet op de Jeugdzorg (1 januari 2005). Jeugdzorg is bedoeld voor kinderen tot 18 jaar met ernstige opvoedings- en opgroei problemen, en voor hun ouders of opvoeders.

De medewerkers van Bureau Jeugdzorg beoordelen elk verzoek om hulp. Ze stellen vast welke zorg nodig is. Ze begeleiden kinderen, jongeren en ouders of verwijzen hen door naar andere hulpverleners. Het belang van kinderen en jongeren staat in de hulpverlening van Bureau Jeugdzorg centraal. De Rechten van het Kind zijn het uitgangspunt. Ieder kind moet de kans krijgen uit te groeien tot een evenwichtige volwassene. Bureau Jeugdzorg streeft naar een zo verantwoord mogelijke ontwikkeling en opvoedingssituatie. Getracht wordt dit zo veel mogelijk samen met het kind of jongere en de ouders te bereiken. De medewerkers geven de noodzakelijk aandacht, ondersteuning en bescherming.

De wettelijke taken van Bureau Jeugdzorg zijn:

- indicatiestelling;
- uitvoering van de taken van het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling;
- uitvoering van jeugdbeschermingsmaatregelen (voogdij, gezinsvoogdij);
- jeugdreclassering.

(<http://www.bjzn.nl/>)

OCK het Spalier biedt professionele behandeling aan jeugdigen met psychosociale problemen. De vraag van de jeugdige cliënt en zijn/haar ouders staat daarbij centraal. De visie en werkwijze van de instelling zijn gebaseerd op de volgende uitgangspunten (<http://www.ockhetspalier.nl/>):

- dialooggestuurd werken: behandeling in overleg met de klant;
- ambulant werken: waar mogelijk en met vaste begeleiders;
- hulp op maat: zo flexibel mogelijk en gericht op de hulpvraag;
- samenwerking met andere sectoren (bv psychiatrie, onderwijs);
- contextueel werken: instandhouden en verbeteren van gezinsrelaties;
- interculturele zorg: toegankelijk voor alle cliënten, ongeacht culturele achtergrond.

Instelling	Voorwaarden
Blijf van m'n Lijf	<ul style="list-style-type: none"> - Vrouwen die in het opvangtehuis verblijven, waarvoor niet binnen een redelijke termijn woonruimte kan worden gevonden via woningkrant of anderszins. - Geen regionale binding vereist. - Bij levensbedreigende situaties geldt gewone procedure voor urgenties.
Brijderstichting	<ul style="list-style-type: none"> - Cliënten die de lange opname geheel doorlopen hebben (inc. 3 mnd nazorg in KUBUZ) - en niet in staat zijn via Woningkrant aangeboden woningen binnen de voorkeursleeftijdscategorie van uw cliënten in regio Zuid-Kennemerland. - voorkeur naar cliënten met binding met de regio, maar ook die niet voldoen aan de bindingsvereisten kunnen met een beroep op de hardheidsclausule een beroep doen.
Spaarnezicht	<ul style="list-style-type: none"> - Jongeren die een problematische achtergrond hebben en die dringend woonruimte behoeven. Ze zijn zelf niet in staat om binnen een redelijke termijn al of niet zelfstandige woonruimte te vinden. - Uitgangspunt: jongeren uit Spaarnezicht alleen indien de kamermarkt geen mogelijkheden biedt. - Moet ingezetene zijn (tenminste 2 jr aaneengesloten in bevolkingsregister van 1 of meer regiogemeenten in Zuid-Kennemerland) - Feitelijk hoofdverblijf in de regio.
Reclassering	<ul style="list-style-type: none"> - Jongeren die door de reclassering zijn geselecteerd voor integrale resocialisatieplan (woonbegeleidingstraject) - en die gelet op hun sociaal/ psychische achtergrond niet via kamerbewoning aan huisvesting geholpen kunnen worden en huisvesting voor slagen van de begeleiding dringend noodzakelijk is. - Binding regio verplicht - Ex-delinquenten geldt ook dat ze voorafgaand aan de detentie ingezetene van de regio waren.
Leger des Heils	<ul style="list-style-type: none"> - Cliënten van het Leger met wie budgetafspraken zijn gemaakt - en voor wie zelfstandige woonruimte noodzakelijk is om het proces van resocialiseren een slagingskans te geven en niet binnen een redelijke termijn via woningkrant huisvesting kunnen krijgen. - Moet ingezetene regio (2 jr) ZK en feitelijk hoofdverblijf in regio Zuid-Kennemerland.
Jeugd en Gezin *	<ul style="list-style-type: none"> - Jonge moeders met kind(eren) die niet op eigen kracht woonruimte kunnen vinden en voor wie het kunnen beschikken over zelfstandige woonruimte op korte termijn van belang is voor de ontwikkeling van henzelf en van hun kinderen. - Moet voldoende netwerk om de moeder heen zijn gebouwd, zodat zij in staat is om haar kind grotendeels zelfstandig op te kunnen voeden. - Moeders minstens leeftijd van 18 jaar. - Ingezetene zijn van regio Zuid-Kennemerland (2jr) en dat is tevens het hoofdverblijf.
Hartekamp Groep	<ul style="list-style-type: none"> - Cliënten die naar zelfstandig wonen zijn toe gegroeid - en voor wie de daarvoor benodigde begeleiding is geregeld - en die niet via de woningkrant binnen een redelijke periode woonruimte kan krijgen. - Ingezetene regio Zuid-Kennemerland (2 jr) en hoofdverblijf in de regio.
Geestgronden	<ul style="list-style-type: none"> - Cliënt die naar zelfstandig wonen is toe gegroeid - en voor wie de daarvoor benodigde begeleiding is geregeld - en die niet via de woningkrant binnen een redelijke periode woonruimte kan krijgen. - Ingezetene regio Zuid-Kennemerland (2 jr) en hoofdverblijf in deze regio.
SIG	<ul style="list-style-type: none"> - Cliënt die naar zelfstandig wonen is toe gegroeid - en voor wie de daarvoor benodigde begeleiding is geregeld - en die niet via de woningkrant binnen een redelijke periode woonruimte kan

	krijgen. - Ingezetene regio Zuid-Kennemerland (2 jr) en hoofdverblijf in deze regio.
Spalier (KTC)	- Jongeren vanaf 18 jaar uit kamertrainingscentra die niet op eigen kracht in woonruimte kunnen vinden - en voor wie het van belang is op korte termijn zelfstandig te gaan wonen ten einde niet in de oude probleemsituatie te vervallen. - Ingezetene regio Zuid-Kennemerland (2 jr) en hoofdverblijf in deze regio.
Spalier (ex-ama)	- Voor ex-ama met een status afkomstig uit een KWE uit regio Zuid-Kennemerland die niet op eigen kracht woonruimte kunnen vinden - Ingezetene regio Zuid-Kennemerland (2 jr) en hoofdverblijf in deze regio.
RIBW	- Cliënten die naar zelfstandig wonen is toe gegroeid - en voor wie de daarvoor benodigde begeleiding is geregeld - en die niet via de woningkrant binnen een redelijke periode woonruimte kan krijgen. - Ingezetene regio Zuid-Kennemerland (2 jr) en hoofdverblijf in deze regio.

* Jeugd en Gezin is overgegaan in Bureau Jeugdzorg, afdeling jeugdbescherming

BIJLAGE 4.

Aantal feitelijk gebruikte contingenten en het aantal afgewezen aanvragen voor een contingent per jaar.

Instelling	2002		2003		2004	
	Aantal gebruikt	Afgewezen	Aantal gebruikt	Afgewezen	Aantal gebruikt	Afgewezen
Blijf van m'n Lijf	8	-	8	-	8	-
Brijderstichting	2	-	2	-	1	1
FIOM	1					
Geestgronden	1	-	1	-	0	1
Hartekamp	2	-	2	1	1	-
Leger des Heils	2	5	4	1	4	-
Reclassering	5	-	5	1	4	-
RIBW	1	-	2	-	2	-
SIG	1	-	0	-	0	-
Spaarnesicht	4	-	3	-	3	-
Jeugd en gezin*	1	-	1	-	0	-
Spalier groepswoning	0	-	2	-	0	-
Totaal	28	5	30	3	23	2

* Jeugd en Gezin is overgegaan in Bureau Jeugdzorg, afdeling jeugdbescherming

NB.

- FIOM is per 2003 niet meer werkzaam in de regio
- Spaliergroepswoning = Spalies ex AMA + Spalier (KTC)
Het Spalier heeft de 2 contingenten ingeruild voor 1 groepswoning per jaar.

BIJLAGE 5.

Door de instelling aangegeven benodigd aantal contingenten

Instelling	2004	Aangegeven benodigd aantal
Blijf van m'n Lijf	8	meer
Brijderstichting	4	?
FIOM	-	-
Geestgronden	1	meer
Hartenkamp	2	voldoende
Leger des Heils	4	meer
Reclassering	6	
RIBW	2	6-8
SIG	1	1
Spaarnezicht	4	4
Jeugd en gezin*	1	Uitwisseling van contingenten
Spalier ex AMA	-	-
Spalier (KTC)	-	-
Spalier groepswoning	2	1 groepswoning
Totaal	35	

* Jeugd en Gezin is overgegaan in Bureau Jeugdzorg, afdeling jeugdbescherming

BIJLAGE 6.

Gemiddelde wachttijd van woningen die in de periode 1 september 2004 - 31 augustus 2005 werden toegewezen

	Wachttijden		
	1-2 kamers	3-4 kamers	5 of meer kamers
Appartement	Ongeveer 4 jaar		
Benedenwoning	Ongeveer 4 1/2 jaar	Ongeveer 5 jaar	
Bovenwoning	Ongeveer 5 jaar	Ruim 5 jaar	
Eengezinswoning	Bijna 6 jaar	Ongeveer 6 1/2 jaar	Bijna 7 jaar
Flat met lift	Ruim 3 jaar	Bijna 4 jaar	
Flat zonder lift	Ongeveer 5 jaar	Ongeveer 4 1/2 jaar	Bijna 4 jaar
Galerijflat met lift	Bijna 4 jaar	Ruim 4 jaar	Ruim 4 jaar
Galerijflat zonder lift	Ongeveer 5 jaar	Ongeveer 5 jaar	
Hofjeswoning	Bijna 5 jaar	Ruim 5 jaar	
Maisonnette		Ongeveer 5 jaar	Bijna 5 jaar
Alle woningen	Ongeveer 4 1/2 jaar	Ruim 5 jaar	Ongeveer 6 jaar
Seniorenflat	Bijna 2 jaar	Bijna 3 jaar	
Seniorenwoning	Ongeveer 1 1/2 jaar	Ongeveer 3 1/2 jaar	

Bron: Woningwinkel 2006