

Nota van B&W

Portefeuille M. Divendal
Auteur Jaap Reelfs
Telefoon 4909
E-mail: jreelfs@haarlem.nl
SB/BOR Reg.nr. SB/BOR/2006/1191
GEEN bijlagen kopiëren
B & W-vergadering van 16 mei 2006

Onderwerp

Parkeerbeleid Aanhangers

Bestuurlijke context

In de Algemeen Plaatselijke Verordening is een verbod opgenomen op het langer dan 3 dagen plaatsen van een aanhanger op een binnen de grenzen van de gemeente gelegen weg (Artikel 132 APV, lid 1). Er bestaat een mogelijkheid tot ontheffing (Artikel 132 APV, lid 2). Hieraan ligt echter nog geen formeel beleid ten grondslag. Ten behoeve van een eenduidigheid m.b.t. toetsing wordt voorgesteld beleidsuitgangspunten te formuleren. Hiermee wordt tevens voldaan aan de voorwaarden ten aanzien van de volledige mandatering zoals gesteld in het delegatie-, en mandateringsbesluit 2006 (d&m20, hfd.stuk II §2a lid 11).

Deze nota sluit aan bij de bestaande situatie, met dien verstande dat een precisering van het beleid wordt voorgesteld.

Aan het college wordt in deze nota gevraagd akkoord te gaan met de voorgestelde visie ten aanzien van het parkeren van aanhangers en de daaruit voortvloeiende beleidsuitgangspunten. Indien de nota bekrachtigd wordt is hiermee tevens de mandatering voor art. 132 APV vastgesteld.

Commissieparagraaf: Om de Raad op de hoogte te houden van de beleidsinvulling van de APV wordt voorgesteld deze nota ter informatie toe te sturen aan de commissie Beheer.

B&W-besluit:

1. Het college besluit dat ontheffing op grond van artikel 132 lid 2 alleen mogelijk is op grond van dringende redenen en voor een zo kort mogelijke periode. Deze redenen kunnen zijn:
 - a. Het bedrijfsmatig moeten uitvoeren van werkzaamheden waarvoor een aanhanger geparkeerd in de directe nabijheid dringend noodzakelijk is (keetwagen van een schildersbedrijf).
 - b. Het uitvoeren van werkzaamheden door particulieren waarvoor een aanhanger geparkeerd in de directe nabijheid dringend noodzakelijk is.
 - c. Overmachtsituaties waardoor een aanhanger langer moet blijven staan (ziekenhuisopname)
 - d. Aanhangers van overheidsdiensten die gedurende een langere periode op een plek moeten blijven staan.
2. Het college geeft aan met het voorgaande besluit (1 lid a t/m d) voldaan te hebben aan de gestelde voorwaarden uit het delegatie en mandateringsbesluit gemeente Haarlem wijziging nr 20 aangaande de mandatering voor het verlenen of weigeren van ontheffing op grond van artikel 132 APV.
3. Het besluit heeft geen financiële consequenties
4. De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit
5. De commissie Beheer ontvangt het besluit van het college ter informatie

PARKEERBELEID AANHANGERS

Sector Stadsbeheer; afdeling BOR

1. Inleiding

In de Algemeen Plaatselijke Verordening is een verbod opgenomen op het langer dan 3 dagen plaatsen van een aanhanger¹ op een binnen de grenzen van de gemeente gelegen weg (Artikel 132 APV, lid 1). Er bestaat een mogelijkheid tot ontheffing (Artikel 132 APV, lid 2). Aangenomen wordt dat deze periode voldoende is voor voertuigen voor recreatiedoeleinden om voor vertrek en na aankomst voor de woning te kunnen parkeren. Is het noodzakelijk het voertuig langer voor de deur te parkeren, bijvoorbeeld voor het uitvoeren van werkzaamheden, dan moet daar een ontheffing voor aangevraagd worden. Hieraan ligt echter nog geen beleid ten grondslag.

Ook de mandatering is nog niet volledig geregeld. Met name de vaststelling van het ondermandaat is in het delegatie en mandateringsbesluit afhankelijk gesteld van de bestuurlijke besluitvorming over het ontheffingenbeleid (d&mbesluit/ wijziging nr.20/1 jan. 2006/pag 20).

In deze nota worden de beleidsuitgangspunten voorgesteld waaronder eventueel tijdelijke ontheffing mogelijk wordt. Hiermee wordt dan tevens voldaan aan de voorwaarden ten aanzien van het volledig doorvoeren van de mandatering inzake art. 132 APV.

2. Huidige gang van zaken

Op basis van een melding wordt indien een aanhangwagen meer dan 3 dagen onafgebroken op de weg heeft gestaan, deze voorzien van een sticker met daarop aangegeven dat de betreffende eigenaar in overtreding is. Verzocht wordt de aanhanger binnen 2 weken van de openbare weg te verwijderen. Tevens wordt de eigenaar in de gelegenheid gesteld binnen 1 week een zienswijze te geven. Op grond hiervan wordt door de leidinggevende van de afdeling handhaving eventueel een mondelinge ontheffing gegeven voor een zo kort mogelijke periode. Indien de eigenaar het voertuig niet verwijderd binnen 2 weken wordt de aanhanger weggesleept en worden de kosten verhaald op de eigenaar. Dit betekent dat een aanhanger nog gedurende een vrij lange periode onterecht een parkeerplaats kan bezetten. Voorts dat door het ontbreken van beleidsuitgangspunten het verlenen of weigeren van een ontheffing kwetsbaar is in geval van een eventuele rechterlijke toetsing. Tenslotte wordt, zoals al genoemd, momenteel niet volledig voldaan aan de voorwaarden aangaande mandatering zoals gesteld in het d&mbesluit.

3. Beleidsvisie

uitgangspunten

Er bestaat in Haarlem een grote parkeerdruk als gevolg van het toenemende autobezit in combinatie met een beperkte parkeergelegenheid. Dit geldt voor het centrum, maar ook voor veel wijken. Om deze reden is het nodig om de parkeerplaatsen zo efficiënt als mogelijk te delen. Dit betekent in ieder geval dat het beleid er op gericht moet zijn om een aanhanger na het verstrijken van de toegestane parkeertermijn zo snel mogelijk van de weg te halen. Het kan natuurlijk altijd voorkomen dat een voertuig langer dan 3 dagen geparkeerd moet worden, bijvoorbeeld een keetwagen. Voor zulke gevallen moet er een mogelijkheid ingebouwd blijven tot ontheffing. Belangrijk is echter dat deze periode zo kort

¹ aanhangwagens: voertuigen die door een voertuig worden voortbewogen of kennelijk bestemd zijn om aldus te worden voortbewogen, alsmede opleggers (RVV 1990, hfdst.1,art 1, lid a).

mogelijk is en dat de benodigde tijdsduur terdege onderbouwd wordt in de motivering voor de ontheffing.

voorstel

Voorgesteld wordt om de tijd tussen het moment van constatering van de overtreding en het kunnen wegslepen van het voertuig te bekorten. Daartoe wordt de periode van 2 weken (14 dagen) waarin de eigenaar momenteel de tijd heeft te reageren teruggebracht tot 1 week (7 dagen). Het gevolg is dat een verzoek tot ontheffing enkele dagen na de constatering van de overtreding moet zijn ingediend wil de gemeente nog over voldoende tijd beschikken om te kunnen beslissen over een eventuele ontheffing.

De grond waarop ontheffing wordt verleend zal zo beperkt mogelijk gehouden moeten worden. Het betreft in ieder geval de volgende motiveringen:

- Het bedrijfsmatig moeten uitvoeren van werkzaamheden waarvoor een aanhanger geparkeerd in de directe nabijheid dringend noodzakelijk is (keetwagen van een schildersbedrijf).
- Het uitvoeren van werkzaamheden door particulieren waarvoor een aanhanger geparkeerd in de directe nabijheid dringend noodzakelijk is.
- Overmachtsituaties waardoor een aanhanger langer moet blijven staan (ziekenhuisopname)
- Aanhangers van overheidsdiensten die gedurende een langere periode op een plek moeten blijven staan.

5. Communicatie

Dit besluit is vatbaar voor bezwaar en beroep en zal derhalve ter inzage liggen. Voorts zal publicatie volgen in de stadskrant. Eventueel kan het voornemen aanhangers strenger aan te pakken aanleiding geven tot een apart artikel in de stadskrant en/of Haarlems Dagblad.

6. Besluit College

1. Het college besluit dat ontheffing op grond van artikel 132 lid 2 alleen mogelijk is op grond van dringende redenen en voor een zo kort mogelijke periode. Deze redenen kunnen zijn:
 - a. Het bedrijfsmatig moeten uitvoeren van werkzaamheden waarvoor een aanhanger geparkeerd in de directe nabijheid dringend noodzakelijk is (keetwagen van een schildersbedrijf).
 - b. Het uitvoeren van werkzaamheden door particulieren waarvoor een aanhanger geparkeerd in de directe nabijheid dringend noodzakelijk is.
 - c. Overmachtsituaties waardoor een aanhanger langer moet blijven staan (ziekenhuisopname)
 - d. Aanhangers van overheidsdiensten die gedurende een langere periode op een plek moeten blijven staan.
2. Het college geeft aan met het voorgaande besluit (1.lid a t/m d) voldaan te hebben aan de gestelde voorwaarden uit het delegatie-, en mandateringsbesluit gemeente Haarlem wijziging nr 20 aangaande de mandatering voor het verlenen of weigeren van ontheffing op grond van artikel 132 APV.
3. Het besluit heeft geen financiële consequenties
4. De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit
5. De commissie Beheer ontvangt het besluit van het college ter informatie