

# B & W-nota

|                                |
|--------------------------------|
| Portefeuille J.J. Visser       |
| Auteur R. Stuurman             |
| Telefoon 5114870               |
| E-mail: rstuurman@haarlem.nl   |
| SB/SW Reg.nr. 2006/153         |
| Te kopiëren Bijlage A          |
| B & W-vergadering van 28 maart |

## Onderwerp

Uitvoering Collectieve Regeling Bouwnijverheid

### Bestuurlijke context

Middels de nota 'Actualiteit verhaalsactie Stichting regres Bouwnijverheid' bent u begin 2004 ingelicht over de deelname van de gemeente in deze Stichting. Nadat op 24 juni jl. het Akkoord Collectieve Regeling Bouwnijverheid is getekend tussen de overheidsopdrachtgevers en Bouwend Nederland, hebben ook alle deelnemende gemeenten besloten mee te doen aan de schikking. In september 2005 besloot het college onvoorwaardelijk in te stemmen met het Akkoord en in de 3<sup>e</sup> bestuursrapportage 2005 is besloten de baten aan de algemene middelen toe te voegen.

Zoals in het Akkoord is afgesproken, zouden na de definitieve totstandkoming van het Akkoord de rechtsprocedures tussen overheidsopdrachtgevers en verweerders (bouwbedrijven) afgewikkeld worden. De Stichting regres Bouwnijverheid heeft de procedures bij de Raad van Arbitrage voor de Bouw en bij de Rechtbank opgeschort. De Stichting zal ervoor zorgen dat alle procedures bij de Raad van Arbitrage worden geroyeerd. De Stichting zal de procedures bij de Rechtbank opschorten en royeren. Hiervoor is geen aanvullende besluitvorming noodzakelijk. De instemming met het Akkoord voldoet als procesbesluit.

Ten aanzien van bouwbedrijven die niet geacht worden partij te zijn bij het Akkoord (in bijlage 2 van het Akkoord zijn 4620 bouwbedrijven opgenomen) is aanvullende besluitvorming nodig. Het betreft hier de firma D. Schreuder BV, aannemer van één van de bij de Stichting door de gemeente Haarlem ingediende projecten.

Het bestuur van de Stichting adviseert vanuit het uitgangspunt van het "schoon schip maken" en het afsluiten van tijdrovende en kostbare procedures om ook jegens niet-bijlage 2 bedrijven over te gaan tot royementsverzoeken. Het college neemt dit advies over.

De betaling aan de Stichting heeft wel reeds plaatsgevonden en is tegen een gunstig rentepercentage op een parkeerrekening weggezet. Het bestuur van de Stichting hecht aan een spoedige uitbetaling aan de gemeenten, echter kan pas worden overgegaan tot definitieve uitbetaling aan de gemeenten als het bestuur een kostenraming heeft ten aanzien van de afwikkelingskosten van de procedures en de Stichtingsactiviteiten. Het is op dit moment echter moeilijk om een kostenraming op te stellen. Er is nog geen indicatie te geven ten aanzien van mogelijke kosten wanneer bouwbedrijven afwijzend reageren op het verzoek tot royement.

---

### B&W-besluit:

1. Het college besluit dat de gemeente Haarlem gelijktijdig met het royementsaanbod zoals bedoeld in het besluit d.d. 20 september 2005 op de termen van artikel 7 van het Akkoord Collectieve Regeling Bouwnijverheid royement zal aanbieden aan in de Procedure(s) betrokken partijen niet zijnde Verweerders in de zin van het Akkoord Collectieve Regeling Bouwnijverheid.
2. Het college neemt kennis van de stand van zaken voor wat betreft de uitbetaling inzake het Akkoord Collectieve Regeling Bouwnijverheid.
3. Communicatieparagraaf: Het college neemt het advies over van Stichting Regres om terughoudend over het Akkoord en Convenant te communiceren en adviseert de beantwoording van eventuele vragen via de Stichting regres Bouwnijverheid te laten lopen.
4. De commissie CMC ontvangt het besluit van het college ter informatie.

## **BIJLAGE A**

Het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Haarlem,

### **Gelet op:**

- het Akkoord Collectieve regeling bouwnijverheid d.d. 24 juni 2005 (het Akkoord CRB);
- het Convenant financiële afwikkeling Collectieve regeling bouwnijverheid d.d. 24 juni 2005 (het Convenant);
- het collegebesluit d.d. 20 september 2005 tot instemming met de in het Akkoord beschreven Collectieve Regeling (conform artikel 2 lid 2 Akkoord Collectieve regeling bouwnijverheid).

### **Overwegende:**

1. dat de in dit besluit met een hoofdletter geschreven begrippen dezelfde betekenis hebben als die daaraan in het Akkoord CRB wordt gegeven;
2. dat gemeente Haarlem bij besluit d.d. 20 september 2005 heeft ingestemd met de in het Akkoord beschreven Collectieve Regeling;
3. dat volgens artikel 7 van het Akkoord CRB in de Procedure(s) die gemeente Haarlem aanhangig heeft gemaakt terzake opdrachten tot de uitvoering van werken waarin vergoeding van schade wordt gevorderd geleden als gevolg van handelen in strijd met het mededingingsrecht, royement wordt aangeboden aan partijen die zijn aan te merken als Verweerder in de zin van het Akkoord (Heijmans NV, voorheen Te Beest Wegenbouw BV, KWS BV, district Duivendrecht, Aannemingsmij VBK Hoorn BV en Vermeer Grond- en Wegen, (Dura Vermeer Infratructuur Hoofddorp));
4. dat gemeente Haarlem het gewent acht eveneens royement aan te bieden aan wederpartijen die niet zijn aan te merken als Verweerder in de zin van het Akkoord CRB (D. Schreuder BV), derhalve aan alle in de Procedure(s) betrokken wederpartijen, ongeacht hun status onder het Akkoord CRB;
5. dat de grond hiervoor is gelegen in het streven van gemeente Haarlem naar normalisatie van de betrekking in de bouwsector, alsmede in proceseconomische overwegingen;
6. dat het royementsaanbod aan de wederpartijen niet zijnde Verweerders geen verdere strekking heeft dan uit artikel 7 van het Akkoord CRB met betrekking tot de Procedure(s) voortvloeit en dat uit na te melden besluit niet voortvloeit dat gemeente Haarlem partijen niet zijnde Verweerders ook buitendien op gelijke wijze als Verweerders zal behandelen.

### **Besluit:**

dat gemeente Haarlem gelijktijdig met het royementsaanbod zoals bedoeld in het besluit d.d. 20 september 2005 op de termen van artikel 7 van het Akkoord CRB royement zal aanbieden aan in de Procedure(s) betrokken partijen niet zijnde Verweerders in de zin van het Akkoord CRB.