

Verbetering geheugen van de raad

De gemeenteraad heeft, n.a.v. de enquête vastgoed, de griffie gevraagd om na te gaan op welke punten het geheugen van de raad kan worden verbeterd. Als aandachtspunten werden aangegeven: (1) een betere administratie van de communicatie met het college, (2) ontwikkeling van een systeem met termijnen voor bepaalde acties en (3) een waarschuwingssysteem richting individuele raadsleden, fracties, commissies of de raad als geheel als bepaalde termijnen worden overschreden.

Met betrekking tot het geheugen van de raad kan een aantal (verbeter-)punten worden onderscheiden.

- 1 Een nieuwe raad of nieuwe raadscommissie zijn niet altijd op de hoogte van de kwesties die in de vorige raadsperiode aan de orde waren.
- 2 Besluiten (en daaraan verbonden toezeggingen) wordt niet altijd duidelijk vastgelegd en zijn daardoor soms moeilijk traceerbaar. Als voorbeeld uit het enquêtedossier: tussen commissiebehandeling en raadsbehandeling van een krediet schrijft wethouder een brief, met daarin een toezegging. Deze brief is toen niet opgenomen in BIS (want niet op de agenda van commissie terechtgekomen) en de toezegging is niet geregistreerd in de overzichten, want deze is niet in een raads- of commissievergadering gedaan;
- 3 Het in de gaten houden van de afdoening of voortgang van in moties en toezeggingen opgenomen acties kost raadsleden relatief veel tijd en moeite.

Voor een belangrijk deel is het organiseren van politiek geheugen (overdracht van kennis en informatie) een verantwoordelijkheid voor fracties. Hierbij spelen ook de politieke prioriteiten een rol (waar ga je wel of niet achteraan). Wij adviseren fracties om tijd en aandacht te investeren in de kennisoverdracht en inwerken van nieuwe raadsleden.

In deze notitie gaat het om de vraag of het politieke geheugen van de raad als geheel op systematische wijze kan worden ondersteund. Bij de totstandkoming van deze notitie heb ik gebruik gemaakt de ontwikkelingen bij gemeenteraden van een aantal andere 100.000+ gemeenten.

Wat hadden we?

- het BIS met agenda's stukken en verslagen, voorzien van een goede zoekmachine;
- een termijnagenda met daarop de grotere onderwerpen en termijnen;
- een overzicht van in de raad aangenomen moties en gedane toezeggingen, waarover in de Beraps wordt gerapporteerd;
- een overzicht van in de commissies gedane toezeggingen, die met enige regelmaat in de commissies worden nagelopen;
- een inwerkprogramma voor nieuwe raadsleden, waarin ook de inhoud van wat op de verschillende terreinen speelt aan de orde komt.

Wat hebben we inmiddels?

- een overdrachtdossier, primair bedoeld voor de coalitiebesprekingen, maar inmiddels in gebruik als inwerkdocument voor de leden van de raadscommissies. Ik ga ervan uit dat het fenomeen overdrachtdossier een traditie wordt;
- per raadscommissie worden ook de in moties en toezeggingen uit de raad in de actielijst opgenomen; daarnaast blijft de stand van zaken-rapportage in de Beraps in stand.

Wat kan op korte termijn nog extra worden verbeterd?

heldere besluitvorming

- een aanvulling op een raadsvoorstel (gewijzigd voorstel, dan wel toezegging) wordt voortaan uitsluitend gedaan via een aangepast raadsvoorstel, dan wel via een aan de voorzitter van de raad gerichte brief (p/a griffie), zodat
 - er opname in BIS kan plaatsvinden;
 - de voorzitter ter vergadering aan de nadere informatie kan refereren;
 - de voorzitter een toezegging expliciet in de raad kan herhalen, zodat deze in het overzicht kan worden opgenomen.

Aandachtspunt voor: gemeentesecretaris(ambtelijke organisatie), wethouders, griffie, raadsvoorzitter.

toegankelijke overzichten

- de overzichten met moties/toezeggingen (uit raad en commissie) worden per commissie in BIS op de website gezet. De griffie actualiseert deze overzichten tenminste maandelijks. Agendering in de commissies gebeurt één keer per kwartaal.

Wat gaan we uitwerken?

Verdere verbetering vastlegging, rapportage, voortgangsbewaking en raadpleging stand van zaken (via Internet) van moties en toezeggingen.

We willen naar een systeem waarin

- raadsleden/wethouders/anderen gemakkelijk (ook via internet) kunnen zien welke toezeggingen of moties nog open staan;
- helder en overzichtelijk periodiek wordt gerapporteerd;
- aan toezeggingen en moties termijnen kunnen worden gekoppeld;
- bij termijnoverschrijdingen een signaal (rappel) wordt gegeven.

In de komende maanden zullen griffie en FD/DIV nagaan of het nieuwe gemeentelijke Document Management Systeem (DMS) deze functionaliteit biedt, dan wel dat hiervoor (ook) nog specifieke software nodig is.

Wij willen de nieuwe systematiek per 1 januari 2007 in werking hebben.

Het bijhouden van toezeggingen richt zich op in vergaderingen van commissies en raad gedane toezeggingen. Dit legt ook een verantwoordelijkheid bij raadsleden en fracties. Als zij twijfelen of een bepaalde rapportage (aangekondigd in bijv commissiestuk, begroting of beleidsnota) wel op tijd naar de raad komt, is het aan de raadsleden om op een dergelijk punt een concrete toezegging van B&W of een opdracht van de raad uit te lokken. Dit maakt onderdeel uit van het politieke métier.

Een bijzonder aandachtspunt is het bijhouden van de afgesproken (verbeter)acties die voortvloeien uit de door de raad overgenomen aanbevelingen van de Rekenkamercommissie.

De (secretaris van de) Rekenkamercommissie zal de stand van zaken van de afgesproken (verbeter)acties jaarlijks vermelden in het jaarverslag van de rekenkamercommissie. Daarnaast wordt die stand van zaken ook opgenomen in het overzicht per raadscommissie van acties uit moties en toezeggingen. Dan heb je dus per commissie een overzicht van afgesproken acties uit moties + toezeggingen + nog openstaande acties uit rekenkameraanbevelingen.

Jaarverslag van de raad

In aanvulling op de bestaande verslaglegging is de griffie van plan om in het jaarverslag in te gaan op de grotere onderwerpen waar in de vergaderingen van commissies en raad aandacht aan is besteed. Na enige jaren ontstaat hierdoor een voor nieuwe raadsleden interessante geschiedschrijving.

Raadsgriffie/B. Nijman/20060519