

Van : griffier  
Aan : commissie bestuur  
Datum : 1 september 2006  
Onderwerp : beantwoording commissievragen geheugen van de raad

Op 1 juni heeft de commissie bestuur ingestemd met de notitie “geheugen van de raad”.  
Op twee punten heb ik beloofd terug te komen.

## **1 het opnemen van ingekomen stukken voor de raad in BIS**

De ingekomen stukken zijn onderverdeeld in een aantal categorieën:

- A stukken die voor kennisgeving worden aangenomen;
- B stukken die in handen van B&W worden gesteld voor een pre-advies;
- C stukken die in handen van B&W of de burgemeester worden gesteld ter afdoening (al dan niet via raadscommissie);
- D antwoorden op art 38 vragen;
- E antwoorden van B&W op aan de raad gerichte brieven.

De griffie heeft met de afdeling DIV gekeken naar een praktische invulling, waarbij met een redelijk capaciteitsbeslag een zo groot mogelijk rendement voor de raadsleden (en anderen) kan worden bereikt. Dit heeft opgeleverd dat inmiddels is gestart met het opnemen van de categorieën B t/m E in BIS. Hiertoe moet soms worden gescand en/of geanonimiseerd.

Over categorie A is afgesproken dat deze alleen worden opgenomen als deze gemakkelijk digitaal beschikbaar zijn. Het via BIS kennis kunnen nemen van deze vaak omvangrijke rapporten (van relatief gering belang) weegt o.i. niet op tegen de tijd die gemoeid is met scannen. Raadsleden kunnen deze stukken ook na de raadsvergadering via de griffie raadplegen.

Wij vertrouwen erop dat deze werkwijze voldoende tegemoet komt aan de informatiebehoefte.

## **2 Het opnemen in het volgsysteem van toezeggingen die staan in antwoorden op raadsvragen**

In de notitie “geheugen van de raad” werd voorgesteld om het bijhouden van toezeggingen te richten op in vergaderingen van commissies en raad gedane toezeggingen.

Gevraagd is (door de SP) of dit kan worden uitgebreid met toezeggingen die staan in antwoorden op schriftelijke raadsvragen.

De griffie zou deze antwoorden dan moeten screenen op daarin opgenomen toezeggingen en deze opnemen in het volgsysteem.

Dit is mogelijk; kost uiteraard wel tijd en capaciteit.<sup>1</sup>

Het is wel noodzakelijk om een duidelijke definitie van een “toezegging” af te spreken: alleen als een aan de raad (of commissie) gerichte notitie, rapportage of voorstel wordt beloofd wordt dit in het volgsysteem opgenomen.<sup>2</sup>

Overigens gaf een aantal fracties in de commissie Bestuur aan dat zij het volgen van toezeggingen in antwoorden op raadsvragen de verantwoordelijkheid van de raadsleden zelf vinden.

Als zij twijfelen of een bepaalde rapportage (aangekondigd in antwoorden op raadsvragen, commissiestuk, begroting of beleidsnota) wel op tijd naar de raad komt, is het aan de raadsleden om op een dergelijk punt in raads- of commissievergadering een concrete toezegging van B&W of een opdracht van de raad uit te lokken. Die wordt dan in het volgsysteem opgenomen.

---

<sup>1</sup> 20 minuten per vraag; 150 vragen per jaar= 50 uur

<sup>2</sup> voorbeeld van wel op te nemen toezegging: binnen 2 maanden komen B&W met een rapportage over het aantal m<sup>2</sup>'s kantoorruimte dat in de eerste helft van 2006 is omgebouwd tot woonruimte.

Voorbeeld van niet op te nemen toezegging: B&W zullen in de tweede helft van 2006 bewerkstelligen dat 2000 m<sup>2</sup>'s kantoorruimte wordt omgezet in woonruimte.

**Vorstel: als een raadsmeerderheid in de commissie Bestuur het bijhouden van toezeggingen in antwoorden op raadvragen wil, wordt dit ingevuld op de hierboven aangegeven duidelijk afgebakende manier.**