

# B & W-nota

Portefeuille M. Divendal
Auteur M.B. de Graaf
Telefoon 5114942
E-mail: mbgraaf@haarlem.nl
SB/VV Reg.nr. VV 2006/210
bijlagen kopiëren
B & W-vergadering van

## Onderwerp

geen uitbreiding belanghebbendenparkeren Paul Krugerkade e.o.

## Bestuurlijke context

In september vorig jaar is in de omgeving van de Paul Krugerkade een enquête gehouden naar de wens een belanghebbendenparkeersysteem in te voeren. Uit de resultaten van deze enquête is gebleken dat er te weinig draagvlak is belanghebbendenparkeren in te voeren.

Het voorstel geen belanghebbendenparkeren in te voeren is daarom ter visie gelegd van 8 december 2005 tot en met 4 januari 2006. In die tijd zijn een drietal reacties binnengekomen. Deze reacties leiden niet tot wijziging van het voorstel.

---

## B&W-besluit:

1. Het college stemt in met het niet overgaan tot invoering van belanghebbendenparkeren in het gebied Paul Krugerkade e.o.;
2. Communicatieparagraaf: De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit.
3. De commissie SB ontvangt het besluit van het college ter informatie.

Bijlage bij nota VV 2006/210: geen uitbreiding belanghebbendenparkeren Paukl Krugerkade e.o.

## **H1 INLEIDING**

Sinds jaren functioneert in de binnenstad van Haarlem een systeem van betaald parkeren. Veel langparkeerders zoeken daardoor een parkeerplek in omliggende wijken. Om dit tegen te gaan kan in deze wijken een zogenaamd belanghebbendenparkeersysteem ingevoerd worden. Het systeem wordt ingevoerd op basis van de wens van de bewoners en bedrijven. Dit wordt geïnventariseerd door het houden van een enquête. Vaak gebeurt het dat na invoering in een (deel van een) wijk de langparkeerders een straat verderop gaan staan. Dit veroorzaakt overlast en heeft regelmatig tot gevolg dat bewoners/bedrijven alsnog het parkeersysteem ingevoerd willen zien. In een deel van de Patrimonium/Transvaalbuurt is een paar jaar geleden het belanghebbendenparkeren al ingevoerd. Volgens de planning is in september 2005 een enquête gehouden in het overige deel van deze buurt.

Criteria voor invoering van een belanghebbendenparkeersysteem in het gehele geënuquêteerde gebied:

1. de respons op de enquête dient meer dan 60% te zijn;
2. van de respons dient meer dan 60% voor invoering van een belanghebbendenparkeersysteem te zijn

Uiteraard kan het ook zo zijn dat slechts in een kleiner deel van een geënuquêteerd gebied een meerderheid voor het belanghebbendenparkeersysteem is. Het is ook mogelijk in een gedeelte van de wijk het belanghebbendenparkeersysteem in te voeren.

Criteria voor invoering van een belanghebbendenparkeersysteem in een gedeelte van een geënuquêteerd gebied:

1. Er dient een logisch aaneengesloten gebied gevormd te worden, waarbij de meerderheid voor het invoeren van een belanghebbendenparkeersysteem is;
2. binnen dit gebied dient de respons boven de 60% te zijn

Het parkeersysteem in de wijken rond het centrum is opgezet volgens het model zoals dat in 1994 is ingevoerd en in 2002 is geëvalueerd en vastgelegd is in het evaluatierapport belanghebbendenparkeren. Het invoeren van een parkeersysteem is een bevoegdheid van ons college.

## **H2 DE ENQUETE**

In september vorig jaar is in de omgeving van de Paul Krugerkade een enquête gehouden naar de wens een belanghebbendenparkeersysteem in te voeren (zie bijlage 1.) De resultaten van deze enquête zijn weergegeven in tabel 1.

De respons op de enquête is 53 %. Dit is te weinig om een representatief beeld van de buurt te krijgen. Daarnaast is van deze bescheiden respons een duidelijke meerderheid tegen (74%.) Invoering in het gehele geënuquêteerde gebied is derhalve niet gewenst. Wanneer we echter de enquêteresultaten per straat(deel) bekijken, kunnen we concluderen dat in drie straten invoering van het belanghebbendenparkeersysteem wel wenselijk is. Een meerderheid van de geënuquêteerden uit de Olivierstraat (respons 75%, 92% voorstander), Paul Krugerkade (respons 32%, 81% voorstander) en de Soendastraat (respons 55%, 55% voorstander) zijn voor invoering van het parkeersysteem. Van deze straten heeft echter alleen de Olivierstraat voldoende respons opgeleverd. Invoering van het belanghebbendenparkeren in deze straat levert geen geografisch logisch aaneengesloten afgebakend gebied op. Automobilisten moeten bij het betreden van een buurt met parkeerregulering duidelijk kunnen zien alwaar het belanghebbendenparkeersysteem van kracht is. Een gebied met slechts hier en daar een straat voorzien van parkeerregulering behoort hierdoor niet tot de mogelijkheden.

Straat	uit- gezet	terug- gekregen	respons in %	# voor	% voor	# tegen	% tegen	# g.m.	% g.m.
Ben Viljoenstraat	52	27	52%	2	7%	23	85%	2	7%
Brandtstraat	32	27	84%	2	7%	20	74%	2	7%
Celebesstraat	33	19	58%	2	11%	17	89%	0	0%
Colensostraat	79	34	43%	11	32%	22	65%	1	3%
Dr. Leijdsstraat	103	70	68%	22	31%	47	67%	1	1%
Gedempte Schalk Burgergr	112	80	71%	5	6%	74	93%	1	1%
Goetzeestraat	27	21	78%	2	10%	17	81%	2	10%
Hertzogstraat	32	17	53%	1	6%	16	94%	0	0%
Kloosterstraat	73	37	51%	18	49%	18	49%	1	3%
Kritzingerstraat	46	36	78%	3	8%	32	89%	1	3%
Lotterstraat	41	25	61%	6	24%	19	76%	0	0%
Lucas Meijerstraat	19	11	58%	1	9%	10	91%	0	0%
Maraisstraat	24	18	75%	0	0%	18	100%	0	0%
Olivierstraat	16	12	75%	11	92%	0	0%	1	8%
Paul Krugerkade	50	16	32%	13	81%	2	13%	1	6%
Pieter Maritzstraat	53	26	49%	5	19%	20	77%	1	4%
Reitzstraat	71	44	62%	3	7%	40	91%	1	2%
Scheepersstraat	67	33	49%	12	36%	20	61%	1	3%
Soendastraat	56	31	55%	17	55%	13	42%	1	3%
Spaansevaartstraat	103	61	59%	24	39%	37	61%	0	0%
Spaarndamseweg	254	51	20%	8	16%	38	75%	5	10%
Spionkopstraat	72	50	69%	5	10%	44	88%	1	2%
Sumatrastraat	40	21	53%	3	14%	17	81%	1	5%
Tafelbergstraat	29	19	66%	1	5%	15	79%	3	16%
Transvaalstraat	38	16	42%	3	19%	13	81%	0	0%
Wethouder Roodenburgstr	14	10	71%	1	10%	9	90%	0	0%
	1536	812	53%	181	22%	601	74%	27	3%

**Tabel 1:** enquêteresultaten : # is aantal, % is percentage, g.m. is geen mening

### H3 TER VISIE LEGGING

De procedure voorziet er in dat de resultaten van de enquête en het voorgenomen B&W besluit ter visie liggen. Het voorstel geen belanghebbendenparkeren in te voeren in het gebied Paul Krugerkade e.o. is ter visie gelegd van 8 december 2005 tot en met 4 januari 2006. In die tijd zijn drie reacties binnengekomen.

De eerste twee reacties hebben beide betrekking op de Olivierstraat. Zij zien graag een herziening van het voornemen geen belanghebbendenparkeren in hun straat in te voeren. De bewoners van de Olivierstraat zijn nagenoeg allemaal voor het systeem.

Als hierboven reeds gesteld levert invoering van het belanghebbendenparkeren in deze straat geen geografisch logisch aaneengesloten afgebakend gebied op. Dit is één van de

beleidscriteria bij het reguleren van het parkeren. Wij zien geen argumenten van dit beleid af te wijken.

De derde reactie komt van een bewoner uit de Soendastraat, de heer Gielen. Hij is met name bang voor het gegeven dat zodra de Cronjégarage wordt geopend, de Cronjéstraat autoluw zal worden en het parkeerterrein aan het Julianapark zal worden opgeheven. Dit betekent een verlies van 118 parkeerplaatsen. In theorie zou dit opgevangen moeten worden door de Ripperda, maar de heer Gielen verwacht dat veel mensen niet graag lopen naar- en betalen voor een parkeerplaats en daarom uitwijken naar de Soendastraat. De heer Gielen verzoekt dringend om in de Soendastraat ook het belanghebbendenparkeren in te voeren om escalatie van het probleem te voorkomen.

Inderdaad is het een gegeven dat wanneer de garage op het Ripperdatterrein in gebruik wordt genomen, de Cronjé autoluw wordt en het parkeerterrein op het Julianapark wordt opgeheven. Dit kost ongeveer 115 parkeerplaatsen. De parkeerplaatsen in de Cronjé worden gecompenseerd door de parkeergarage. Het parkeerterrein op het Julianapark kan echter niet tot het normale parkeerareaal worden gezien, omdat het een tijdelijke parkeergelegenheid is. Langs de Schoterweg ter hoogte van het Julianapark hebben we echter een 30tal extra betaalde parkeerplaatsen aangelegd. Voor die mensen die de parkeergarage te ver vinden is dit een goed alternatief.

*De enquête laat zien dat de respons onder de 60% is. Van de respons is een kleine meerderheid voor (55%) waar een minimum van 60% is vereist. Ondanks het feit dat met invoering van belanghebbendenparkeren in de Soendastraat er wel een logisch aaneengesloten gebied gevormd zou worden, zien wij geen redenen af te wijken van de criteria die gesteld worden aan de respons en het percentage voorstemmers.*

#### **TE BESLUITEN**

1. Het college stemt in met het niet overgaan tot invoering van belanghebbendenparkeren in het gebied Paul Krugerkade e.o.;
2. Communicatieparagraaf: De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit.
3. De commissie SB ontvangt het besluit van het college ter informatie.