



Retouradres Postbus 741, 2003 RS Haarlem

Haarlemsche Jachtclub
Spaarndamseweg 15
2022 EG HAARLEM

Datum 21 juni 2006
Ons kenmerk SO/PM/2006/419
Contactpersoon C.M. Verhoeff
Doorkiesnummer 023-5113658
E-mail i.verhoeff@haarlem.nl
Kopie per mail aan W. Groenendal, L. Heukels, W.F. Lubberink, R. Hoogland en W. Emmens
Onderwerp Uw brief d.d. 6 juni, gesprek 16 juni 2006, rechten HJC

Geachte heer Emmens,

Op 7 juni 2006 is uw brief gericht aan het college ontvangen. Naar aanleiding van deze brief heb ik u uitgenodigd voor een gesprek op mijn kamer, d.d. 16 juni jl. Ik heb u tijdens het gesprek uitgelegd, dat het voor het college ondoenlijk is op dezelfde dag dat een brief binnenkomt, ook direct een antwoord namens het college voor 18.00 uur bij u te laten bezorgen. Gelukkig toonde uw delegatie begrip voor de gewenste zorgvuldigheid, waarvoor enige afhandelingstijd nodig is. Spijtig is wel dat de gesprekken om de HJC op de juiste wijze uit te werken, zijn afgezegd. Onderstaande tekst komt in hoofdlijnen overeen, met wat u is verteld op de bijeenkomst op mijn kamer. Deze brief namens het college kunt u lezen als de neerslag van uw brief, het gesprek van 16 juni en de conclusies die vallen binnen het mandaat en de opdracht van het college.

U stelt zich op het standpunt, dat als u materiaal ontvangt van Strukton, dat dit met instemming van mij, de wethouder is en daarmee van het college. Dit is niet correct. U heeft te kennen gegeven, dat u het overleg voert onder voorbehoud van goedkeuring van uw ledenvergadering op het eindresultaat. Voor de gemeente geldt in principe iets vergelijkbaars. De raad heeft het college een redelijk mandaat voor uitwerking van de door haar geaccepteerde plannen gegeven. Het is mijn taak als wethouder om een inschatting te maken, van het standpunt dat het college zal innemen op basis van het aan haar ter goedkeuring voor te leggen plan. Indien het college instemt met de planuitwerking (het Voorlopig Ontwerp, het VO) wordt dit ter informatie gestuurd naar de raadscommissie Stedelijke Ontwikkeling. Mede op uw verzoek is er bij elke bijeenkomst met de ontwikkelaar tenminste één vertegenwoordiger van de gemeente aanwezig, mevrouw I. Verhoeff. Zij bewaakt mede de belangen van de HJC, zodat gedane toezeggingen van het college of de raad, worden nagekomen. Verslagen en plannen zijn daarmee geen weergave van een collegestandpunt.



U gebruikt in uw brief de termen, soft en hardware. De aan uw vereniging gedane toezeggingen, gaan uit van andere termen. Om verwarring te voorkomen, wil ik me houden aan de formuleringen zoals deze al eerder door de gemeente zijn gebruikt. U is toegezegd, dat de continuïteit van uw vereniging wordt gegarandeerd. U is eveneens toegezegd, dat uw vereniging op een vergelijkbaar kwaliteitsniveau zal kunnen functioneren in de nieuwe situatie. U stelt in uw brief dat het doel van de besprekingen gericht is op "inpassing van de HJC op een gelijkwaardig niveau als op de huidige locatie in al haar facetten". Als u daarmee bedoelt, dat de vereniging zowel haar functie als ligplaatsvoorziening en als wedstrijdvereniging op een vergelijkbaar kwaliteitsniveau moet kunnen uitoefenen, dan hebben wij daarover geen verschil van mening. Maar "in al haar facetten" kan niet betekenen, dat alles qua volumes vorm of positionering hetzelfde is als in de huidige situatie. Uw vereniging zal er anders komen uit te zien. U zult ook vaste gewoontes en logistieke patronen moeten aanpassen, maar het uiteindelijke kunnen functioneren op de nieuwe wijze, mag niet van een lager kwaliteitsniveau zijn.

Naar aanleiding van uw brief is door de stuurgroep al op 8 juni 2006 naar de tekening gekeken en heb ik opdracht gegeven, de wedstrijdfunctie nader uit te werken. Terecht heeft u geconstateerd dat er wel veel aandacht aan de ligplaatsen (zomer en winter) is besteed, maar de wedstrijdfunctie onvoldoende in de plannen was opgenomen. Per koerier heeft u een aangepaste tekening ontvangen op de donderdag voorafgaand aan ons gesprek op vrijdagmiddag op mijn kamer. Ik ben, en het college met mij, van mening, dat in hoofdlijnen ook de wedstrijdfunctie nu in de tekening is opgenomen. Om zeker te zijn van het benodigde kwaliteitsniveau laten we hiernaar nog eens kijken. Naar aanleiding van uw voorstel om te komen tot een overleg tussen de HJC en Seijsener, hebben wij de ontwikkelcombinatie verzocht om hieraan mee te werken. Zij overwogen een vertegenwoordiger van Seijsener te vragen zonder aanwezigheid van de gemeente en/of ontwikkelaar met u van gedachten te wisselen om na te gaan of er nog verbeteringen noodzakelijk zijn om de wedstrijdfunctie van uw vereniging te waarborgen.

Contractueel is de ontwikkelaar niet verplicht een clubhuis aan het water te realiseren. De gemeente is gevraagd of zij het clubhuis als aanvulling op de door ons gestelde eisen aan het water gewenst vindt en de meerkosten voor haar rekening wil nemen. Hierop is negatief geantwoord van onze zijde. Natuurlijk is het mooi om een clubhuis aan het water te realiseren, maar met een clubhuis op het land, boven op de loods, met een weids uitzicht vanuit dat clubhuis en vanaf het te realiseren terras, kan de vereniging prima functioneren. Om tijdens de wedstrijden en evenementen, ook aan het open water activiteiten te volgen is de 5 meter brede steiger uitermate geschikt. Het vergt weinig fantasie om bij grootse evenementen de tafels, evt. verkoop vanuit (of nabij) het havenmeesterkantoor van consumpties, tot leven te zien komen. Vanaf deze steiger is de ter waterlating, de start en beginnerwedstrijden goed te volgen. Vanuit het clubhuis en balkon is juist een groot deel van het Spaarne te overzien.



De teleurstelling dat de tekening met het zo gewenste clubhuis direct aan het vaarwater niet haalbaar blijkt, is goed te begrijpen. Daarmee is echter niet gezegd dat een goede jachthaven met wedstrijdfaciliteiten onhaalbaar is zonder clubhuis aan het vaarwater.

De voorgeschiedenis gericht op het uitwerken van de HJC-locatie is nog jong. Na de start, eind maart, ligt er na twee sessies een plan, waarbij veel goed is ingetekend, maar de buitenruimte in de ogen van de HJC nog te beperkt is aan het water en een tewaterlaatplaats ontbreekt. Helaas blijkt dit plan na doorrekening financieel onhaalbaar.

De tekening die als alternatief wordt toegestuurd levert begrijpelijk een teleurstelling op. Een deel van uw problemen met die tekening zijn door de stuurgroep onderkend en dus is de tekening op ons verzoek aangepast.

Het plan zoals het nu voorligt voldoet naar ons inzicht aan de toezeggingen zoals die namens de gemeente aan de HJC zijn gedaan.

Wij hebben ons werk gedaan, maar zijn gaarne bereid na raadpleging van adviseur Seijsener evt. verbeterpunten te beoordelen en zonodig over te nemen. Het is nu aan de HJC om de laatste verbeteringen aan te geven, na uw intern beraad.

Ik begrijp dat u over de plannen op uw ledenvergadering wilt overleggen. Om uw leden goed voor te lichten heeft u materiaal nodig. Wij hebben de ontwikkelaar gevraagd om materiaal voor u beschikbaar te stellen. Indien u wensen op dit gebied heeft dan kun u dit doorgeven aan Marjolein Jungbäcker.

Ik stel voor dat zo spoedig mogelijk na uw ledenraadpleging een vervolgesprek wordt gepland, zodat wij uw conclusies kunnen bespreken.

Hoogachtend,

Maarten Divendal.