

Griffie

Retouradres ~~Postbus~~ 511, 2003 PB Haarlem

Aan de fractievoorzitters

cc leden van de commissie Bestuur
B&W

Datum 29 juni 2006
Ons kenmerk
Contactpersoon B. Nijman
Doorkiesnummer 023-5113050
E-mail bnijman@haarlem.nl
Kopie aan
Onderwerp regionale bestuurlijke problematiek

Beste fractievoorzitters,

Vanwege een (agenda-)vergissing van de provincie, gaat het eerder in uw agenda gereserveerde overleg met gedeputeerde Moens op 20 juli niet door. De gedachte is nu dat het bestuurlijk overleg Zuid Kennemerland (burgemeesters en gemeentesecretarissen) half september de regionale problematiek bespreekt en dat in september de commissie Bestuur over de stand van zaken wordt geïnformeerd.

Van de zijde van B&W ontvang ik nog de volgende achtergrondinformatie. De aanpak van de regionale bestuurlijke problematiek loopt langs twee lijnen:

- voor de kwestie-Bennebroek wordt een oplossing gezocht, waarbij een aantal varianten in beeld zijn. De heer Moens is daarover in gesprek met de gemeentebesturen van Bloemendaal, Heemstede en Zandvoort;
- de inhoudelijke regionale problematiek op de langere termijn.

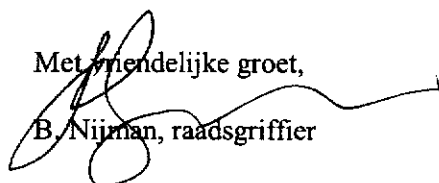
Onder verantwoordelijkheid van eerdergenoemd bestuurlijk overleg wordt een door alle gemeenten ondersteund plan van aanpak opgesteld hoe de komende tijd gewerkt zal worden aan de versterking van de regionale samenwerking in Zuid Kennemerland. Een plan van aanpak dat niet gericht zal zijn op structuuroplossingen maar op samenwerking op inhoudelijke dossiers als verkeer en vervoer, de economische ontwikkeling van de regio, milieu, sociale vraagstukken (WMO), huisvesting, etc.

Dit plan van aanpak zal half september besproken worden in het bestuurlijk overleg van Zuid Kennemerland en gedeputeerde Moens. De betrokkenheid van gemeenteraden bij deze beweging van versterking van regionale samenwerking is van essentieel belang.

Hierover zal de commissie Bestuur dus na het bestuurlijk overleg in september worden geïnformeerd.

Bijgevoegd treft u ter informatie het verslag van het bestuurlijk overleg van april j.l
aan.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'B. Nijman', written over the printed name.

B. Nijman, raadsgriffier

**Verslag van het Portefeuillehoudersoverleg Bestuurlijke Coördinatie Regiozaken (BCR)
Zuid Kennemerland d.d. 21 april 2006 te Haarlem**

Aanwezig:

- **Burgemeesters:** de heer J. Pop (voorzitter), mw. Van Hoogdalem-Arkema, de heer M. van der Heijden, mevrouw T. van der Stroom – van Ewijk, de heer W. de Gelder, de heer J. van Leeuwen
 - **Gemeentesecretarissen:** de heer W. van den Berg, mw. E. Koek., de heer H. Coerts de heer W. Sleddering, de heer B. Huisman, de heer A. van der Wees, de heer P. Hurdeman (secretaris BCR).
 - **Mede aanwezig:** gedeputeerde A. Moens. Mw. J. Welsink (provincie NH), de heer R. van Doorn en mw., A. van der Weel (adviseurs van de heer Moens)
-

1. Opening

De voorzitter heet alle aanwezigen van harte welkom en in het bijzonder gedeputeerde Moens. Hij geeft de heer Moens het woord over de bevindingen die hij heeft opgedaan in de gesprekken met de burgemeesters uit de regio Zuid Kennemerland over versterking van de regionale samenwerking.

2. Gesprek met gedeputeerde Moens over versterking regionale samenwerking in Zuid Kennemerland

De heer Moens stelt dat de vraag aan de provincie van de gemeente Bienenbroek niet op zichzelf staat. Deze dient gezien te worden in het kader van de versterking van de regionale samenwerking in Zuid Kennemerland. Uit de gesprekken die de heer van Doorn heeft gehad met alle burgemeesters is geen eenduidig beeld naar voren gekomen over de vormgeving van versterking van de regionale samenwerking. Uit deze gesprekken rolt geen gezamenlijke strategie. Hij vraagt de gemeenten wat de provincie nu moet doen.

Mw. Van der Stroom heeft moeite met de start van dit gesprek. Zij had in ieder geval een terugrapportage verwacht van de gevoerde gesprekken. Het is belangrijk om naar de bestuurskracht van de regio te kijken. De raad van Heemstede wacht de resultaten van dit gesprek af om hierover een standpunt in te gaan nemen.

Mw. Van Hoogdalem heeft ook behoefte aan een verslag van de gesprekken. Hoewel de raad van Haarlemmerliede-Spaarnwoude zelfstandig wilt blijven, is men wel benieuwd naar de resultaten van dit gesprek.

De heer van Doorn meldt dat er goede gesprekken zijn gevoerd. Bloemendaal en Heemstede zijn bereid om in open houding te spreken over de toekomstige samenwerking met Bienenbroek. De huidige samenwerking verloopt veel via individuele of bilaterale contacten. Op de vraag of de regionale samenwerking versterkt dient te worden, hebben alle gemeenten positief gereageerd. Er zal nader gesproken moeten worden over hoe die versterking van de samenwerking vorm zal moeten krijgen. Over de gewenste rol van de provincie daarbij zal nader gesproken moeten worden.

De heer Pop brengt naar voren dat de discussie over regionale samenwerking in de loop van de tijd veranderd is. In die discussie hoort de inhoud voorop te staan. Regionale samenwerking is niet iets dat je in vier jaar kan regelen, daar is meer tijd voor nodig. De versterking van de regionale samenwerking is een beweging die nu goed op gang gebracht moet worden, een beweging met een stevige gemeenschappelijke agenda. In die beweging zal veel aandacht

moeten zijn voor het proces, voor goede communicatie met bijvoorbeeld raadsleden. De provincie zou in die beweging, in dat proces een goede rol kunnen vervullen. Het is zaak om niet te snel te vluchten in een structuurdiscussie, maar de beweging op gang te brengen op grond van inhoudelijke thema's met een heldere sturing en regie.

De andere gemeenten sluiten daarbij aan. Het is goed om als eerste stap een goede analyse te maken van de regio en op grond daarvan een gezamenlijke agenda op te stellen en de beweging goed te sturen.

Mw. Van der Stroom merkt op dat zij daarbij een heldere rol van de provincie verwacht. Die heeft ze tot nu toe te veel gemist.

De heer Pop pleit voor een strategische benadering met een belangrijke rol voor de gemeenteraden. Waar mogelijk dienen op korte termijn de resultaten van de regionale samenwerking goed gecommuniceerd te worden. Hij stelt voor om na de analyse-fase een aantal duidelijke prioriteiten te stellen voor de komende tien jaar en goed moet inventariseren welke partijen je nodig hebt om deze agenda daadwerkelijk uit te voeren. In die periode dient niet de structuur maar de inhoud voorop te staan. Het is van belang om de discussie over de versterking van de regionale samenwerking te neutraliseren, te ontdoen van de mogelijke dreiging van structuurveranderingen.

De heer van Leeuwen gaat in op de situatie van Bennebroek. Passend in de lange termijn visie dient er op de korte termijn een oplossing gevonden te worden voor de situatie van Bennebroek. Hij ziet daarbij een regierol weggelegd voor de provincie.

De heer Moens pleit ervoor om in twee tempo's aan de slag te gaan. Op de korte termijn een oplossing zoeken voor Bennebroek en op de langere termijn een beweging op gang brengen om de regionale samenwerking in dit gebied te versterken. De toekomst van Bennebroek wil hij bespreken met de gemeenten Heemstede, Zandvoort en Bloemendaal. Uit de discussie krijgt hij een ambivalent beeld van de rol die de provincie zou moeten spelen.

De heer Pop stelt voor om de situatie van Bennebroek bilateraal op te lossen met of Heemstede of Bloemendaal. De heer Moens merkt op dat het rijk een regionale oplossing verwacht en niet een oplossing tussen twee gemeenten: de Tweede Kamer accepteert geen oplossing zonder regionale benadering

De heer van Leeuwen benadrukt dat Bennebroek hecht aan een regionale oplossing en daarin een rol van de provincie verwacht.

De heer Moens stelt voor dat hij om het vraagstuk van Bennebroek op te lossen op korte termijn een gesprek zal voeren met de raad van Bennebroek en dat hij daarna in gesprek gaat met de fractievoorzitters van Zandvoort, Bloemendaal en Heemstede.

De heer Pop is van mening dat dit traject het proces op de langere termijn (de beweging) niet mag frustreren. Hij is tevens van mening dat ook Haarlemmerliede- Spaarnwoude en Haarlem bij dit traject betrokken dienen te worden. Het moet vanaf het begin om een duidelijke regionale aanpak gaan van Zuid-Kennemerland als geheel, zowel voor de zaken van de korte als voor zaken van de langere termijn. Als je dit traject ingaat met slechts vier van de zes gemeenten doet dat afbreuk aan de beweging die je juist wilt stimuleren. Hij stelt voor om op korte termijn voor Bennebroek een oplossing te vinden met of Heemstede of Bloemendaal en daarna met alle gemeenten analyse en agenda maakt ter versterking van de regionale samenwerking in Zuid Kennemerland. Gezien de uitspraak van de raad van Bennebroek kan deze gemeente niet instemmen met dit voorstel.

De heer Moens konkludeert dat hij in eerste instantie in gesprek gaat met de gemeenteraad van Bennebroek, en dat hij daarna gesprekken zal voeren met de presidia van de 5 andere gemeenten van Zuid Kennemerland. Zijn streven is om deze gesprekken vóór de zomervakantie te voeren.

3. Terugblik op het gesprek met gedeputeerde Moens

Na het vertrek van de provinciale delegatie wordt teruggeblikt op het gesprek. De gemeenten wensen te beschikken over een samenvatting van de gesprekken die met de burgemeesters zijn gevoerd. Men vraagt zich af of de provincie de gevoeligheden wel begrijpt die aan een dergelijk proces zijn verbonden. De voorkeur van de BCR gaat uit om eerst te onderzoeken of samenwerking tussen Bennebroek en óf Heemstede óf Bloemendaal mogelijk is. Onderzocht zou moeten worden wat de beste combinatie is. Als die gevonden is, is er ruimte om systematischer en gericht na te denken en acties te ondernemen ter versterking van de regionale samenwerking in Zuid Kennemerland.

Bennebroek kan zich binnen de grenzen van het raadsbesluit van 15 december 2005 niet vinden in deze benadering en houdt vooralsnog vast aan de wens van een provinciaal proces, waarin de breedte van de mogelijkheden wordt onderzocht, van herindeling tot zelfstandigheid.

4. Verslag van de bijeenkomst van de BCR d.d. 3 februari 2006

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Voorbereiding bijeenkomst 9 mei 2006 met de nieuwe colleges

Het programma wordt doorgenomen. Ontvangst op het stadhuis van Haarlem. De voorzitter van de BCR zal een inleiding houden over het belang, de mogelijkheden en kansen van regionale samenwerking in zuid Kennemerland. Daarna zal de heer van de Berg dit vraagstuk benaderen vanuit het perspectief van de gemeentelijke organisatie.

6. Nieuwe inrichting en verdeling van de portefeuillehoudersoverleggen

Bennebroek dringt aan op meer ambtelijke samenwerking met Haarlem binnen het PFO Onderwijs, Zorg en Welzijn, zeker met het oog op de komst van de WMO. Nagegaan wordt of binnen het PFO Economie ook promotie een plek kan vinden. De heer van der Heijden pleit voor meer bestuurlijke en ambtelijke aandacht voor het onderwerp automatisering, ICT en elektronische dienstverlening. De heer van der Wees zal over dit onderwerp een notitie voorbereiden.

7. Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt. De voorzitter sluit de vergadering.

Haarlem, 16 mei 2006 / phu