

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE  
HAARLEM OP DONDERDAG 7 NOVEMBER 2007 OM 19.30 UUR

Voorzitter: de heer A. Overbeek.  
Griffier: de heer B. Nijman.  
Wethouders: burgemeester B. Schneiders, de heer M. Divendal,  
de heer J. Nieuwenburg, de heer C. van Velzen,  
mevrouw H. van der Molen.

Aanwezig zijn 34 leden: de heer M. Aynan (PvdA), de heer A. Azannay (GLH), de heer J.A. Bawits (OP), de heer A.J. van den Beld (VVD), mevrouw P.J. Bosma-Piek (VVD), de heer W.A. Catsman (CDA), mevrouw D. Eikelenboom (VVD), de heer drs. P.G.M. Elbers (SP), de heer J. Fritz (PvdA), mevrouw M.F. Funnekotter-Noordam (VVD), de heer M.L. Hagen (VVD), de heer S.J.A. Hikspoors (VVD), mevrouw T.E.M. Hoffmans (GLH), mevrouw A.L.M.G. de Jong (GLH), de heer C. Kaatee (PvdA), mevrouw H. Koper (PvdA), mevrouw J.M.J. Kropman (PvdA), mevrouw J. Langenacker (PvdA), mevrouw F. de Leeuw-Kleuver (SP), mevrouw M. Lodeweegs (PvdA), de heer J.W. van den Manakker (SP), de heer L.J. Mulder (GLH), de heer O. Özcan (PvdA), de heer dr. C.J. Pen (CDA), de heer F.H. Reeskamp (D66), de heer J.A. de Ridder (PvdA), de heer B.C. Roos (SP), de heer mr. T.J. Vreugdenhil (ChristenUnie/SGP), de heer C.A.S. de Vries (Partij Spaarnestad), de heer J. Vrugt (Axielijst), de heer P.A. Wever (SP), mevrouw L.C. van Zetten (D66) en mevrouw M. Zoon (PvdA).

Afwezig zijn de heer U.J. Buys (VVD), de heer R.H.C. Hiltmann (SP), mevrouw M.J.M. Keesstra-Tiggelman (CDA), mevrouw S. Özoğul-Özen (SP) en de heer J.J. Visser (CDA).

## I BEHANDELING BEGROTING

De VOORZITTER: Dames en heren, welkom. Vanavond horen we de eerste termijn van het college. We beginnen met de wethouder Financiën.

Wethouder VAN VELZEN: Mijnheer de voorzitter, leden van de gemeenteraad, dames en heren op de publieke tribune en luisteraars van de radio: een goede avond.

### **Cultuur**

Ik wil beginnen met te zeggen dat wij trots kunnen zijn op onze stad Haarlem. In het begin van de zeventiende eeuw was Haarlem belangrijk in de schilderkunst. In 1625 werden we overvleugeld door Amsterdam, maar de deskundigen beweren dat het hoge niveau van de schilderkunst in Haarlem werd gehandhaafd. In boeken over die tijd staan twee schilders altijd bovenaan. De ene is natuurlijk Frans Hals. De andere is schilderes Judith Leyster. Zij schilderde niet alleen stilleven van uitzonderlijke kwaliteit, maar was als schilderende vrouw in de zeventiende eeuw een grote zeldzaamheid.

**7 november 2007**

779

Op de Grote Sint Bavo, die midden in onze stad staat, kunnen we ook trots zijn. Waar je ook vandaan komt, 'Jan met de hoge schoulers' zie je altijd staan. De oproep om te kijken of we de Bavo op de UNESCO-lijst kunnen krijgen en hierover in contact te treden met de rentmeesters van de kerk, volgen wij daarom graag op. Een vermelding op de lijst zal voor toeristen zeker een aanleiding zijn om Haarlem te bezoeken. We hebben in de afgelopen zes maanden met de kerkrentmeesters en een Haarlemse architect een plan gemaakt om de ingang te verplaatsen naar de entree van de Vishal aan de Grote Markt. Nu zit de ingang een beetje verscholen. De kerk krijgt dan ook een winkel. Het 'sluipdoor-kruipdoor' aan de achterkant is daarmee verleden tijd. Binnenkort doen we u daarvoor een voorstel en hebben we dit na tien jaar discussiëren opgelost.

We zijn ook allemaal trots op onze podia en musea, en alles wat daarom zit. Ze trekken niet alleen veel bezoekers, maar laten ook van zich spreken. De Toneelschuur, ons vlakkevloertheater in het gebouw, ontworpen door Joost Swarte, is in Nederland het theater met de meeste jaarlijkse premières. Dat zegt wat. In het derde kwartaal van volgend jaar kan het doek van de schouwburg open. Er zijn al veel voorstellingen geboekt.

Haarlem Cultuur 2008 werpt zijn schaduw vooruit. Vrijdag 23 november 2007 wordt in de Gravenzaal het conceptprogramma van Haarlem 2008 gepresenteerd. Er zullen nieuwe zaken in zitten, maar ook veel bestaande zaken die we meer kleur en aandacht willen geven. Op deze dag zullen de podia en musea vertellen welke plannen ze voor 2008 hebben. Daarnaast hebben we onze bekende evenementen. Gelukkig hebben we deze nu structureel gefinancierd, mede dankzij uw instemming.

De afgelopen dagen hebben we het veel gehad over monumenten, maar een ander monumentaal gebouw was ook in de publiciteit: de Bakenesserkerk. Naar aanleiding van de publiciteit en de mogelijke verkoop ontwikkelt het college plannen om de kerk terug te geven aan de stad. We willen eigenlijk dat de Bakenesserkerk weer open gaat en weer onderdeel wordt van de Haarlemse cultuur, nadat hij drie jaar dicht is geweest. Ook daarover komen we binnenkort met voorstellen naar u toe. De buurt is al bezig met het oprichten van een stichting: 'Vrienden van de Bakenesserkerk'..

### **Begroting en reorganisatie**

Wij zijn als college ook trots op de gemeenteraad. De afgelopen anderhalf jaar hebt u begrip getoond voor onze organisatie, die afslankt, reorganiseert, bezuinigt en ondertussen de winkel openhoudt. Bij de lastige operatie om de Haarlemse financiën in het gareel te krijgen, is op u een beroep gedaan om terughoudend te zijn met voorstellen van grote financiële omvang of met grote risico's. Wij zijn van mening zijn dat u tijdens uw eerste termijn in deze begrotingsweek realiteitszin heeft laten zien. Een goede en betrouwbare situatie is een voorwaarde voor een efficiënt en betrouwbaar stadsbestuur. Van onze burgers en partners in de stad kunnen we alleen inspanning, offers en bijdragen vragen als we onze eigen zaken op orde hebben en niet iedere keer naar buiten komen met opgelegde bezuinigingen. Enkelen van u hebben hier in het verleden iets over gezegd.

We zijn ook trots op onze medewerkers. Ze hebben moeten bezuinigen, veranderen, afslanken, verzelfstandigen en ondertussen het gewone werk moeten voortzetten. Ze zijn van een sectormodel naar hoofdafdelingen, nieuwe functies, andere collega's en werkdruk gegaan. Daar hoort voldoende budget bij om hen te kunnen bijscholen en opleiden. Het college is blij met geluiden uit de raad die voorstellen dit budget structureel te verhogen. Na een incidentele verhoging van het budget met 20% in 2008 zullen we bij de kadernota komen met voorstellen voor een structurele verhoging van het budget.

Er is een grapje over gangen met een streep in het midden, zodat ambtenaren die te laat komen niet in de weg lopen van ambtenaren die te vroeg weg gaan. Dat grapje gaat in Haarlem niet op. Wij hebben ook strepen in de gangen, maar die zijn er om degenen die veel te laat naar huis gaan niet in de weg te laten lopen van degenen die veel te vroeg naar hun werk komen. Er wordt hard gewerkt en dat eisen we.

Zijn we er al, zult u zich afvragen? Nee, er moet nog veel gebeuren. De complimenten over de nieuwe begroting zijn een stimulans en wij zullen doorgaan met het verbeteren van de informatiewaarde van de begroting. Zoals u weet, beslissen leden van uw raad mee over hoe het precies gaat worden. We gaan ook door met het transparanter maken van de Haarlemse financiën, zodat u als raad een beter inzicht krijgt in hoeveel geld waarheen kan, met welk doel en wat daarvan het resultaat is. Het opschonen van 'potjes' en voorzieningen is daarvan een onderdeel. We zullen doorgaan met het ophogen van de algemene reserve. Dit doen we niet omdat we zo nodig een 'dikke spaarpot' moeten hebben, maar omdat we een buffer moeten hebben om kentering van de economie, onverwachte tegenvallers of noodzakelijk geachte uitgaven te kunnen opvangen. Een stad als Haarlem – compact en dicht bebouwd – heeft een dure structuur. Als je de Gedempte Oude Gracht wilt renoveren, moet je kunst- en vliegwerk uithalen om te voorkomen dat het niet dichtslibt. Je moet de straat in twee stukken 'hakken' en het werk stukje bij beetje uitvoeren. Iedereen begrijpt dat het goedkoper is om een dergelijke operatie in één keer uit te voeren, maar dat dit leidt tot andere problemen. Wij willen als college een robuuste begroting die jaarlijks een overschot laat zien. Als je een positief jaarresultaat hebt, kun je in de jaren daarop extra zaken financieren of betalen die je anders moet realiseren via ombuigingen en we weten allemaal dat dat niet simpel is. Tijdens de Vaardagen zaten we op de Lemsteraak van een vip uit Haarlem. Vanuit dat perspectief wil ik zeggen dat we een begroting met een boegschroef nodig hebben, want dan ben je snel wendbaar.

Wijkgericht werken en proactieve communicatie met burgers moeten sterk worden verbeterd. We moeten ophouden met achter de feiten aanlopen en achteraf aan mensen uitleggen waarom dingen gaan zoals ze gaan. Een tweede aspect is dat Haarlemmers van buitenlandse afkomst en mensen die het financieel minder hebben, moeten kunnen meedelen in ons culturele aanbod en daarin een rol moeten spelen. Het Cultuurstimuleringsfonds is daar een belangrijk onderdeel van. We zullen u voorstellen geven om hen meer te laten deelnemen aan ons Haarlemse cultuurleven. Passief of actief maakt ons niet veel uit.

Bezuinigingen en ombuigingen zullen afgemaakt worden, zodat de provincie in haar controlerende taak ons het predikaat 'goed gedaan, jochie' zal geven. Voor minder gaan we niet. De nieuwe organisatie, die per 1 januari 2008 van start gaat, is eigenlijk al bezig. Met een gecentraliseerde financiële administratie, veel gemotiveerde en hardwerkende mensen is ze toegerust voor haar taak. De raad zal kritisch de controlerende kaders moeten stellen.

### **Overig**

Ik wil afsluiten met antwoorden op losse vragen. Het CDA vroeg of het voorgestelde minimabeleid de toestemming heeft van de wethouder Financiën. Het antwoord is ja. GroenLinks had het over sociaal beleid vanwege de aanwezigheid van twee sociaal-

**7 november 2007**

democratische partijen. Ik wil u aanraden die uitspraak te laten slaan op alle politieke partijen. Ik heb niemand gehoord die vindt dat we geen goed sociaal beleid moeten voeren. De PvdA vraagt of we willen kijken naar bankieren met groene fondsen. We zijn ons al aan het oriënteren, maar eerlijk gezegd werd die oriëntatie getrokken door de informatie dat groene fondsen ons voordelige leningen tegen lage rentes kunnen uitreiken. Volgens mij bedoelde u iets anders, maar als beide doelen bij elkaar komen, komt het volgens mij goed. De SP sprak een hele tijd over zorgen vanwege de BZK-quickscan. In 2008 komt er een volledige BZK-scan van de integrale begroting. Tot nu gebruikten ze een sectorale begroting. Wij hebben geprobeerd u uit te leggen waarom verschillende begrotingstechnieken kunnen leiden tot verschillende uitslagen. Wij stellen voor om de echte scan te gebruiken om antwoord op uw zorgen te geven. De VVD heeft zorgen over de extra onderhoudswerken die volgend jaar in de stad moeten gebeuren en de bezetting van de afdelingen die de onderhoudstaken moeten afzetten in de markt en het afgeleverde werk moeten controleren. Natuurlijk zit daar spanning in. De inhuur van extra mensen en capaciteit zullen wij heel zorgvuldig afwegen. We zullen niet veel geld steken in extra mensen en dit ten koste laten komen van het onderhoud. Maar het zal ook niet zo zijn dat we onderhoudsvorstellen niet kunnen uitvoeren, omdat we er de mensen niet voor hebben. GroenLinks meldde dat het veel beter gaat met de algemene reserve dan gepland. Dat klopt. Tijdens de vorming van de coalitie is de stijging van de algemene reserve voorzichtig geraamd. U krijgt een ander beeld als we hiervan aftrekken wat nodig is voor de garage Nieuwe Gracht. Gelukkig is de reserve beter dan we dachten. Partij Spaarnestad vraagt of tegenvallers bij grote projecten en de uitvoering van de Wmo uit de algemene reserve moet komen. Tegenvallers binnen projecten die niet uit de post onvoorzien of met meevallers bij andere projecten kunnen worden gedekt, moeten uiteindelijk uit de algemene reserve komen. Daar heb je die voor. Dit is echter geen vrijbrief. De Wmo is zoals u weet een opneindregeling en wordt gedekt uit de algemene middelen. Als die tekort schieten, rest er niets anders dan de algemene reserve. De ChristenUnie is verward over de 500.000 euro nieuw beleid. Die is voor 2007 structureel 500.000 euro. En in zowel 2008 als 2009 komt er structureel 500.000 euro bij. Dank u voor uw aandacht.

De heer KAATEE: U sprak over het opschonen van potjes. Dat u dit gaat doen, weten we. Ik wil dat u iets meer zegt over hoe u dit gaat aanpakken en wat de minimale resultaten zijn.

Wethouder VAN VELZEN: In de eerste plaats maken we ze inzichtelijk, zodat iedereen weet waar ze zitten, hoe groot ze zijn en wat het doel ervan is. Ten tweede zullen we aangeven of wij vinden dat een potje moet blijven bestaan. Wij geven u dus inzicht in wat er loos is.

De heer KAATEE: Volgens mij hebben we dit twee jaar geleden al gedaan. Ondanks alle goede bedoelingen blijkt het een hardnekkig proces te zijn. Elk potje is gecreëerd om een reden, maar ik hoop dat het college de kracht vindt om over alle deelbelangen heen te stappen en het algemeen belang in de gaten te houden.

Wethouder VAN VELZEN: Het opschonen van dit soort potjes hebben we twee maanden voor de kadernota gedaan. Overigens hebben we beter zicht op waar alles zit door de centralisering van de financiën en het op een andere manier opbouwen van de begroting. We hebben een aantal 'potjes' – eigenlijk zijn het voorzieningen – al gevonden. We zijn een aardig eind op weg.

De heer PEN: Ik heb een verduidelijkende vraag. In uw betoog gaf u aan dat we proactiever moeten communiceren. Het wijkgericht werken moet beter. Maar wat betekent dit concreet? Komt u bij de kadernota met voorstellen?

Wethouder VAN VELZEN: Ik heb niet gezegd dat het wijkgericht werken niet goed gaat. We hebben net vijf wijkcontracten afgesloten. Er zijn weeffoutjes gemaakt, maar dat is logisch vanwege de grote tijdsdruk en de hoeveelheid mensen waarmee ze tot stand zijn gebracht. Voor zover ik weet, hebt u al een voorstel voor proactieve communicatie. Er is gezegd dat dit er laat ligt, maar u kunt erop rekenen dat dit goed komt. Het is een van de zeer belangrijke zaken en geldt niet alleen voor positieve, maar ook voor negatieve berichten die de stad in moeten.

De heer PEN: In de commissie Bestuur hebt u gezegd dat u komt met een notitie over het weerstandsvermogen dat Haarlem volgens u zou moeten ontwikkelen. Komt die op korte termijn?

Wethouder VAN VELZEN: U krijgt deze notitie in het eerste kwartaal van volgend jaar. Dat heb ik altijd toegezegd.

De heer VRUGT: Misschien spreek ik voor de beurt van GroenLinks, maar deze fractie heeft een aantal keer gevraagd hoe het zit met het potje Groenfonds dat geruime tijd geleden via een motie gemotiveerd is. Vanuit het ambtenarenapparaat is gereageerd met: 'We weten niet waarover u het hebt'. Bestaat het potje of is de motie in een la verdwenen?

Wethouder VAN VELZEN: U krijgt antwoord van de groenste wethouder, mijnheer Divendal.

De heer ELBERS: U hebt gezegd dat de quickscan in 2008 opgevolgd wordt door een echt onderzoek. Betekent dit dat uw zorgen over onze uitgaven, in vergelijking met andere gemeentes, meevallen?

Wethouder VAN VELZEN: Ja. Er zijn bijvoorbeeld gemeentes die huisvestings- en organisatielasten toedelen aan afdelingen. Wij doen dit niet. Wij hebben een centrale post van ongeveer 12 miljoen euro bij de Facilitaire Dienst. Dit soort verschillen zullen we aangeven.

De heer ELBERS: Dat begrijp ik. Bij de sociale uitgaven ben ik ervan uitgegaan dat de helft toegerekend wordt aan de centrale organisatie. Dan kom je op een zorgelijk bedrag. We wachten het af. Ten tweede de reserves en voorzieningen. U hebt in de begroting een nieuwe nota toegezegd. De laatste is van ongeveer vier jaar geleden. Het groene zomenfonds is gevuld met stichtingskosten die de Europawijk, Boerhavewijk en Meerwijk betalen voor 'hard groen'.

Wethouder DIVENDAL: Ter interruptie: bij de kadernota is vastgesteld dat het geld is toebedeeld aan de Verenigde Polders en voor een klein deel aan het Engelandpad.

De heer ELBERS: Dat is juist, maar betekent het dat het hiermee stopt?

**7 november 2007**

783

De VOORZITTER: Het antwoord is ja, hoor ik van de heer Van Velzen. Dit was de bijdrage van wethouder Van Velzen in reactie op uw bijdragen van afgelopen maandag. We gaan door naar de heer Schneiders, burgemeester van deze gemeente.

Burgemeester SCHNEIDERS: Dames en heren, ik wil het hebben over veiligheid, economie en wijkgericht werken. Het zijn onderwerpen waar we een hele avond over kunnen praten, maar ik beperk me tot de zaken die de raad aan de orde heeft gesteld.

### **Veiligheid**

Het gaat goed met de veiligheid in de stad. Dit betekent natuurlijk niet dat we op onze lauweren kunnen rusten. Voor de mensen die graag een stevige beleidsnota doornemen, heb ik goed nieuws. Er komen drie plannen aan: een actieplan Veilige binnenstad, een actieplan Jeugd en veiligheid, en een kadernota over het integrale veiligheidsbeleid in Haarlem. In het actieplan Jeugd en veiligheid komt alcoholmisbruik door jongeren aan de orde, zoals het CDA heeft gevraagd.

De Partij van de Arbeid merkte terecht op dat veiligheid niet alleen een kwestie is van repressie, maar dat we ook de preventieve kant goed in de gaten moeten houden. Zoals de raad weet, doen we veel aan preventie. De Partij van de Arbeid deed de suggestie om een soort veiligheidshuis op te richten, zoals het in een aantal vergelijkbare steden bestaat. Het toeval wil dat we in regionaal verband aan het kijken zijn of een veiligheidshuis iets voor ons is. Binnenkort kom ik in de commissie Bestuur met een overzicht van de voor- en nadelen en de kosten.

In Haarlem is ook zware, georganiseerde criminaliteit. We zien het niet, maar het is een onderwerp waarop we alert moeten zijn. Het is primair een zaak voor het Openbaar Ministerie en justitie, maar we moeten de krachten bundelen om te zorgen dat het bestuur waar mogelijk meewerkt om zware, georganiseerde criminaliteit te weren uit onze stad. We doen daar het een en ander aan, onder andere met het BIBOB-instrumentarium. Ook hebben we de voormalige 'Wallenmanager' en voormalig hoofd van het Van Traa-team voor een beperkt aantal dagen ingehuurd om de Haarlemse organisatie te leren met andere ogen te kijken naar bepaalde zaken in onze stad, zodat we alerter kunnen zijn op zaken die zich afspelen binnen de georganiseerde criminaliteit. We zijn in de regio gestart om met het Openbaar Ministerie in kaart te brengen wat de gemeente meer kan doen, bijvoorbeeld bij het verlenen van vergunningen. Ik kan niet anders zeggen dan dat ik blij ben met de motie Boeven buiten Haarlem. Die kan opgevat worden als ondersteuning voor dat beleid en geeft ons middelen om er in Haarlem iets aan te doen.

De heer Vreugdenhil heeft gevraagd hoe het gaat met het vormen van de veiligheidsregio Kennemerland, in het bijzonder omdat Schiphol onder Kennemerland komt te vallen als het gaat om rampenbestrijding. Gelukkig kan ik melden dat het zeer voorspoedig verloopt. De landelijke Inspectie Openbare Orde en Veiligheid kijkt over de schouder mee en geeft ons steeds goede rapportcijfers. Dit betekent dat we op 1 januari 2008 de verantwoordelijkheid voor Schiphol over kunnen nemen. We hebben gesproken over de financiële situatie. Het uitgangspunt is altijd geweest dat de rijksoverheid hiervoor alle kosten draagt. Ik kan gelukkig melden dat we met het Rijk gisteren een goed akkoord hebben bereikt. We kunnen de komende jaren rekenen op miljoenen euro's extra om de versterking structureel vorm te geven. Ik ben blij dat ik niet ooit bij de gemeente terug moet komen met een onbetaalde rekening.

### **Economie**

Over dit onderwerp zal ik kort zijn, omdat er niet veel over gevraagd is. Ook met de economie van Haarlem gaat het goed, zowel in de Waarderpolder als in de binnenstad. In de Waarderpolder wordt druk gewerkt aan het aanleggen van een glasvezelnetwerk, mevrouw Van Zetten. We hebben kortgeleden in een krantenbericht gelezen dat het aan de ene kant goed gaat met de binnenstad, met name met het toeristisch bezoek. Aan de andere kant heeft Haarlem te maken met de trend van afnemende bezoekersaantallen. We zijn druk bezig om daar iets aan te doen. We werken aan het verbeteren van de bereikbaarheid van de binnenstad met het openbaar vervoer en de auto, allerlei evenementen en de stadspromotie.

De heer KAATEE: Wat is uw verklaring voor de dalende bezoekersaantallen?

Burgemeester SCHNEIDERS: Daar zijn meerdere redenen voor. Er is een incidenteel effect vanwege de verminderde bereikbaarheid op dit moment, maar over het algemeen loopt het bezoek aan binnensteden terug. Veel mensen winkelen in gebieden waar je makkelijk met de auto voor de deur kan parkeren, zoals woonboulevard Cruquius en andere weidewinkels. De cijfers waarop het krantenbericht zich baseert, komen overigens uit 2005.

### **Wijkgericht werken**

Ik meende dat iemand zich versprak en het had over een valse start van het wijkgericht werken. Het moet namelijk een vliegende start zijn. Ik ga mezelf er niet voor op de borst slaan, maar wel ons ambtelijk apparaat, onze partners in de stad en de wijkraden. Het is best een mooi resultaat om in korte tijd vijf wijkcontracten af te sluiten. Het is geen speeltje van de gemeente, want de contracten zijn ook getekend door de politie, het welzijnswerk, Spaarnelanden en natuurlijk de gemeente als beheerder van de openbare ruimte. We hebben ons allemaal gecommitteerd aan een aantal taken. Wethouder Van Velzen heeft al gezegd dat het pilots zijn en dat daarin best iets fout mag gaan. En dat het in één gebied niet 100% goed is gegaan, rechtvaardigt niet de veronderstelling dat het in het algemeen niet goed gaat. Het gaat hartstikke goed, dus laten we op volle kracht doorgaan op deze weg. Het feit dat ons ambtelijk apparaat dit project op een voortvarende manier heeft weten neer te zetten, heeft mij zeer gesterkt in de verwachting en het vertrouwen dat we hier een groot succes van kunnen maken. Dit zal de komende tijd in de uitvoering natuurlijk moeten blijken. Ik wil net als de wethouder P & O benadrukken dat ons ambtelijk apparaat ontzettend hard werkt, onder de druk van een grote reorganisatie. Maar het lukt zeker om de externe oriëntatie voor elkaar te krijgen, waardoor het wijkgericht werken moet gaan zoals de brandweer.

De heer CATSMAN: U hebt vijf pilots. We hebben in Haarlem 34 wijken en een dorpsraad. Heeft u enig idee hoe de andere wijken ook aan bod kunnen komen?

Burgemeester SCHNEIDERS: Ja. U hebt deze vraag in de eerste termijn gesteld en daarom ga ik hem nu keurig beantwoorden. We hebben gezegd dat de pilots afgerond worden en we daarna even op adem komen. Er waren veel mensen in de organisatie die direct door wilden gaan met de volgende vijf, want het enthousiasme is groot. Maar we hebben besloten om de dingen die we in gang zetten, goed te doen. Als we dit niet doen, werkt het averechts. Dan wordt gezegd dat de gemeente van alles belooft, maar niets doet. In januari 2008 beginnen we met de volgende tranche en zullen we het verder uitbouwen. Onze ambitie is om het

**7 november 2007**

785

merendeel van de wijken in deze collegeperiode te voorzien van een contract en met het voltallige college in al deze wijken aanwezig te zijn geweest om met de bewoners te bespreken wat er moet gebeuren. Er is geen sprake van vertraging of het stopzetten van de trein. Het gaat gewoon door. Hier wil ik het bij laten.

De VOORZITTER: Dank u wel.

De heer KAATEE: Voorzitter, wie van het college gaat iets zeggen over het verbeterplan voor communicatie?

De VOORZITTER: Dat doet wethouder Divendal.

De heer PEN: Ik heb een vraag over economie. Er is een motie ingediend over koopzondagen. U weet dat MKB-Nederland heeft aangetoond dat dit een negatieve invloed kan hebben op de binnenstedelijke economie. Wat is uw mening daarover?

Burgemeester SCHNEIDERS: In onze schriftelijk reactie op de moties staat de motivering van het college. Daar wil ik het bij houden.

De VOORZITTER: U kunt blijven staan, want mevrouw Van Zetten wil nog iets vragen. Misschien over glasvezel?

Mevrouw VAN ZETTEN: Inderdaad. U zegt dat er hard wordt gewerkt aan het glasvezelnet, maar volgens mij hebben bedrijven dit niet door. Misschien kunt u iets doen aan de p.r. Ik vraag me ook af wat ik me moet voorstellen bij hard werken. Is het volgend jaar in orde of moeten we nog twee jaar wachten?

Burgemeester SCHNEIDERS: Ik zal u laten zien dat ik goed op de hoogte ben van de details. Er ligt een glasvezelring om de Waarderpolder. Op dit moment zijn daarop enkele tientallen bedrijven aangesloten. Volgend jaar mogen we een veel grotere slag verwachten. Haarlem doet mee aan een project in de Noordvleugel met de titel 'De digitale marktplaats'. In de Noordvleugel wordt een netwerk opgebouwd, waardoor bedrijven op een heel snelle manier via de glasvezelverbinding tot zaken kunnen komen. Als u wilt, zullen we in de commissie Ontwikkeling laten zien wat dit inhoudt. Nu gaat het om enkele tientallen bedrijven en volgend jaar ongetwijfeld om ongeveer honderd. Ik weet niet hoe u aan de informatie komt dat bedrijven dit niet weten. Integendeel, onze ambtenaren krijgen vaak de vraag: 'Wanneer zijn wij aan de beurt?' Dus ze weten er van.

Mevrouw VAN ZETTEN: Tijdens de bijeenkomst GroeiLink heb ik gesproken met een aantal bedrijven die met smart wachten op de verbindingen.

Burgemeesters SCHNEIDERS: Dat klopt. Het is daarom heel mooi om regelmatig bijeenkomsten met dit soort ondernemers te organiseren, zodat zij bestuurders en ambtenaren aan kunnen spreken. Op dat moment hebben we met de desbetreffende ondernemer afspraken gemaakt om bij KPN te zorgen dat er ten spoedigste een verbinding tot stand komt.

De VOORZITTER: Dank u wel. We gaan naar de volgende spreker, wethouder Divendal.

Wethouder DIVENDAL: Dank u wel.

**Onderwijs, jeugd en sport**



De raad heeft aangegeven op dit gebied een aantal extra accenten te willen leggen, zoals de jeugd sportpas en aandacht voor mensen met handicaps die sporten. In onze schriftelijke reactie kunt u zien dat wij dit soort initiatieven eigenlijk allemaal omarmen. We hebben zelf de indruk dat we de afgelopen jaren flink geïnvesteerd hebben op dit gebied, maar aanvullingen op sommige onderdelen van het beleid nemen wij graag mee in de uitvoering.

Het komende jaar zal belangrijk zijn, omdat we het onderwijs, de (jeugd)gezondheidszorg en de relatie tussen die twee terreinen vorm willen geven. Ik verwacht dat we begin volgend jaar ons eerste centrum voor jeugd en gezin kunnen openstellen in Haarlem Oost. Dit moet garant staan voor de structurele inbedding van een aantal wensen van de raad, zoals aandacht voor jonge kinderen in de voorschoolse periode. In de commissie Samenleving kunnen we hier op terugkomen.

Er zijn veel opmerkingen gemaakt over het jongerenwerk. Er was een interruptiedebat over de vraag of er bezuinigd is op jongerenwerk. Ik denk dat die vraag moeilijk te beantwoorden is. De gemeente bezuinigt al een jaar of zeven op verschillende terreinen. In de laatste tranches was dit niet op het gebied van jongerenwerk, maar daarvoor wel. Los van de feitelijkheden durf ik de stelling aan dat de materiële voorzieningen voor jongeren de afgelopen jaren achteruit zijn gegaan. We zijn nu bezig met de inhaalslag. Punt één van het wijkcontract Delftwijk is inmiddels gerealiseerd: het weer open stellen van een centrum voor jongeren in Haarlem Noord. We tekenen dus niet alleen de contracten, maar gaan direct aan de gang. Ook hiervoor geldt soms dat de aanvullingen vanuit de raad mogelijk zijn. Het centrum in Haarlem Noord hebben we geopend met geld dat u beschikbaar heeft gesteld bij de kadernota. Ik denk dat het heel verstandig is dat u de 100.000 euro uit amendement één beschouwt als een reservering die u pas beschikbaar wilt stellen op basis van een plan van aanpak. Op korte termijn zullen we met de verschillende aanbieders van jongerenwerk overleggen hoe dit het beste geregeld kan worden. Enerzijds is er vraag naar meer jongerenwerk in vooral Oost en Noord. Anderzijds doen zich een aantal specifieke problemen voor bij de huisvesting, zoals bij Flinty's en Prisma. Wethouder Van der Molen en ik zullen u op korte termijn informeren over het intensiveren van het jongerenwerk, nadat wij hebben gesproken met de organisaties. Wij zullen dan met een bestedingsvoorstel komen, op basis waarvan u hopelijk besluit de 100.000 euro te verzilveren.

### **Openbare ruimte**

De woorden speeltuinen en speelvoorzieningen zijn genoemd. Ik ben blij dat na een lange discussie – ingezet door de heer Van Vulpen en de SP – de speeltuinverenigingen draaien op een manier die hen het gevoel geeft dat ze eigen baas zijn over wat ze doen.

De heer CATSMAN: Een kleine correctie: het waren de Stadspartij en het CDA.

Wethouder DIVENDAL: Het is mij niet precies bijgebleven, maar ik ben blij dat we met de verenigingen nu de laatste puntjes op de i zetten. De Partij van de Arbeid en D66 hebben moties ingediend over de speelvoorzieningen in de openbare ruimte. Dit betekent dat we de komende jaren een verbeteringslag kunnen maken in het inlopen op het gebied van achterstallig onderhoud. In de raad leeft misschien teveel de indruk dat achterstallig onderhoud in alle gevallen betekent dat de stad overhoop gaat. Zoals de CDA-fractie in

**7 november 2007**

787

eerste termijn zei, is wat u nu ziet het gevolg van besluiten van het vorige college. De extra intensivering die wij de komende tijd doen in het achterstallig onderhoud zal in veel gevallen niet leiden tot het overhoop liggen van de stad. U gaat zien dat het straatmeubilair wordt onderhouden, dat speeltoestellen worden onderhouden en dat het groen beter wordt onderhouden. Veel van het geld gaat naar het op peil houden van het onderhoud en dingen die aan mensen laten zien dat we investeren in de kwaliteit van de openbare ruimte.

De heer ELBERS: Het klopt wat de wethouder zegt. Uit eigen observatie weet ik dat er bankjes worden neergezet in Schalkwijk. Mensen zijn daar erg blij mee. Maar als er zoveel geld wordt uitgegeven aan onderhoud, moet dit tot uiting komen in vergelijkingen met vergelijkbare gemeentes. De quickscan laat een merkwaardig getal zien. Ik dacht dat er in 2007 erg veel geld is besteed aan onderhoud.

Wethouder DIVENDAL: Dit is het grote misverstand. Het is niet zo dat we de afgelopen jaren niets hebben gedaan, maar de echte inhaalslag komt in 2008, 2009 en 2010.

Ik heb geprobeerd duidelijk te maken dat veel onderhoud niet van alles overhoop gooit. De afgelopen jaren zijn er veel bomen verwijderd vanwege de kastanjeziekte. In 2008 worden deze teruggeplaatst. Werkzaamheden in de infrastructuur gaan verschuiven. Op het moment vinden deze vooral plaats aan de zuidkant van het centrum. Daarna krijgen we de noordkant van het centrum (het Stationsplein). Daarnaast beginnen we in 2008 en 2009 met de werkzaamheden in Schalkwijk.

Ik heb u een brief gestuurd over de verschuiving in de onderhoudsbudgetten van bruggen naar groen. De brief maakt hopelijk duidelijk dat de bruggen hieronder niet zullen lijden.

Mevrouw DE JONG: In de commissie heb ik het al gevraagd, maar ik stel het op prijs als u mijn vraag hier ook wilt beantwoorden. Inmiddels twee jaar geleden hebt u aan basisschoolleerlingen toegezegd dat er ruige speelplekken komen. Wanneer komen ze en waar komen ze?

Wethouder DIVENDAL: Een is er gereserveerd in het Westelijk Tuinbouwgebied, in de strook waar de verschillende blokken komen. Het is overigens ingewikkelder, omdat er eisen gesteld worden aan Arbo en veiligheid. Voor de tweede hebben we volgens mij gesproken over het Schoterbos of de Broekpolder.

Mevrouw DE JONG: En wanneer? Het Westelijk Tuinbouwgebied laat nog een tijdje op zich wachten, omdat de financiering absoluut nog niet rond is.

Wethouder DIVENDAL: Ik sta altijd open voor een discussie in de commissie Beheer als u een plek kent waar het sneller te realiseren is.

De Partij van de Arbeid heeft bij de bespreking van de kadernota gesproken over communicatie. Niet alleen over communicatie over wat er gebeurt in de openbare ruimte, maar ook communicatie over dienstverlening en een aantal andere zaken. In een uitgebreide notitie hebben wij aangegeven wat we gaan doen. Wij hebben het verkeerd geformuleerd of het is verkeerd opgevat als de indruk is dat het veel intern gedoe is. Integendeel. Wij geven aan dat we een aantal interne processen zo willen inrichten dat we de communicatie op orde hebben vanaf het begin van een traject. Ik maak teveel mee dat ik of ambtenaren herstellend moeten optreden in communicatie, omdat in het begin van het traject iets is misgelopen. Dit doen wij als het nodig is op zaterdagen en avonden. We gaan naar mensen thuis. We nemen

gebak mee. We doen er echt alles aan. We moeten er in onze processen voor zorgen dat dit niet nodig is en we het aan het begin van het traject op orde hebben. Daar werken we voor.

Er zijn echter twee momenten waarop we weinig kunnen doen. Ik weet niet wat ik moet zeggen als een ondernemer niet weet dat er gewerkt gaat worden op de Gedempte Oude Gracht. Dan vraag ik me af wat hij de laatste jaren heeft gemist. Een ander punt is dat mensen vaak het gevoel hebben dat er niet gecommuniceerd wordt als de uitkomst anders is dan ze willen. Over het plaatsen van ondergrondse afvalcontainers wordt bijvoorbeeld veel gecommuniceerd. Dit ontslaat ons niet van de plicht om dit aan het begin goed te regelen. Ik kom terug op de openbare ruimte en de bereikbaarheid. Met name mensen die niet wonen en werken in deze stad gebruiken bij een bezoek vaak de website.

Meerdere partijen hebben gevraagd om verbetering van de coördinatie van de bereikbaarheid. We hebben een nieuw iemand om dit te doen. Een complicerende factor is dat we soms niet de enige partij zijn die bezig is. We kunnen ons werk in het centrum keurig afstemmen, maar kunnen niet zeggen dat men volgens ons schema drie maanden moet wachten als er lekken ontstaan in de gasleiding in de Janstraat. We proberen hier zoveel mogelijk afspraken met aannemers over te maken; een kunst op zich.

Er zijn vragen gesteld over moties die u hebt ingediend bij de kadernota. Ik heb het idee dat we u daarover goed informeren via rapportages of de commissie Beheer. De motie Groene golf is nog niet uitgevoerd, maar het Groene golfteam van het ministerie is hier geweest en we kijken naar de mogelijkheden. Als een motie nog niet is afgedaan, wil dit niet zeggen dat er niets mee gebeurt. Meestal werken we er hard aan.

Dan de motie die te maken heeft met het schoonhouden van de stad. Naar aanleiding van de discussie in de commissie heb ik u een brief gestuurd over de afvalstoffen en het reinigingsrecht. Ik hoop dat we nogmaals hebben duidelijk gemaakt dat de verandering niet leidt tot een besteedbare ruimte van 200.000 euro. Die is er niet.

De Partij van de Arbeid vroeg om voorzieningen voor waterrecreanten. U ziet dat u geen moties hoeft in te dienen om iets te bereiken, want ik kan toezeggen dat we deze voor het zomerseizoen realiseren. Ergens in de binnenstad komen vijf nieuwe water- en elektriciteitspunten voor recreanten.

Ik deel de zorgen van de VVD over de vraag of er voldoende personeel is om alle plannen uit te voeren. Ik hoop dat de raad samen met wethouder Van Velzen niet te dogmatisch omgaat met de formatiegetallen. Als we in de stad structureel 11 tot 12 miljoen euro extra uitgeven aan de openbare ruimte, hebben we meer mensen nodig om de plannen uit te voeren.

In een interruptie werd wethouder Van Velzen gevraagd naar het Groenfonds. Op initiatief van het CDA is bij de kadernota het Groenfonds bestemd voor het Heempark en de Verenigde Polders.

De heer CATSMAN: Dat was het CDA met de SP.

**7 november 2007**

789

Wethouder DIVENDAL: Het was een bezuinigingsvoorstel waarvan het college heeft gezegd dat u het niet moet uitvoeren. We zijn er nog niet aan toegekomen, omdat we – mede door uw raad – het onmiddellijk een bestemming geven, zoals compensatie van de Schalkwijkstraat. Die is al uitgegeven in Slachthuisbuurt. Mevrouw De Jong heeft zich zeer goed verdiept in de toezeggingen van het vorige college over het Groenfonds bij het Pim Mulierstadion. Dit is teruggebracht in een kwaliteitsverbetering van het groen aldaar. Er is dus een bedrag van 50.000 euro aan toegevoegd.

De heer REESKAMP: Voorzitter, mag ik even terugspoelen? Het gaat om het niet te dogmatisch omgaan met de inzet van personeel. Ik meen licht te zien tussen wat wethouder Divendal zegt en wat wethouder Van Velzen zegt. Wethouder Divendal zegt eigenlijk dat we niet moeilijk moeten doen zolang we in de orde van 1.100 tot 1.200 mensen zitten. Ik wil graag het standpunt van het college weten. Gaan we voorzichtig met de personeelsformatie om of moeten de remmen los vanwege het onderhoud?

Wethouder DIVENDAL: Ik zal een ander voorbeeld geven. Wanneer het Rijk extra geld beschikbaar stelt voor de uitbreiding van de leerplicht kan deze raad toch niet zeggen dat wij de formatie niet mogen uitbreiden, omdat we een rem op de formatie hebben. Het college wil de taken die we hebben afgesproken, kunnen uitvoeren. Ook de heer Van Velzen heeft dit gezegd.

De heer ELBERS: Mag ik hier iets aan toevoegen? Ik weet toevallig dat het soms nodig is om specialisten in te huren om aan onderhoud te kunnen doen. Maar als het inhuren structureel wordt, is het waarschijnlijk goedkoper om dat anders te doen. Wat is uw oordeel hierover?

Wethouder DIVENDAL: U vat goed samen waar de heer Van Velzen en ik het over eens zijn.

Het laatste punt dat te maken heeft met de openbare ruimte is het vervoer. Er is een discussie ontstaan over de '1 eurobus'. Ik verwacht dat we begin volgend jaar met een voorstel daarover kunnen komen. We moeten wel het gesprek aan blijven gaan met de provincie en Connexxion, zodat het niet alleen de gemeente geld kost.

De heer REESKAMP: We mogen u daar aan houden, mijnheer Divendal? Het staat al zo lang op de agenda en heeft al zo lang raadsbrede steun.

De VOORZITTER: Mijnheer Reeskamp, ik voel met u mee, maar het wordt lastig als u dit soort opmerkingen over alle punten gaat maken. Volgens mij moeten we de heer Divendal zijn verhaal laten afronden. We hebben nog twee sprekers.

Wethouder DIVENDAL: U mag mij overal aan houden. Als ik me niet aan mijn afspraken houd, laat ik u dit gemotiveerd weten.

De VVD heeft, vind ik, ten onrechte de suggestie gewekt dat Haarlem door de Nederlandse Spoorwegen buiten de randstad wordt geplaatst. De intercityverbinding naar het westen is weggefallen, maar niet die naar het zuiden. De intercitytrein naar Utrecht heeft echt niets te maken met de positie van Haarlem, maar met logistieke oplossingen van de Nederlandse Spoorwegen. Bovendien verhogen de NS op basis van onze inzet waarschijnlijk het aantal treinen naar Amsterdam in de spits van zes naar acht. De Nederlandse Spoorwegen hebben dus nog steeds aandacht voor de bereikbaarheid van deze regio.

De heer VAN DEN BELD: Misschien was mijn vraag niet geheel duidelijk. Het aantal aansluitingen is toegenomen. Dit betekent dat het aantal directe lijnen is afgenomen. Voor veel mensen in Haarlem is dit niet gunstig voor het reizen naar hun werk. Wij willen dat de aansluitingen geoptimaliseerd worden, zodat mensen het minimum aan tijd kwijt zijn om naar hun werk te gaan. Wij vragen of u daar de focus op wilt leggen. Wij vinden dat we het beste eruit moeten halen en niet tevreden moeten zijn met iets minder.

Wethouder DIVENDAL: Ik wil geen valse verwachtingen wekken, want dit punt valt niet meer te verbeteren bij de NS. De gemeente Haarlem, Rover en de provincie hebben hier uitgebreid op ingezet, maar de NS zijn soms even halsstarrig als andere organisaties. 'Ze communiceren niet,' zeggen we dan.

De VOORZITTER: Dat laatste moet u zien als een grapje, als ik kijk naar het gezicht van de heer Divendal.

De heer CATSMAN: Onlangs hoorde ik het idee om bij de aanleg van de fly-overs rekening te houden met meer sporen naar Haarlem dan er nu zijn. Vindt u dit een goed idee?

Wethouder DIVENDAL: We moeten hier zeker naar kijken. Rover heeft inmiddels een gewijzigd plan ingediend. Wij kijken daar nu naar.

### **Milieu**

Ik ga kort in op het milieu. Niet omdat ik het niet belangrijk vind, maar omdat we er op dit moment veel aandacht aan besteden en we er daarom bij deze begrotingsbehandeling niet uitgebreid op in hoeven te gaan. In het college leeft het besef dat we concrete en realistische maatregelen moeten nemen voor duurzaamheid. U hebt daar bij de kadernota duidelijke uitspraken over gedaan. Wij zien dit niet als obligate uitspraken, maar zetten ze om in een realistische aanpak waarmee we grote stappen kunnen zetten met partners in de stad en andere overheden. Ruim voor de bespreking van de kadernota krijgt u de gelegenheid om hier over te spreken en punten toe te voegen.

De heer ELBERS: Er is een motie ingediend over duurzaamheid in de bouwvergunning. U hebt gezegd dat dit volgens de Haarlemse bouwverordening niet mogelijk is. Betekent dit dat het wettelijk niet is toegestaan?

Wethouder DIVENDAL: Voor zover mij bekend is het antwoord op uw vraag nee. Maar als het anders is, hoor ik het graag. Er staan in de verordeningen al regels die veel duurzame maatregelen opleggen. Ik heb er de laatste weken twee keer over gesproken, onder andere met minister Kramer. Wij vinden dat de rijksoverheid dit soort regels moet opleggen. Maar laten we deze discussie voeren aan de hand van het plan van aanpak voor duurzaamheid.

De heer ELBERS: Het is wettelijk dus toegestaan, maar het komt u niet uit?

Wethouder DIVENDAL: Dat hebt u mij niet horen zeggen.

**7 november 2007**

791

De VOORZITTER: Sterker nog, de wethouder heeft toegezegd dat we er in de commissie op doorgaan.

De heer KAATEE: Wij hadden een vraag over de 200.000 euro die over is van het reinigingsrecht. Kunnen we daarvoor extra veegbeurten terug krijgen?

Wethouder DIVENDAL: Nadat dit onderwerp aan de orde is geweest in de commissie, heb ik u hierover een brief gestuurd. Het is niet mogelijk, want de 200.000 euro is niet over.

De heer REESKAMP: Is dit de brief die rond 15.30 uur bij de raad is binnengekomen?

Wethouder DIVENDAL: Ik heb geen idee. Ik lever de brief af bij de griffier en u krijgt hem van de griffier.

De VOORZITTER: De griffier zegt dat het inderdaad om dezelfde brief gaat.

Mevrouw VAN ZETTEN: Ik zou van de wethouder graag horen wat de concrete plannen zijn voor de Haarlemmerhout. U heeft met het symposium verwachtingen gewekt.

Wethouder DIVENDAL: We hebben net op basis van het symposium met betrokkenen een traject ingezet, waaruit concrete plannen moeten voortkomen. Ik vind dat ik voor mijn beurt spreek als ik zeg hoe het moet.

Mevrouw VAN ZETTEN: In de begroting is voor het onderhoud van groot groen maar 6 hectare per jaar uitgetrokken, terwijl de Haarlemmerhout hier volgens mij onder valt. Het Reinaldapark is 20 hectare en de Haarlemmerhout 37 hectare.

Wethouder DIVENDAL: De Haarlemmerhout hoeft niet alleen betaald te worden met nieuw geld. Het wordt ook opgenomen in het geld voor achterstallig onderhoud voor groen. U ziet dat er al dingen gebeuren. Ten tweede zijn we voor het realiseren van onze ambities op het gebied van grootschalig groen (Verenigde Polders, Westelijk Tuinbouwgebied, Schoterbos en de Haarlemmerhout) ook afhankelijk van externe bijdragen. De gesprekken daarover lopen op onderdelen gunstig. Op dit moment kan ik er niet meer over zeggen, omdat er nog een besluit over genomen moet worden.

De heer VAN DEN MANAKKER: In het begin van zijn betoog had de wethouder het over het openen van een centrum voor de jeugd in Noord. Daarmee zijn we heel blij. Er zijn veel wijken die belang hebben bij een centrum voor de jeugd. Soms escaleert het bij dit soort centra. Is het college bereid om in die gevallen te handhaven?

Wethouder DIVENDAL: Die discussie is ingewikkeld. Ik heb niet voor niets gezegd dat wethouder Van der Molen en ik samen met u komen praten over jongeren. Persoonlijk denk ik dat we het jongerenwerk niet redden door overal aparte centra voor aparte groepen neer te zetten. De burgemeester heeft toegezegd dat u binnenkort een compacte notitie krijgt over veiligheid en jeugd. Daar ben ik ook bij betrokken geweest.

De heer VAN DEN MANAKKER: Die zien we met spanning tegemoet.

De VOORZITTER: Dat kan ik me voorstellen. We gaan naar de volgende spreker: wethouder Van der Molen.

Wethouder VAN DER MOLEN: Ik wil beginnen met de vraag die bijna alle fracties hebben gesteld over Prisma. De burgemeester heeft er maandag al iets over gezegd. Er is een misverstand. Ik heb in het verleden gezegd dat Prisma open is. Prisma is inderdaad open: drie ochtenden en twee middagen per week. Het moedercentrum, een vrijwilligersorganisatie en een Surinaamse organisatie zitten er.

De heer AZANNAY: Op één ochtend, ja.

Wethouder VAN DER MOLEN: Voorzitter, ik vind dat dit te ver gaat. Ik vind dat een betrokkene...

De VOORZITTER: Ik denk dat iedereen in deze raad recht heeft om te spreken.

De heer REESKAMP: Ik ben blij dat u dit zegt.

De VOORZITTER: Alstublieft.

Wethouder VAN DER MOLEN: Volgens de informatie die ik gekregen heb, is Prisma drie ochtenden open. De jongerenwerker heeft gezegd dat hij de acht uur die beschikbaar is voor de groep die afgelopen maandag op de tribune zat, niet alleen wil draaien. Daar heeft DOCK begrip voor. Ik heb DOCK gisteren uitgebreid gesproken. We krijgen deze week bericht of er een extra jongerenwerker naar Haarlem komt om aan deze uren samen met de andere jongerenwerker invulling te geven. U krijgt hier aan het einde van de week uitsluitsel over. Mij is toegezegd dat ik het deze week hoor. Dit is ook een toezegging van de burgemeester, dus het gaat gewoon gebeuren.

#### **SP**

De Partij van de Arbeid heeft geen vragen aan mij gesteld, dus begin ik bij de SP. U hebt het over het indiceren voor huishoudelijke hulp in het gezondheidscentrum in Schalkwijk. Wat wij volgend jaar willen starten, is indiceren aan de loketten. Op dit moment zijn we dit aan het onderzoeken en daar wil ik me nu toe beperken.

U had het over het schakelstation bij sluiting van de commerciële pensions. U vroeg of dit gemandateerd kan worden aan één organisatie. Hier hebt u gelijk in. Het feit is alleen dat voor onze cliënten er op dit moment nog maar één commercieel pension bestaat. Als die ook sluit, neemt hoogstwaarschijnlijk de GGD de verantwoordelijkheid. Daarover wordt nu overlegd.

De heer ELBERS: Het pension was een voorbeeld. Het gaat erom dat mensen onvoldoende mandaat hebben om snel te kunnen handelen als er sprake is van problemen zoals schulden, dakloosheid of ernstige vormen van verwaarlozing. Ze willen meer mandaat, zodat ze niet steeds terug hoeven te gaan naar hun organisatie.

Wethouder VAN DER MOLEN: Wat u vraagt, heeft nogal wat voeten in de aarde. Daar kan ik u op dit moment geen antwoord op geven. Ik laat het voor u uitzoeken. Het sluiten

**7 november 2007**

793

van commerciële pensions speelt niet meer. De beantwoording op de moties vindt u in onze schriftelijke reactie. Ik wil er verder niet teveel meer op ingaan.

### **GroenLinks**

GroenLinks heeft gevraagd of er voldoende capaciteit beschikbaar is voor ondersteuning. Het ambtelijk apparaat is voldoende in staat om te ondersteunen, maar we moeten wel prioriteiten stellen. Zo werkt dat.

### **CDA**

Het CDA heeft een aantal moties ingediend. U vindt onze reactie in het schriftelijke antwoord, maar op de motie over respijtvoorziening wil ik ingaan. U hebt daarover al eerder een motie ingediend. We zijn hiermee bezig en het komt terug in de Wmo-nota, waarvan ik het concept al gelezen heb. We gaan vanaf 1 januari 2008 met de regiogemeenten bekijken wat er nodig is. We willen eerst informeren bij mantelzorgers waar ze behoefte aan hebben.

Verder hebt u een overzicht gegeven van moties die in het verleden zijn aangenomen. De beleidsvisie over huiselijk geweld is in concept gereed. Ook deze hebben we met de regiogemeentes en ketenpartners gerealiseerd. De Wmo-nota bevat een apart hoofdstuk over huiselijk geweld en de beleidsnota zal hiervoor leidend zijn. U hebt het over teruggave van het werkdeel Wwb. In de begroting is 10% hiervoor gereserveerd, dus dit is ingelost. U krijgt dit te zien in de bestuursrapportage van december 2007. Ik kan u melden dat er aanzienlijke verbeteringen te zien zijn.

### **Axielijst**

Dan kom ik bij de Axielijst. U hebt een motie ingediend en u hebt het antwoord gezien. Ik wil deze motie nu echt ontraden, omdat we volgende week alle tijd hebben om rustig over deze materie te spreken.

### **ChristenUnie/SGP**

Dan kom ik bij ChristenUnie/SGP. U wilt meer informatie over de heroïnebehandeleenheid. Op dit moment wil ik ook hier niet te diep op ingaan. Ik kan u alleen vertellen dat ik in Den Haag ben geweest, waar zij al acht jaar draait. Er zijn echt grote voordelen mee te behalen.

Dan hebt u een vraag over de UPC-gelden. De nota is in concept gereed en komt naar u toe. Verder had ik geen vragen en dus wil ik het hierbij laten.

Mevrouw DE JONG: Mag ik terug komen op de extra jongerenwerker voor Prisma? Om hoeveel uur voor de betreffende jongeren gaat het in totaal?

Wethouder VAN DER MOLEN: Acht uur.

Mevrouw DE JONG: Acht uur extra?

Wethouder VAN DER MOLEN: Acht uur in totaal.

Mevrouw DE JONG: Acht uur in totaal? Als er een nieuwe jongerenwerker bijkomt?

Wethouder VAN DER MOLEN: Nee, dan wordt het verdubbeld.

Mevrouw DE JONG: Wat is het totaal aantal uur...



Wethouder VAN DER MOLEN: Dat Prisma open zal gaan voor de jongeren? Dat is acht uur.

Mevrouw DE JONG: Okay. Hoeveel uur was het daarvoor?

Wethouder VAN DER MOLEN: Moet u luisteren, ik ben DOCK niet en ik was Radius niet. Ik vind dat u erg gedetailleerd op deze vragen ingaat.

Mevrouw DE JONG: Het is wel van belang. De raad heeft gevraagd om Prisma open te houden en ik neem aan dat de raad daarmee heeft bedoeld 'zoals het daarvoor werkte'. Namelijk tweemaal zestien uur.

De heer REESKAMP: Voorzitter, een punt van orde. We praten over de begrotingen. GroenLinks heeft een hele terechte vraag. Misschien moet de raad de wethouder met meer middelen uitrusten. Wij willen deze informatie, zodat we hier deze week rekening mee kunnen houden. Als de wethouder vindt dat dat te ver gaat, is zij hier niet op haar plaats. Sorry dat ik het zeg.

Wethouder VAN DER MOLEN: Ik hoef toch niet alle uren die DOCK aanbiedt uit mijn hoofd te kennen?

De heer REESKAMP: Het is wat nu speelt in het debat.

De VOORZITTER: Dames en heren raadsleden, u kunt zich voorstellen dat de wethouder dit soort informatie niet altijd direct bij de hand heeft.

Wethouder VAN DER MOLEN: Morgen krijgt u schriftelijk het exacte aantal uren. Ik weet het op dit moment echt niet tot op de minuut.

De VOORZITTER: Dat lijkt me een fantastisch voorstel.

Mevrouw DE JONG: Kunt u toezeggen dat het hetzelfde aantal uren is als voorheen?

Wethouder VAN DER MOLEN: Nee, dat kan ik op dit moment zeker niet toezeggen.

Mevrouw DE JONG: Maar dat was de strekking van de motie.

Wethouder VAN DER MOLEN: Op dit moment weet ik het echt niet, maar ik heb u toegezegd dat ik u de informatie schriftelijk geef. Dan hebt u de tweede termijn om hierop in te gaan.

Mevrouw DE JONG: Akkoord.

De VOORZITTER: Ik denk dat dit het meest eensluidende voorstel is. Dan kijk ik naar de heer Catsman.

**7 november 2007**

795

De heer CATSMAN: Ik ga mijn betoog langs om te zien of alles op mijn lijstje beantwoord wordt.

De VOORZITTER: Zoals alle raadsleden.

De heer CATSMAN: Allereerst iets over Radius. We hebben gevraagd of u dit financieel redt. Ook namens de Partij van de Arbeid vraag ik of u bereid bent om in de commissie Samenleving te komen met een integrale voortgangsrapportage over Radius?

Wethouder VAN DER MOLEN: Wat bedoelt u daarmee? Wat wilt u daarin hebben?

De heer CATSMAN: Er zit een aantal aspecten aan de afwikkeling van Radius, zoals werknemers en financiën. Wij zijn erg benieuwd naar de vraag hoe u dit verder gaat afwickelen.

Wethouder VAN DER MOLEN: Ik denk dat de heer Van Velzen daarop in wil gaan.

Wethouder VAN VELZEN: Wij hebben u ooit een overzicht verstrekt van de kosten die zijn gemaakt bij het uitspreken van het faillissement van Radius. Alle kosten die wij hebben gemaakt (voorschotten op salarissen, derving van huur, enzovoort), zijn daarin opgenomen en worden in de Jaarrekening 2007 verwerkt. Als u het overzicht niet hebt, zal ik het nog een keer sturen. Ten tweede heeft mevrouw Van der Molen u in de commissie een lijst gegeven van vijftien Radius-medewerkers...

Wethouder VAN DER MOLEN: Veertien.

Wethouder VAN VELZEN: Een lijst van veertien medewerkers die op dit moment begeleiding krijgen van onze afdeling Mobiliteit, om te kijken of we ze aan een andere baan kunnen helpen. Ik vraag me af wat u nu nog wilt.

De heer PEN: Bij de behandeling van het dossier hebben we het vertrouwen in de wethouder uitgesproken, maar gezegd dat ze het ons soms moeilijk maakt door informatie versprokkeld aan te leveren. U weet dat wij soms incidenteel geïnformeerd worden, terwijl we niet ad hoc willen reageren. Daarom vragen we of we binnenkort een totaaloverzicht kunnen krijgen.

De heer HAGEN: Ik denk dat er dingen door elkaar heen lopen. De raad heeft aan de Rekenkamer gevraagd om onderzoek te doen naar de gang van zaken rondom Radius. Dat zal een integraal overzicht opleveren.

De heer PEN: Het gaat om de voortgang. Dat is iets anders.

De heer HAGEN: De enige voortgang die nog relevant is voor de raad is het 'landen' van de werknemers van Radius. En daarvan worden we op de hoogte gehouden. Ik ben bang dat dit dubbel werk gaat opleveren.

De VOORZITTER: Uw bijdrage is helder.

De heer VRUGT: Voorzitter, ik wil kort iets toevoegen aan wat de heer Hagen zei. Over de veertien mensen die nog geen werk hebben, zegt wethouder Van Velzen dat ze intensief begeleid worden door de gemeente. De signalen die meerdere raadsleden krijgen, geven aan dat de mensen naar Vedioir zijn gestuurd. Ze zouden een persoonlijk gesprek krijgen...

De VOORZITTER: U gaat nu echt naar het detailniveau en daar komt niemand meer uit. Ik ga naar de heer Van den Manakker.

De heer VAN DEN MANAKKER: Ik wil terugkomen op het aantal uren dat beschikbaar is voor het jeugdwerk daar. Vroeger hadden we veel minder uren en veel vrijwilligers.

De VOORZITTER: Wilt u niet vertellen hoe het vroeger ging, maar uw vraag stellen of uw punt maken?

De heer VAN DEN MANAKKER: De uren die beschikbaar zijn, moeten worden gedraaid door iemand die een groep vrijwilligers leidt en niet alles in eigen hand wilt houden. Dan kom je een heel eind verder met het aantal uren dat beschikbaar is.

De VOORZITTER: Dank u wel voor dit statement. Ik kijk naar de heer Catsman.

De heer CATSMAN: Ik was nog niet klaar met mijn lijst. Het CDA heeft gevraagd om een nota over de gevolgen van de uitwerking van de pardonregeling, met een financiële paragraaf.

Wethouder VAN DER MOLEN: Die hebt u gekregen. Volgens mij is een plan van aanpak voor de pardonregeling naar de commissie gestuurd. Nu pas maken tientallen mensen hiervan gebruik. Wij kunnen nog niet zoveel doen, want mensen moeten eerst een softnummer hebben.

De heer PEN: Excuus, wij zijn een beetje overwerkt. Het klopt.

De heer HAGEN: De VVD kan zich voorstellen dat de transitie van Radius naar DOCK en de transitie van het personeel wat...

De VOORZITTER: Mijnheer Hagen, van de orde. Ik heb net de heer Vrugt aangegeven dat we geen verdiepingen moeten maken en... Mijnheer Hagen, wilt u mij uit laten spreken?

De heer HAGEN: Dat liet u mij ook niet.

De VOORZITTER: Wethouder Van Velzen heeft aangegeven dat het stuk nogmaals wordt rondgestuurd. Dit betekent dat u hier in de commissie nogmaals uitgebreid over kunt spreken.

De heer HAGEN: Daar gaat het niet over.

De VOORZITTER: Ik vraag uw medewerking om door te gaan met de bijdrage van mevrouw Van der Molen.

De heer HAGEN: Voorzitter, ik wil een punt maken en ik word daartoe niet in de gelegenheid gesteld.

**7 november 2007**

797

De VOORZITTER: Omdat ik vermoed dat u gaat spreken op de manier die ik net heb geschetst.

De heer HAGEN: Nee. Dat doe ik niet.

De VOORZITTER: Mevrouw Van der Molen heeft het woord.

Wethouder VAN DER MOLEN: Ik wil verder gaan met het voormalige personeel van Radius. U hebt afgelopen donderdag van mij een geanonimiseerde lijst gekregen van mensen die begeleiding krijgen. Een aantal mensen daarvan heeft al werk. De berichten die u krijgt, ken ik niet. Mensen worden goed begeleid. Een aantal mensen reageert niet op de uitnodigingen. Dit staat allemaal in het overzicht. Het is prima als u dit wilt bespreken in de commissie, maar niet nu.

De heer HAGEN: Per interruptie. Het gaat mij niet om de werknemers. Wat ik graag van de wethouder wil, is een toezegging. Het prestatieplan voor volgend jaar is voor ons een belangrijk ijkmoment. We willen in de commissie de ruimte nemen om hiernaar te kijken en willen daarbij een klein beetje door u geholpen worden. Kunt u ervoor zorgen dat naast het prestatieplan voor 2008 de verschillen met het prestatieplan voor 2007 worden weergegeven? Dan kunnen we kijken of het genoeg is of dat het een tandje meer moet zijn.

Wethouder VAN DER MOLEN: Deze toezegging kan ik niet zonder meer doen, want de agenda van de commissies zit al behoorlijk vol. Ik overleg het en kom erop terug in de commissievergadering van volgende week.

De heer HAGEN: Dat het geagendeerd wordt, kunnen wij regelen.

De VOORZITTER: Met het presidium zal gekeken worden hoe het zo snel mogelijk op de agenda kan komen, omdat meerdere partijen dit soort vragen stellen. Het lijkt me terecht.

Wethouder VAN DER MOLEN: Ik ben klaar, tenzij er nog mensen met vragen zijn.

De VOORZITTER: Dat is de heer Vrugt van de Axielijst.

De heer VRUGT: Ik wil een opmerking maken over de reactie van de wethouder op onze motie. Ik begrijp dat ze zegt dat we de motie beter tot volgende week kunnen vasthouden, maar mijn probleem is dat we vaak van deze wethouder horen: 'Nu kan ik er nog niet op antwoorden, maar het komt eraan en laten we even afwachten.' In een licht gepikeerde reactie op GroenLinks zei u: 'Dit is wat mijn ambtenaren mij zeggen.' Enkele weken geleden reageerde u op mondelinge vragen van ons over de termijn waarop aanvragen voor thuiszorg in behandeling worden genomen. U zei dat de brief achterhaald was en dat u van uw ambtenaren had begrepen dat het inmiddels binnen twee weken afgehandeld was. Nog geen dag later kreeg ik van uw ambtenaren de bevestiging dat het nog steeds volstrekt niet haalbaar is binnen twee weken. Mijn vraag is: wordt u juist geïnformeerd door uw ambtenaren?

Wethouder VAN DER MOLEN: Misschien haalt u zelf dingen door elkaar.

De heer VRUGT: Ik weet exact waar ik het over heb, mevrouw Van der Molen.

Wethouder VAN DER MOLEN: Binnen de gemeente worden de aanvragen in twee weken afgehandeld. Vervolgens gaan ze naar de zorgaanbieders en daar duurt het langer.

De heer VRUGT: Ik zal u het mailtje van uw eigen ambtenaar sturen. Dan kunt u lezen dat wat u nu zegt niet klopt.

Wethouder VAN DER MOLEN: Daar ben ik erg in geïnteresseerd.

De heer VRUGT: We hadden het vorige week in de commissie willen deponeren, maar ook toen werd het doorgeschoven. Dat is absoluut niet uw schuld. Daar hebben we als commissie voor gekozen en daar was ik het mee eens, maar ik wil het even gezegd hebben.

De heer ELBERS: Mijnheer Vrugt, mag ik u wat vragen? Veel raadsleden hebben te maken met mensen die brieven sturen. Soms zijn die belangrijk om te toetsen wat het beleid is. Die brieven worden doorgestuurd aan de wethouder en de ambtenaren en het is mijn oprechte mening dat dit goed gebeurt. Het beleid is gericht op twee weken, maar soms zijn er incidenten. Dat klopt.

De heer VRUGT: Ik zal het mailtje ook naar u sturen, mijnheer Elbers.

De VOORZITTER: Stuur het dan naar iedereen. Ik denk dat mevrouw Van der Molen als laatste het woord krijgt. Daarna gaan we naar wethouder Nieuwenburg.

Wethouder VAN DER MOLEN: Ik wil ingaan op de opmerking van de heer Vrugt dat deze wethouder alles voor zich uitschuift. Het is de keuze van de commissie geweest om de voortgangsrapportage vooruit te schuiven.

De heer VRUGT: Dat heb ik bevestigd.

Wethouder VAN DER MOLEN: Dan moet u een dergelijk opmerking niet maken.

De heer VRUGT: Ik heb bevestigd dat de behandeling van deze voortgangsrapportage onze keuze was. Ik zei dat er in het algemeen veel wordt doorgeschoven. Ik denk dat ik niet de enige ben die er zo over denkt.

De VOORZITTER: Ik had beloofd om mevrouw Van der Molen als laatste het woord te geven op dit onderwerp, maar dat is me niet gelukt. Het spijt me. Dan kom ik bij de laatste spreker voor de schorsing tot morgen: wethouder Nieuwenburg.

Wethouder NIEUWENBURG: Voorzitter, uw opmerkingen gingen over woningen, monumenten en bestemmingen. Veel van de reacties op de moties die u hebt ingediend, staan op papier.

### **Wonen**

De Partij van de Arbeid sneed het onderwerp studenten aan. Er zijn eerder rapportages geweest waaruit blijkt dat er op zich geen tekort is aan studentenwoningen. Het college

**7 november 2007**

799

blijft zich met Hogeschool InHolland en de woningbouwcorporaties ervoor inspannen om het aantal studentenwoningen uit te breiden, al was het maar om in de regionale behoefte te voorzien. U hebt een verbinding gelegd met de ontwikkelingen aan de Westelijke Randweg. Wij zijn daarover in gesprek met de provincie. We zien de overhuizing met meer capaciteit – ook voor studentenwoningen – zeer zeker nog zitten, maar de inzet vanuit de provincie is nodig en noodzakelijk. Anders gebeurt er niet veel.

Mevrouw BOSMA: Is het u bekend dat studenten die in Amsterdam studeren gebruik maken van de huisvesting van InHolland? In hoeverre levert dit problemen op voor de Haarlemse studenten?

Wethouder NIEUWENBURG: Ik weet niet of dit problemen oplevert voor de Haarlemse studenten. De studentenwoningen worden verhuurd door DUWO en niet door InHolland. De woningen hebben een regionale werking en er zitten ook internationale studenten in. Er is druk, maar ik weet dat Hogeschool InHolland en DUWO elkaar op de hoogte houden van het totaal dat nodig is om de studenten van Hogeschool InHolland te huisvesten.

Mevrouw BOSMA: Het is wel een particuliere verhuurder. Dit heeft grote consequenties voor de huurprijs.

Wethouder NIEUWENBURG: Dat is daar niet het geval.

Mevrouw BOSMA: Als u weet hoeveel internationale studenten moeten betalen, is er een punt van aandacht.

Wethouder NIEUWENBURG: Dit geldt niet voor de studenten die verbonden zijn aan Hogeschool InHolland. Ik kan er op een later moment op terugkomen, maar in principe blijven wij ons inspannen voor vergroting van het aantal studentenwoningen. Ik wijs u erop dat het aantal net vergroot is. U hebt terecht een opmerking gemaakt over de betaalbaarheid. Het is overigens niet zo dat de studiefinanciering volledig de huisvestingskosten zou moeten dekken. Daar is ze nooit voor ingesteld. In universitaire kringen wordt gesproken over een ‘tegemoetkoming’, hoe erg dat ook is. Maar wij denken niet dat het op onze weg ligt om als overheid de huurprijzen voor studenten te compenseren. Onze zorg zit met name in de beschikbaarheid en daarvoor willen we ons blijvend inzetten.

De heer VRUGT: Per interruptie. In het overzicht geeft u aan dat u de motie over campuscontracten van onder andere de PvdA overneemt. Ons probleem met de motie is dat er geen oplossing in staat voor de studenten die na gemiddeld vier jaar studie geen recht meer hebben op de studentenwoning, maar nog geen woning hebben gevonden, ook al staan ze al vier jaar ergens ingeschreven. Waarom vinden we noch in het voorstel noch in uw reactie iets terug over wat we met hen doen?

Wethouder NIEUWENBURG: We kunnen constateren dat deze motie in ieder geval iets bewerkstelligt, namelijk dat de inschrijvingstermijn vervroegd wordt. Ik denk dat dit een goede zaak is. Het klopt dat we geen oplossing hebben voor de periode daarna. Dit is buitengewoon lastig. Ik snap dat we daar niet in kunnen voorzien als de gemiddelde wachttijd zes jaar is. Doorstroming in de rest van de woningmarkt blijft noodzakelijk. We doen ons best, maar we kunnen ijzer niet met handen breken...

De heer VRUGT: Kunt u verzekeren dat we mensen niet – letterlijk – in de kou laten staan voor de periode die daartussen zit? Dat mensen drie maanden na het beëindigen van hun studie niet op straat staan, terwijl ze nog niets hebben?

Wethouder NIEUWENBURG: Dat kan ik niet verzekeren en dat ga ik niet verzekeren.

De heer VRUGT: Dat staat genoteerd.

Wethouder NIEUWENBURG: De SP maakt opmerkingen over de afspraken met betrekking tot volkshuisvesting. Ik denk dat we een aantal zeer goede afspraken hebben gemaakt. De heer Reeskamp noemde al de transformatieovereenkomst voor Haarlemse woonwijken, het convenant Wonen en het convenant Woonruimteverdeling. Daarin staan een aantal bikkelharde afspraken. De elementen die u noemt, komen nog een keer aan de beurt. De eerste inzet die ik als wethouder wil doen, is een evaluatie van het Algemeen Sociaal Plan (ASP): de wijze waarop bewoners begeleid worden bij herhuisvesting in het kader van herstructurering. We kunnen niet alles tegelijk, maar dit is de volgende stap. In de convenanten met de corporaties staan zeer veel goede garanties voor de dingen die u beoogt.

De heer ELBERS: Het gaat over kwesties als renovatie en sloop. Een van de belangrijkste redenen voor het tekort aan sociale huurwoningen is dat er in het verleden zo grootschalig gesloopt is, terwijl dit soms niet had hoeven. We kunnen het niet terugdraaien. Er zijn afspraken gemaakt en er zouden schadeclaims komen als die niet nagekomen worden. Maar vanaf het moment dat wij in het college zitten, kunnen we nieuwe afspraken maken over nieuwe zaken. En dat moeten we doen.

De VOORZITTER: Wat is uw vraag?

De heer ELBERS: Mijn vraag was om de gemeenteraad voldoende op de hoogte te stellen van de rapportages over de staat van de woningen, of het mogelijk is om ze te renoveren en wat de afspraken zijn met de bewonerscommissies. Tot nu toe wordt er alleen ‘ja en amen’ gezegd, ook door de partners van het college in deze raad.

Wethouder NIEUWENBURG: Dat is een belangrijk element in het Algemeen Sociaal Plan en dat zeg ik u bij deze toe.

De Partij van de Arbeid heeft opmerkingen gemaakt over klushuizen. We spreken over woningen die in het bezit of eigendom zijn van de gemeente Haarlem. Als dat niet zo is, moet u ons daarover nader informeren. Wij zijn niet van plan om inbreuk te maken op de particuliere voorraad. We zien goede voorbeelden van particulier opdrachtgeversschap. Ons uitgangspunt blijft dat we u rapporteren over de woningen die we op de markt zetten. Dit betekent dat u zelf een analyse kunt maken of daarbij een klushuisconstructie zou passen. Ik moet u er wel op wijzen dat dit betekent dat wij als gemeente minder inkomsten genereren en u dus met een voorstel moet komen om dit verlies te dekken.

**7 november 2007**

801

De starters zijn een belangrijk aandachtspunt. Gisteren heeft het college besloten starters de mogelijkheid te bieden om een starterslening af te sluiten samen met SVM en VROM. Ik denk dat ik hiermee voor een groot deel tegemoet kom aan de opmerkingen van de heer Vrugt. We hebben het over een categorie tot 195.000 euro, dat klopt. Dit wordt in de VROM-norm 'betaalbare voorraad' genoemd. Dit geeft de mogelijkheid om ongeveer 35.000 euro te lenen. 160.000 euro is nog steeds een groot bedrag, maar wij denken dat we op deze basis toch vijftig mensen per jaar kunnen helpen en we een stap in de goede richting zetten wat de betreft de betaalbaarheid van de voorraad. Daarbij ga ik de komende tijd met de corporaties bespreken of we, naar een soort Zaans model, huurwoningen kunnen verkopen aan bestaande huurders, in plaats van de particuliere markt. Of dat we in combinatie met een dergelijke regeling nog meer kunnen doen aan de prijs. We kunnen niet iedereen ten dienste staan, maar ik denk dat we hiermee stappen zetten om meer mensen te helpen.

De heer ELBERS: U hebt dan in ieder geval een stuk van het coalitieakkoord bereikt.

Wethouder NIEUWENBURG: Precies. U hebt in uw motie de MGE-constructie genoemd. Die heeft de beperking dat men geen volledig eigendom krijgt. Dit betekent dat men de financiering niet altijd rond krijgt, want banken trappen er niet altijd in. Bankenspeculeren op overwaarde. Als de overwaarde beperkt is, is het voor mensen moeilijk om een hypotheek te krijgen. Desalniettemin ga ik met corporaties in gesprek om het aantal MGE-woningen uit te breiden. Per saldo meer dan vijftig per jaar.

De heer VRUGT: Ik heb al eerder gevraagd om te kijken naar de experimenten met huizen van 100.000 euro in Lissbroek, die vandaag een pagina in het Haarlems Dagblad krijgen. In het verleden hebt u gezegd dat alles hier duur is, maar ook daar is de grond niet goedkoop. Dit voorbeeld geeft aan dat het zou kunnen.

Wethouder NIEUWENBURG: Ik zet mij als wethouder zeer in om het aantal betaalbare woningen in de woningvoorraad uit te breiden. Uw suggestie neem ik graag mee, maar ik doe echt mijn best binnen de voorwaarden en mogelijkheden die er in Haarlem zijn.

Mevrouw HOFFMANS: Dit houdt in dat we tevreden moeten zijn met een verminderde opbrengst. U legt dit terug bij de raad, maar ik vind dat te makkelijk. Op het moment dat we ervoor kiezen om voor starters een betaalbare woningvoorraad te creëren, kiezen we ervoor om minder grondopbrengst te accepteren.

Wethouder NIEUWENBURG: U krijgt binnenkort het voorstel in commissie en raad, en dan kunt u constateren dat dit er niets mee te maken heeft. We komen erop terug.

### **Monumentenbeleid**

Ik leg een koppeling tussen de moties 21 en 10. In de ene motie wordt gevraagd om een nota in januari 2008, waarin wij overgaan tot gefaseerde aantekening en aanwijzing van meer gemeentelijk monumenten. Volgens mij hebt u die toezegging al van mij gekregen. Er staat wel iets tegenover. U hebt 100.000 euro binnengehaald, maar daarmee zijn we er nog niet. Het gaat ook om de capaciteit die ermee gemoeid is. Die houdt niet op in 2008. Desalniettemin ben ik blij dat u voor 2008 ruimte hebt voor 100.000 euro. Ik zal deze zeker meenemen. In de nota zullen we aangeven wat de consequenties zijn van de manier waarop we dit willen aanpakken. Volgens mij hebt u daarmee wat u hebben wilt.



De heer REESKAMP: Wij staan uiteraard achter deze motie, ingediend door VVD, SP en PvdA. We hebben ons ook afgevraagd of 100.000 euro voldoende is. Kan het college aangeven wat het nodig heeft? Of in ieder geval de bereidheid aangeven om daar volgend jaar meer geld voor uit te trekken, indien nodig?

Wethouder NIEUWENBURG: Ik begrijp uw vraag niet.

De heer REESKAMP: Aan de ene kant zegt u dat het te weinig is. Aan de andere zegt u dat u in januari 2008 terugkomt bij de raad.

Wethouder NIEUWENBURG: U weet dat u van mij een nota krijgt waarin staat wat de consequenties zijn. Ik kan me voorstellen dat u wilt weten hoeveel daarmee gemoeid is.

De heer REESKAMP: De systematiek is dat we dan pas in 2009 aan de slag kunnen. Dat willen we niet. Tenzij er de bereidheid is om in 2008 een bedrag aan bijvoorbeeld de algemene reserve te onttrekken. Spreek ik nu onzin, mijnheer Kaatee?

De heer KAATEE: U bent wel een beetje zwaar op de hand. Als de wethouder zegt dat hij in januari 2008 een nota levert waarin staat wat nodig is, kunnen we kijken of de 100.000 euro genoeg is. In de motie staat volgens mij ook een reeks die structureel gedekt kan worden. Bovendien gaat het om een inhaalslag en zullen er niet alleen structurele middelen nodig zijn. Dus ik ben tevreden met wat de wethouder zegt.

De heer REESKAMP: Dan zijn wij dat ook. Als de raad maar bereid is om het geld te fourneren als het nodig is. Prima.

Wethouder NIEUWENBURG: Ik constateer dat er 'pm' staat en tel mijn zegeningen voor 2008. U krijgt in januari 2008 dit verzoek. Als er meer middelen nodig zijn, betrekken we dit bij de kadernota. Dan is er nog niet zoveel aan de hand voor het vervolg.

De heer DE VRIES: Ook bij ons maakt u de indruk dat u wel wilt, maar zegt dat u de capaciteit en het geld niet hebt. U moet zich realiseren dat het de plicht van het college is om die capaciteit te zoeken. Weet u nog hoeveel geld we kwijt waren aan alle rechtszaken over De Raaks?

De heer KAATEE: Als u mevrouw Rietvink in uw partij had gehouden, had u zelf dit voorstel kunnen indienen, mijnheer De Vries. Maar dat is een beetje onder de gordel.

De heer DE VRIES: Wij zullen hierover morgen een motie indienen. We vinden de moties 21 en 10 uitstekend, maar krijgen de indruk dat deze wethouder ze niet serieus neemt.

Wethouder NIEUWENBURG: Daar maak ik bezwaar tegen.

De heer ELBERS: Ik heb gezien dat het college de motie over het opnemen van monumenten in bestemmingsplannen ziet als ondersteuning van zijn beleid. Dat zal dus worden ondersteund bij de stemming.

**7 november 2007**

803

De heer DE VRIES: Beste collega Elbers, wat kan de wethouder met 100.000 euro doen? Er moet een grote cultuuromslag plaatsvinden en dit kan niet met 100.000 euro. U moet hier veel dieper op ingaan, wethouder.

De heer KAATEE: Kijkend naar wethouder Nieuwenburg en de heer Reeskamp, wil ik de wethouder vragen om in de nota die in januari 2008 komt enige varianten aan te geven. Het is duidelijk dat we in 2008 niet in één keer in kunnen inhalen wat we vijftien jaar hebben laten liggen. Het zou mooi zijn als hij kan zeggen hoeveel hij kan doen voor bijvoorbeeld 2 miljoen euro en hoeveel voor 100.000 euro, zodat de raad kan kiezen. Dit beantwoordt volgens mij ook de vraag van de heer Reeskamp.

Wethouder NIEUWENBURG: Ik zie dat als een waardevolle suggestie. We nemen het mee.

Er zijn wederom opmerkingen gemaakt over de nieuwbouw van kantoren. Verversing van de kantoorvoorraad blijft voor Haarlem een belangrijk punt. Zoals vorige colleges zeiden, zitten we net boven de frictieleegstand en is er op zich geen probleem. Zoals in het coalitieakkoord staat, is het omzetten van de oude voorraad wel een aandachtspunt. Ik kan er niet teveel op vooruitlopen, maar we ondernemen hier binnenkort initiatieven voor. Ik ga in gesprek met geïnteresseerden om verder te gaan met het transformeren van de kantoren aan de Robert Kochlaan tot woningen. Er zijn ook initiatieven voor de oudere kantoren aan de Martin Lutherkingweg. Volgens mij bieden deze initiatieven meer mogelijkheden dan zeggen dat we geen kantoorvoorraden meer toestaan of niet laten ontwikkelen als er geen huurder is, zoals de heer Vrugt voorstelt. Volgens mij snijden we ons daarbij in de vingers. Werkgelegenheid is zeer belangrijk voor onze stad en als die er kan komen door goede en adequate huisvesting, ondersteunt ons college dit uiteraard.

De heer ELBERS: De heer Catsman heeft volgens mij een vraag gesteld over de fusie van Ymere en de Woonmij. De volgende dag stond in de krant dat er een locatiedirecteur wordt benoemd en 65 miljoen euro door u in Haarlem besteed kan worden. Is dit van belang voor de sociale volkshuisvesting?

Wethouder NIEUWENBURG: Zeker. Zoals u gelezen hebt en eerder met het college besproken is, zijn er plannen om in drie aandachtswijken stevig te investeren in de sociale woningvoorraad en maatschappelijk vastgoed (voorzieningen). Ik denk dat dit een uitstekende zaak is. In een brief aan Ymere en de Woonmij heb ik laten weten dat voor ons zeer belangrijk is dat de lokale verankering in Haarlem gegarandeerd wordt. Daar zijn wij zeer content mee.

De heer ELBERS: Betekent lokale verankering dat er in de gemeenteraadscommissie altijd over wordt gesproken?

Wethouder NIEUWENBURG: Het betekent dat ze bij herstructurering aanwezig zullen zijn voor vragen, zoals u gewend bent van de huidige corporaties, en dat ze aanspreekbaar zijn op het programma voor stedelijk vernieuwing en de sociale uitgangspunten. Wij denken dat we daarover goede afspraken hebben gemaakt, die gerespecteerd worden. Het betekent dat het convenant Wonen, de raamovereenkomst en het convenant Woonruimteverdeling ook door de nieuwe organisatie...

De heer ELBERS: Een vernieuwd ASP?

Wethouder NIEUWENBURG: Ook dat.

Met de motie Rem op de verkoop over 'het huis met de eendjes' waan ik me een beetje in een herhaling van afgelopen donderdag. Ik heb duidelijk gezegd dat het enthousiasme voor het object groot is. Mensen willen het object verwerven, omdat het een mooi en karakteristiek object is. Als we het uit de verkoop halen, ontstaat er leegstand en dat risico wil ik als wethouder niet lopen. Vervolgens communiceren wij expliciet dat er sprake is van een potentieel monument. Mensen weten dit. Op het moment dat iemand het wil slopen, is er een sloopvergunning nodig. Betere garanties kunnen wij op dit moment niet geven en zijn wat ons betreft niet nodig. Wij ontraden de motie om het gebouw uit de verkoop te halen.

Mevrouw EIKELENBOOM: Ik begrijp uw vrees voor leegstand. Aan de andere kant weten we dat het feit dat het niet is aangewezen als monument betekent dat het pand niet beschermd is. Aan ons is de vraag wat we belangrijker vinden: een paar maanden leegstand om te voorkomen dat het onherstelbaar aangetast of vernietigd wordt of directe verkoop.

De heer ELBERS: Misschien heeft de Axielijst een beschermer in de aanbieding?

De heer VRUGT: Ik stond op het punt om te interrumperen dat de gemeente gewend is om tijdelijk te verhuren.

Wethouder NIEUWENBURG: Wij hebben onze strategie erop gericht om vastgoed af te stoten. We hebben daarvoor een programma en ik zie hier geen enkele belemmering om dit uit te voeren. Gezien de manier waarop we het pand in de markt zetten, vertrouw ik erop dat de toekomstige eigenaar het koestert. Bovendien nemen we het op in de verkoopovereenkomst en regelen we het dus privaatrechtelijk. Daarvoor hebben we geen publiekrechtelijk instrument nodig. We hebben ook het stoppen van de verkoop niet nodig.

De VOORZITTER: Dit was een deel van de commissie. We gaan verder.

Wethouder NIEUWENBURG: Hetzelfde wil ik zeggen over de Zuid-Oosterkerk. Het intrekken van de onherroepelijke vergunning is mogelijk, maar heeft zware consequenties. Zoals ik in de notitie heb uiteengezet, is de sloopvergunning op 11 oktober 2005 verleend. We zijn inmiddels een lange tijd verder en als we besluiten om nu de sloopvergunning in te trekken, is dat rechtsmisbruik. Daar beginnen wij niet aan.

Mevrouw EIKELENBOOM: Mag ik de wethouder vragen op welke feiten hij zich baseert? Ik vind hele andere informatie als ik op zoek ga.

Wethouder NIEUWENBURG: Welke informatie wilt u dan hebben?

Mevrouw EIKELENBOOM: U zegt in de beantwoording dat intrekking leidt tot een schadeclaim, terwijl in de bouwverordening staat dat de gemeente de vergunning mag intrekken als niet na 26 weken begonnen is met de sloop. Waar baseert u uw uitspraak op? Is er jurisprudentie? Dat zou mij overtuigen.

**7 november 2007**

805

Wethouder NIEUWENBURG: Ja.

Mevrouw EIKELENBOOM: Dan zou ik die graag van u ontvangen.

Wethouder NIEUWENBURG: Oké.

De VOORZITTER: 'Oké' betekent een toezegging en daarmee zien we elkaar in de commissie.

De heer REESKAMP: Dat vind ik een beetje te kort door de bocht. We hoeven niet alles door te verwijzen naar de commissie. Dit leeft nu in de samenleving en daar zitten we ook voor. Terug naar de kern van de politiek, krijgen wij van het presidium te horen. Als er een claim op ons afkomt, moeten we daar in de begroting op een of andere manier in voorzien. Wij willen als raad het kerkje behouden. Mimi Rietdijk, uw ambtelijk voorganger, heeft aangegeven dat het college met de beslissing terug zou komen in de raad. Twee weken later lag er een aanvraag voor een sloopvergunning en twee maanden daarna een vergunning. Wat ons betreft had de vergunning volgens de afspraak tussen raad en wethouder nooit afgegeven mogen worden zonder de raad te consulteren. Laat die claim dan maar op ons afkomen. Ik heb liever dat deze informatie aanwezig is voor de tweede termijn van de raad, morgen. Zo moeilijk is het niet.

De VOORZITTER: Ik denk dat u mij goed genoeg kent om te weten dat ik geen actuele discussies wil afkappen, maar ik wil niet in herhaling van de commissie treden. Een aantal van deze zaken was herhaling en een aantal nieuw. Die laatste heb ik laten gaan.

Wethouder NIEUWENBURG: U krijgt morgen een notitie.

De heer REESKAMP: Dan wil ik ook graag het rapport over de bouwkundige staat van de fundering. Dat is niet in de haak.

Wethouder NIEUWENBURG: Die krijgt u. En wat mij betreft ben ik klaar.

De heer KAATEE: De Waarderhaven heb ik nog staan. De onderbouwing van de bouwleges heb ik nog staan.

Wethouder NIEUWENBURG: Wat betreft de Waarderhaven zijn we in gespannen afwachting van het brandweerrapport, zoals gezegd in de commissie. Ik deel uw frustratie over de duur daarvan. Toen ik in de raad zat, heb ik me er ook over opgewonden.

De heer KAATEE: Ik wilde u er net aan herinneren.

De heer ELBERS: Windt u zich er nu niet meer over op?

Wethouder NIEUWENBURG: Indertijd hebt u gehoord wat het college ervan vond en er is weinig veranderd. De voorwaarden waaronder wij iets kunnen doen, zijn toen bepaald en gelden nog steeds. Hoe vervelend dat ook is.

De heer KAATEE: Nu nog het antwoord. Wanneer wordt dit opgelost?

Burgemeester SCHNEIDERS: Laten we afspreken dat voor het einde van het jaar het rapport van de brandweer er is. Ik heb er al twee keer over gesproken. Er zitten technisch

ingewikkelde dingen in, maar het moet maar een keer af zijn, zodat we verder kunnen met de brandveiligheid daar. Voor het einde van het jaar geven we het rapport aan de commissie.

De heer KAATEE: En ik had nog een vraag over bouwleges.

Wethouder NIEUWENBURG: Ik heb geconstateerd dat u zich 'een loer gedraaid' voelt.

De heer KAATEE: Die woorden heb ik teruggenomen. Ik heb gezegd dat ik er 'te lichtvaardig mee heb ingestemd'.

Wethouder NIEUWENBURG: Toch hebt u hiermee de stemming gezet, mijnheer Kaatee. Ik weet niet waarom u dat deed, maar uiteraard zetten wij in op een zo efficiënt mogelijk lopende organisatie. Als u zegt dat we behoren tot de 'top 5' van gemeentes met hoogste bouwleges, moet u dit maar laten zien. We hebben gekozen voor kostendekkende bouwleges. Als u ze wilt verlagen, moet u dus het toezicht- en toetsingsniveau verlagen. Ik denk dat we dan door de bodem gaan van wat wettelijk is toegestaan. Dit willen wij niet voor onze rekening nemen.

De heer KAATEE: Nu gaan we woordspelletjes spelen. In diverse tijdschriften is aangetoond dat we tot de top 5 van Nederland behoren en de gemeenteraad heeft hierover een brief van de Vereniging Eigen Huis gekregen. Volgens mij kunnen we vaststellen dat onze tarieven tot de hoogste van Nederland behoren. Mijn fractie – en ik denk ook veel andere fracties – heeft zich dit niet gerealiseerd dat we met deze stijging in de top van de Nederlandse bouwleges terecht zouden komen. Het is terecht dat een aantal organisaties ons vragen om daar kritisch naar te kijken. Dat u niet verder komt dan dat het uitgangspunt is dat u het efficiënt doet, vind ik jammer. De prijs wijst dit namelijk niet uit.

Wethouder NIEUWENBURG: U weet ook dat de mate van kostendekkendheid een kwestie van het vergelijken van appels en peren is. Dit is niet meegenomen in dit soort onderzoeken. Ik wil u erop wijzen dat niet alle gemeentes vergelijkbaar zijn. Wij zijn een gemeente zonder uitlegebied. Dat betekent dat we soms heel gecompliceerde situaties hebben bij het verlenen van vergunningen. We willen het aantal monumenten uitbreiden, maar nu al levert het monumentale karakter van onze stad ingewikkelde situaties op. We hebben te maken met een stedenbouwkundige structuur die zich niet met elke stad laat vergelijken. Het is echt appels met peren vergelijken.

De heer ELBERS: Een van de conclusies van het onderzoek van de Vereniging Eigen Huis is dat het niet alleen over dure panden gaat, maar ook over panden in het bezit van mensen met een modaal inkomen. De Vereniging Eigen Huis verbaast zich erover dat hierin geen differentiatie is aangebracht. Misschien kunt u daar naar verwijzen als u zoekt naar verlaging van het tarief. Wat ons eerste voorstel was.

Wethouder NIEUWENBURG: Ik neem dit voor kennisgeving aan. Uiteraard zal ons college dit goed blijven bekijken. Bij de vaststelling van de tarieven hebben we aangegeven

**7 november 2007**

807

dat we jaarlijks evalueren. Als er op grond van de mate van kostendekking reden is om het tarief te verlagen, zullen we dit doen. Maar hier is geen aanleiding toe.

De heer REESKAMP: De wethouder zegt dus dat de specialist die de Rekenkamercommissie heeft ingeschakeld, niet goed weet waar ze over spreekt. Ik vind verwijzingen naar appels en peren te makkelijk, want ik neem aan dat de Rekenkamercommissie een expert inhuurt om voor onze dilettante raad de appels en peren vergelijkbaar te maken.

De VOORZITTER: Het signaal komt dat de wethouder het hierbij wil laten. Mijnheer De Vries.

De heer DE VRIES: Wethouder, ik ben beslist niet gerustgesteld dat het goed komt met de monumentenzorg als ik straks naar huis ga. Ik heb de indruk dat deze wethouder monumentenzorg ziet als een hinderlijk klusje in plaats van een stedelijk speerpunt. Bovendien hoor ik u vanavond zeggen dat ons speerpunt is om de boel te verkopen. Ik weet niet wat ik hiervan moet denken.

De heer KAATEE: Gaat u nog eens met mevrouw Rietvink praten, mijnheer De Vries.

De heer DE VRIES: Was het een goed burgerinitiatief of niet?

De VOORZITTER: Dit was het einde van de eerste termijn van het college van burgemeester en wethouders. Mij resten twee opmerkingen voor de luisteraars. Het stuk met de reacties op amendementen en moties staat morgen op de website [www.haarlem.nl](http://www.haarlem.nl). Wij zien elkaar morgen om 17.00 uur en dan kunt u weer meeluisteren.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 21.30 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 13 december 2007.

De griffier,

De voorzitter,

mr. B. Nijman

mr. B.B. Schneiders