

**VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 28 JUNI 2007 VAN DE
COMMISSIE SAMENLEVING**

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

De heren Azannay (GroenLinks), Hagen (VVD), Schouten (Partij Spaarnestad), Pen (CDA), Roos (SP), Vreugdenhil (CU-SGP), en de dames De Jong (GroenLinks), Kropman (PvdA), Van Limbeek (Axielijst), Lodeweegs (PvdA), Özogul (SP) en Van Zetten (D66)

Mede aanwezig: de dames Van der Molen (wethouder) en Taets van Amerongen-Ingram (secretaris), de heren Hiltmann (voorzitter), Divendal (wethouder) en enkele ambtenaren

Afwezig: de heren Bawits (OP) en Van den Beld (VVD) en mevrouw Keesstra-Tiggelman

Verslag: Pieter van den Hout (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering van de commissie Samenleving en heet iedereen van harte welkom.

De heer Van den Beld, mevrouw Keesstra en de heer Bawits hebben zich voor de vergadering afgemeld.

2. Spreektijd voor belangstellenden *(over niet op de agenda staande onderwerpen)*

Als insprekers hebben zich gemeld de heer **Homburg** en de heer **Schumacher** van voetbalvereniging Alliance. Zij hebben hun inspreektekst op papier gezet. Zij willen dat de kwaliteit van de accommodatie en de velden wordt verbeterd. De kwestie speelt al zes jaar. De acceptatiegraad van de vrijwilligers is een paar maanden geleden gepasseerd. Het betreft een zeer vitale voetbalvereniging die inmiddels is uitgegroeid tot 650 leden. De vereniging heeft maar twee velden en moet vaak andere velden inhuren. Bij tegenstanders heeft Alliance door de toestand van zijn accommodatie een slechte naam opgebouwd. Gezien het passeren van het omslagpunt heeft het bestuur van Alliance aangegeven dat de club met ingang van het seizoen 2008-2009 een normaal geoutilleerd complex wil hebben. De zaak wordt nu aangekaart, aan het begin van een besluitvormingsproces hierover, om het tempo erin te houden.

Mevrouw **De Jong** vraagt waarover in de afgelopen zes jaar is gesproken. Zij wil weten waar de knelpunten zaten.

De heer **Homburg** antwoordt dat de inzet van de vereniging steeds de voortzetting van de huidige locatie is geweest. Toen dat moeilijk bleek te zijn, heeft de gemeente aangestuurd op een verhuizing naar de sportaccommodatie Eindhoven. Dan zou Alliance de accommodatie moeten delen met voetbalvereniging THB. Hier zijn echter maar twee velden beschikbaar en er zouden zeker drie velden nodig zijn voor de beide verenigingen. Dat bleek dus ook geen optie.

De heer **Hagen** vraagt of wethouder Divendal de stand van zaken kan geven.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat de heer Homburg de stand van zaken juist heeft weergegeven. Er is nog geen oplossing.

De heer **Pen** vraagt of de KNVB het toestaat dat spelers na op een regenachtige dag te hebben gespeeld, huiswaarts gaan zonder een goede gelegenheid te hebben gehad om te douchen.

De heer **Homburg** antwoordt dat de KNVB dit zeker niet toestaat. Maar er is zoveel dat niet aan de normen voldoet.

3. Vaststellen agenda

De vergadering stelt de voorgestelde agenda vast.

4. Concept-verslag van de commissie Samenleving d.d. 14 juni 2007

Pagina 7: Mevrouw **De Jong** onder punt 10, de laatste regel, toevoegen: Mevrouw De Jong vraagt of het mogelijk is om ook excuus aan te bieden aan betrokkenen.

Pagina 8: De heer **Hagen** vraagt om toe te voegen dat de heer Hagen als de mening van de VVD uitspreekt dat de gemeente de plicht heeft om de rechtmatigheid van de inzet van publiek geld te controleren.

Pagina 9: Wethouder **Van der Molen**: in het antwoord van de wethouder, de vierde regel: hier staat dat na de voordracht niemand van de ouderenbonden in de *klankbordgroep* zat. Dit moet zijn: *WMO-raad*. In de Klankbordgroep zitten wel vertegenwoordigers van de ouderenbonden.

De vergadering stelt het verslag met de voorgestelde wijzigingen vast.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Voor de rondvraag melden zich mevrouw Lodeweegs voor wethouder Van der Molen en wethouder Divendal, mevrouw De Jong voor wethouder Van der Molen, mevrouw Van Zetten voor mevrouw Van der Molen en mevrouw Özogul voor wethouder Divendal.

6. Verordening Wmo-raad

De heer **Hagen** stelt voor om de nota als hamerstuk aan de raad voor te dragen. Het gaat immers om de technische weerslag van iets dat al zeer uitgebreid is bediscussieerd.

Mevrouw **Kropman** vraagt naar de onderliggende uitgangspunten. Voorts wil zij weten waarom het tijdstip van behandeling zo laat is. Zij wijst erop dat er namen op de lijst staan van mensen die een relatie hebben met andere belangengroeperingen dan de doelgroep waar het om gaat. Dit is in strijd met artikel 5. Spreekster vraagt waarom het AGOB wordt opgeheven. Een hekel punt vindt zij de evaluatie van het geheel. De Wmo-raad evalueert namelijk zichzelf. Hoe gebeurt dat? Mevrouw Kropman zou liever een aantal concrete criteria zien aan de hand waarvan kan worden geëvalueerd.

De heer **Pen** sluit zich voor een groot deel aan bij mevrouw Kropman. Hij maakt zich zorgen over de onafhankelijkheid van enkele leden. Verder geeft hij aan dat hij nog steeds in afwachting is van de antwoorden op de schriftelijke vragen die hij over dit onderwerp heeft gesteld en dat dat de behandeling van nu lastig maakt.

Ook mevrouw **De Jong** sluit zich aan bij mevrouw Kropman. Zij is bezorgd over de samenstelling van de Wmo-raad. GroenLinks had daarover een ander beeld. Bij de AGOB en de SAMS was veel knowhow over de Wmo. Spreekster zou het erg vinden als deze kennis zou verdwijnen. Zij wijst erop dat in andere gemeenten burgers in de klankbordgroep zitten en de deskundigen in de Wmo-raad. Zij vindt het bezwaarlijk dat de Wmo-raad na een voordracht als geheel is gekozen en niet de individuele kandidaten.

Mevrouw **Van Zetten** sluit zich aan bij mevrouw De Jong. Over het 'algemeen gevoelen' dat professionals geen lid kunnen zijn vraagt zij wat in dit verband 'algemeen gevoelen' betekent. Mevrouw Van Zetten is verbaasd over de onevenredige vertegenwoordiging van de Wmo-raad.

Mevrouw **Van Limbeek** sluit zich aan bij wat er is gezegd. Ook de Axielijst heeft problemen met de samenstelling van de Wmo-raad. Er is één vertegenwoordiger voor een groot aantal kleine groepen. Hoe wordt gegarandeerd dat de belangen van al deze groepen door deze persoon naar voren worden gebracht?

Mevrouw **Özogul** vraagt naar aanleiding van paragraaf 4, Samenstelling en benoeming, of hiervan kan worden afgeweken als een doelgroep geen vertegenwoordiging heeft. Zij vindt het bezwaarlijk als de Wmo-raad zichzelf gaat onderzoeken. Zij wil weten wat wordt verstaan onder 'aantoonbare achterban'.

De heer **Vreugenhil** is tevreden over de nota. Hij hoopt dat de raad een goede samenwerking met de Wmo-raad zal hebben. Hij wenst de Wmo-raad veel succes.

Wethouder **Van der Molen** meldt dat zij zich niet heeft bemoeid met de keuze van de mensen. De klankbordgroep heeft zelf de uitgangspunten vastgelegd. Op zich is sprake geweest van een tamelijk democratisch proces. De wethouder meldt aanwezig te zijn geweest bij de voordracht van de kandidaten. Er is iemand aangezocht voor het houden van de sollicitatiegesprekken. Er zijn 27 kandidaten geweest. Er is toen een voordracht gekomen van de gehele Wmo-raad. Dat was het mandaat van de sollicitatiecommissie. Er zijn gemeenten die het net als in Haarlem hebben gedaan. De wethouder meldt dat zij zich niet heeft bemoeid met de kandidaatstelling. Het AGOB heeft zich teruggetrokken als formeel adviesorgaan.

Mevrouw **De Jong** vindt dat op deze manier de belangenbehartigers die er al zijn in de stad worden opgegeven.

Volgens wethouder **Van der Molen** raken deze mensen niet in de vergetelheid. Het proces is bepaald door de Wmo-raad, niet door het gemeentebestuur. Volgens de wethouder is er een intensief participatietraject ingezet. Dat bepaalde groeperingen niet zijn vertegenwoordigd, komt door de beperking van het aantal leden van de Wmo-raad. Zij vindt het een goede ontwikkeling dat de organisatie zelf haar proces heeft bepaald. Zij vindt het een goede zaak dat er andere vertegenwoordigers in de Wmo-raad komen dan de personen die altijd al actief zijn.

Mevrouw **Kropman** is blij met de burgerparticipatie, maar vindt het jammer dat opgedane ervaring blijft liggen. Zij heeft het gevoel dat ervaring en deskundigheid buitenspel worden gezet. Misschien had er een 'mix' gemaakt moeten worden van mensen met ervaring en nieuwe mensen. Er had ook gekozen kunnen worden voor een professionele organisatie achter de Wmo-raad.

Wethouder **Van der Molen** meldt dat er groeperingen zijn die zich niet vertegenwoordigd voelen. Maar de vergaderingen van de Wmo-raad zijn openbaar. De verordening van de Wmo-raad kan worden vergeleken met die van het SAMS.

De heer **Hagen** wijst erop dat de Wmo-raad een adviescollege is. In het verleden zijn veel adviescolleges gesneuveld. Hij wil eerst kijken hoe het gaat.

De heer **Azannay** wijst erop dat zich onder de leden van de Wmo-raad geen allochtonen bevinden.

Wethouder **Van der Molen** merkt op dat zij met de allochtonen heeft besproken dat zo weinig mensen uit deze groep zich melden bij de Wmo-raad. Een probleem is dat veel mensen het werk ook niet willen doen.

De **ambtenaar** meldt dat over de uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de nota, een nota burgerparticipatie is verschenen. Over het tijdstip van behandelen meldt hij dat hij in januari al was begonnen met de burgerparticipatie. Er is geen plaats voor professionals in de Wmo-raad. Hierover is uitgebreid gesproken in de Klankbordgroep. Deze opvatting heeft een breed draagvlak. Hierbij speelt ook angst voor belangenverstrengeling een rol. De Klankbordgroep komt minimaal twee keer per jaar bijeen. De Wmo-raad wil afstemming met de Klankbordgroep. Over de evaluatie meldt spreker dat de criteria daarvoor nog niet kunnen worden voorzien. Het college kan daarover wel haar voorkeur uitspreken. Één persoon die in de AGOB heeft gezeten, zit nu in de Wmo-raad. Daarnaast is er voor gekozen om zoveel mogelijk mensen uit de doelgroep plaats te laten nemen in de Wmo-raad.

De heer **Hagen** geeft aan dat voor hem de drempel niet hoog ligt om over een jaar de regeling te veranderen. Hij vraagt de wethouder of zij de voordracht kan toetsen als die is vastgesteld.

Wethouder **Van der Molen** geeft aan dat zij dit kan en zal doen.

Mevrouw **Kropman** vraagt naar de vermeende onafhankelijkheid van de Wmo-raad.

Wethouder **Van der Molen** geeft aan dat zij deze niet kan garanderen.

Mevrouw **Özogul** vraagt wat er wordt gedaan aan de vertegenwoordiging van allochtonen in de Wmo-raad.

Wethouder **Van der Molen** antwoordt dat er naar een vertegenwoordiger van de allochtonen gezocht moet blijven worden.

De **voorzitter** geeft gelegenheid voor een tweede termijn.

Mevrouw **De Jong** denkt dat het enige tijd zal duren voordat de Wmo-raad op beleidsniveau kan adviseren. Er moet volgens haar een afspraak worden gemaakt wanneer het functioneren van de Wmo-raad kan worden geëvalueerd.

Mevrouw **Özogul** is blij met de Wmo-raad en ook met de samenstelling ervan. De SP zou nog meer blij zijn als er ook een allochtoon in de Wmo-raad zitting nam. Er is een lege zetel die nog moet worden ingevuld.

Wethouder **Van der Molen** geeft aan dat de nieuwe Wmo-raad de gelegenheid moet krijgen om op te starten. Zij wil over twee jaar het functioneren van de Wmo-raad evalueren. Dit zal worden opgenomen in de raadsvoordracht.

7. Stand van zaken Nol Houtkamp

Er zijn twee insprekers over dit onderwerp: mevrouw De Haas, namens de bewonersvereniging en de heer Jagers, namens de andere omwonenden van de Noord-Schalkwijkerweg. De heer Jagers heeft zijn bijdrage op papier gezet. Deze wordt uitgedeeld aan de commissieleden.

Mevrouw **De Haas** meldt dat zij heeft ingesproken bij de commissie Bestuur. Vanuit deze commissie werd zij verwezen naar de commissie Samenleving. Insprekerster bepleit dat de eerder gedane toezeggingen aan de bewoners worden nagekomen.

De heer **Hagen** merkt op dat deze zaak in de commissie Bestuur is besproken, omdat men meende dat hierover moest worden gesproken naar aanleiding van een uitspraak van de Nationale Ombudsman over hoe de gemeente Haarlem met burgers omgaat. Inspreekster wilde ook concreet over de situatie op het sportpark praten. Daarover gaat het in de commissie Bestuur niet. Hiervoor is zij doorverwezen naar de commissie Samenleving.

De **voorzitter** dankt de insprekers en stelt de commissieleden in de gelegenheid in te gaan op de nota.

Mevrouw **Lodeweegs** mist bij het stuk de tekeningen aan de hand waarvan zij zich een beeld zou willen vormen. Zij wijst erop dat er toezeggingen zijn gedaan op de informatieavond. Zij vraagt of er al iets kan worden gezegd over de nieuwe weg. Voorts wil zij weten of de verkeersveiligheid gewaarborgd is. Tot slot wil zij weten of de planning in het raadsbesluit haalbaar is.

De heer **Hagen** wijst erop dat de commissie vijf weken geleden op het sportpark was en de alternatieven heeft gezien. Het terrein van de roeivereniging lag er perfect bij. Dat gold niet voor het terrein van de kanovereniging. De raadsleden hebben suggesties gedaan. De heer Hagen vraagt zich af wat de breedte van de achterban is van inspreker mevrouw De Haas. De heer Hagen had namelijk de indruk dat er een groep was die wel tevreden was over de inspraak en over de wijze waarop rekening was gehouden met hun punten.

Mevrouw **Van Limbeek** vraagt naar aanleiding van de bijdrage van inspreker mevrouw De Haas, in aanvulling op de bijdrage van de heer Hagen, wat er precies is gebeurd en is misgegaan.

Mevrouw **Van Zetten** meldt dat zij had begrepen dat de inrichting van het sportcomplex in 2008 of eventueel 2009 gereed moest zijn. Zij vraagt of deze planning zal worden gehaald. Voorts wil zij weten wat de stand van zaken is rond de fusies. Wat betreft de parkeerplaatsen viel haar het woonwagenkampje aan het begin van het park op. Dit zou veel parkeerplaatsen kunnen opleveren. Zij heeft gelezen dat de hoofdeigenaar daar tot zijn dood mag blijven en dat het kamp wel iets kleiner wordt. Spreker had echter begrepen dat er sprake is van een illegale situatie en dat het een handhavinggebied is aan de Noord-Schalkwijkweg. Zij vraagt hoe het staat met het behoorlijk grote aantal caravans.

De heer **Pen** vindt het een prima plan. Ook is sprake van 'levensvatbare clubs'. Hij pleit voor een meer multifunctioneel gebruik van de voorzieningen. Hij vraagt naar de relatie met 023. Wat betekent het voor dit plan als er allerlei wijzigingen komen?

De heer **Vreugdenil** vindt het jammer dat destijds geen indexering is toegepast. De vraag is of het allemaal in 023 past. Het zou immers ten laste van 023 worden gebracht. Over het terugplaatsen van bomen wordt voorgesteld om aan de noordkant populieren te plaatsen. Volgens de heer Vreugdenil kunnen dit beter elzen en wilgen zijn. De wortels van populieren zitten minder goed in de grond dan die van elzen en wilgen. Spreker vraagt hoe de wethouder omgaat met de bezwaren van de burgers.

De heer **Schouten** meldt dat Partij Spaarnestad in het begin heel veel problemen heeft gehad met de plannen. Hij benadrukt dat de inspraak van de bewoners gegarandeerd moet blijven. Over de informatieavond van 24 april 2007 vraagt hij wat de stand van zaken is rond het woonwagenkampje. Dat zou verkleind worden. Is dat al gebeurd, of zijn er al plannen? Voorts vraagt hij of het probleem van de geluidsinstallatie die te hard staat afgesteld, al is verholpen.

Mevrouw **Özogul** vindt het jammer dat er geen indexering is geweest. Zij wil extra aandacht voor de omwonenden. Zij vraagt hoe met de bezwaren is omgegaan. Zij vraagt aandacht voor het groen en het verkeer.

Mevrouw **De Jong** sluit zich aan bij de ChristenUnie voor wat betreft de knotwilgen. Aan het water horen de knotwilgen, niet de populieren.

Wethouder **Divendal** merkt op dat als een dergelijk project wordt verfijnd, er maatwerkoplossingen mogelijk blijken te zijn, waardoor er meer kan worden gerealiseerd. Het college loopt voor op de planvorming van 023. Er wordt nu gesproken over de gang van een voorlopig ontwerp naar een definitief ontwerp. In het najaar zal worden gezien of er een bijstelling van de verlichting nodig is, zodanig dat de mensen er geen last van hebben. Wat betreft de verkeersveiligheid denkt het college dat sprake is van een verbetering ten opzichte van de huidige situatie. Er komt een paar keer per maand een vrachtwagen. Er wordt naar gestreefd dat die vrachtwagen niet de beweging hoeft te maken op de Noord-Schalkwijkerweg zelf. Dit zijn overigens dingen die later in het gebruik nog kunnen worden veranderd. Het college is voor logische verkeerswegen, maar vindt dat als het niet werkt, er alsnog naar een oplossing moet worden gezocht. De bestemming van het gebied blijft recreatie en sport. De verdere invulling daarvan kan nog plaatsvinden in de toekomst. Misschien zijn er ook andere invullingen mogelijk dan recreatie en sport. Dat ligt nog helemaal open. De wethouder zal over de invulling van hoe het precies gaat op het terrein nog vragen stellen aan de projectleiding. Met de mensen die er wonen zal hij bezien wat er kan worden verbeterd. Over de relatie met onderwijs en welzijn meldt de wethouder dat onderwijs- en welzijnsvoorzieningen al in het complex zijn gevestigd. Het is één van de eerste complexen waar naschoolse kinderopvang plaatsvindt op een sportcomplex. De scholen in Schalkwijk maken er gelukkig ook veel gebruik van. De wethouder heeft het idee dat de verenigingen met de bewoners goed in gesprek zijn over het volume van de geluidsinstallaties. Over de woonwagens meldt hij dat sprake is van een verre van ideale situatie. De gemeente moet het ermee doen. Het terrein is al verkleind. De situatie is ontstaan na een rechterlijke uitspraak.

De heer **Vreugdenhil** wijst erop dat wilgen op deze plek de meest natuurlijke bomen zijn en niet populieren.

Wethouder **Divendal** zegt toe dat hij de vraag welke soort bomen zullen geplant, mee terug zal nemen naar het college.

8. Startnotitie beleidsombuigingen Wmo-hulpmiddelen

Wethouder **Van der Molen** wijst erop dat zij vroeger als raadslid acht jaar lang is omgegaan met bezuinigingsvoorstellen in het kader van de WVG. Nu ligt er weer een bezuinigingsopdracht en is zij zelf wethouder. Het college zoekt naar bezuinigingen die reëel zijn en eerlijk. Een ambtenaar heeft een lijst van mogelijke bezuinigingen voorgesteld. Een mogelijkheid is om het niet-gebruiken van scootmobielen aan te pakken. De gemeente betaalt voor de scootmobielen die niet worden gebruikt namelijk wel huur. De wethouder vraagt wat de commissie wil: een nota met mogelijke alternatieven om te bezuinigen of een nota met het collegestandpunt. In vergelijking met andere gemeenten is de gemeente Haarlem ruimhartig. Er moet nu een ombuiging komen. De wethouder wil het liefst dat er zoveel mogelijk wordt bezuinigd, waarbij de doelgroep zo min mogelijk in haar belangen wordt geschaad.

De heer **Vreugdenhil** wil een nota waarin alternatieven worden aangegeven waarbij het college haar voorkeur aangeeft, zodat een vergelijking kan worden gemaakt.

Mevrouw **Kropman** wil ook graag een nota met een aantal bezuinigingsmogelijkheden. Zij wil echter dat het college ook haar voorkeur daarbij aangeeft. Spreekster wil dat als principe de standaardvoorziening wordt aangehouden, tenzij een andere of aanvullende voorziening noodzakelijk is.

De heer **Pen** wil ook graag dat het college een aantal alternatieven geeft om te bezuinigen. Hij vindt het goed dat een vergelijking met andere gemeenten wordt gemaakt.

Mevrouw **De Jong** meldt over het kritisch doorlichten van bovenwettelijke uitgaven, dat dit niet meer kan. Die zijn er namelijk niet meer. In plaats daarvan zou moeten worden gekeken naar compensatie. De gemeente moet duidelijkheid krijgen over wat de wetgever bedoelt met de compensatieplicht. Spreekster vindt bezuinigen geen goed criterium. In plaats daarvan zou inhoud moeten worden gegeven aan de compensatieplicht.

Mevrouw **Van Zetten** wil ook graag een reeks alternatieven om te bezuinigen en daarnaast de mening van het college.

Mevrouw **Van Limbeek** zou ook graag keuzemogelijkheden willen zien. Zij vraagt of kan worden gezocht naar creatieve oplossingen.

De heer **Hagen** wil graag een collegevoorstel en ook een lijst met alternatieven. Hij merkt op dat het vaak lastig is om bepaalde middelen als standaard in te voeren. Hij geeft het voorbeeld van de verhoogde toiletspot of de verhoogde toiletbril. Voor de ene persoon volstaat misschien een verhoogde toiletbril, terwijl dat voor de ander misschien helemaal niet zo is. Spreker vindt het belangrijk dat het niet-gebruiken van middelen wordt aangepakt.

Mevrouw **Özogul** wil ook graag een reeks alternatieven om te bezuinigen en daarnaast de mening van het college.

De heer **Schouten** vraagt waarom niet eerder op het idee is gekomen om met deze nota te komen.

Wethouder **Van der Molen** wijst erop dat alle eerdere voorstellen door de raad zijn afgewezen. Zij zal nu komen met een lijst van mogelijkheden om te bezuinigen. Zij kan nog niet peilen of er geen keuzes gemaakt kunnen worden. Als dat het geval is, is er een financieel probleem.

De heer **Hagen** merkt op dat er binnen de raad brede steun bestond voor een eigen bijdrage. Deze maatregel had ook het doel om een drempel op te werpen om van bepaalde voorzieningen gebruik te maken.

9. Rondvraag

Mevrouw **De Jong** vraagt aan wethouder Van der Molen of zij in het college al aan de orde heeft gesteld hoe zal worden omgegaan met de Somaliërs. Wethouder **Van der Molen** geeft aan dat het haar bedoeling is om hierover mededeling te doen in de raadsvergadering.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt aan wethouder Van der Molen of zij enig idee heeft hoe het generaal pardon in Haarlem uitwerkt. Wethouder **Van der Molen** meldt dat het zal gaan over ongeveer 230 personen.

Mevrouw **Lodeweegs** meldt dat zij een handtekening heeft aangeboden in verband met het jongerenwerk in Haarlem-Noord. Zij vraagt of er al iets meer over te vertellen is of wat de stand van zaken is. Wethouder **Van der Molen** antwoordt dat zij het hele pakket handtekeningen heeft overhandigd aan de interim-directeur van Radius, die hierover gaat. De wethouder weet niet hoe het er nu mee staat.

Mevrouw **Özogul** vraagt over het OPO, wanneer de evaluatie daarover zal komen. Wethouder **Divendal** geeft aan dat de evaluatie onderdeel zal zijn van de stukken die de commissieleden zullen krijgen over de verzelfstanding.

Mevrouw **Özogul** merkt op dat de bevoorschotting voor de speeltuinen nog niet op gang is gekomen. Zij heeft begrepen dat de kassen bijna leeg zijn. Zij vraagt wanneer de bevoorschotting te verwachten is. Anders komen de speeltuinen in grote problemen. Wethouder **Divendal** meldt dat hij hier vrijdagmorgen 29 juni achteraan zal gaan.

10. Agenda komende commissievergadering(en)

De volgende vergadering is 23 augustus 2007. De **voorzitter** noemt de agendapunten. Hij vraagt of er van de ter kennisname meegezonden stukken nog stukken zijn die commissieleden willen agenderen. Geen van de commissieleden verzoekt om agendering van een of meer van de ter kennisname meegezonden stukken.

11. Sluiting vergadering

De **voorzitter** sluit de vergadering.