

## VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 14 JUNI 2007 VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING

### **Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:**

De heren Azannay (GroenLinks), Van den Beld (VVD), Hagen (VVD), Schouten (Partij Spaarnestad), Pen (CDA), Vreugdenhil (CU-SGP), Krop (Axielijst) en de dames De Jong (GroenLinks), Keesstra-Tiggelman (CDA), Kropman (PvdA), Lodeweegs (PvdA), Özogul (SP) en Van Zetten (D66)

**Mede aanwezig:** de dames Van der Molen (wethouder) en Taets van Amerongen-Ingram (secretaris), de heren Hiltemann (voorzitter), Divendal (wethouder), Boon (directeur Paswerk) en enkele ambtenaren

**Verslag:** Pieter van den Hout (Notuleerservice Nederland)

### **1. Opening en mededelingen voorzitter**

De **voorzitter** opent om 20.25 uur de vergadering van de commissie Samenleving en heet iedereen van harte welkom. In het bijzonder verwelkomt hij de heer Pen als nieuw lid van de commissie. Mevrouw Van Limbeek heeft zich voor deze vergadering afgemeld.

Op verzoeken om schriftelijke reacties op het voorstel van de actielijst, zijn reacties binnengekomen van de PvdA en D66. Verzoeken om stand van zaken worden doorgegeven aan de wethouders.

### **2. Spreektijd voor belangstellenden (over niet op de agenda staande onderwerpen)**

De eerste belangstellende, mevrouw **Bink**, spreekt in namens een buurtgroep over de Tuin van Jonker. Zij meldt onder meer dat buurtbewoners deze tuin groen willen houden. Zij wil dat het groene terrein een plek voor de buurt wordt. Er moet iets met het stuk grond gebeuren. Het ligt al jaren braak.

De **voorzitter** meldt dat deze kwestie eigenlijk niet in deze commissie thuishoort. Hij zal er voor zorgen dat de inhoud van de bijdrage van mevrouw Bink op de juiste plek komt.

De tweede belangstellende, mevrouw **Van Drunen**, werkzaam bij de speeltheek Pippeloen en andere speeltheeken, spreekt haar zorg uit over het voortbestaan van de speeltheeken in Haarlem. Zij is daarvoor op zoek naar een geschikte ruimte in Haarlem-Noord. Voorts meldt zij dat speeltheeken graag betrokken willen worden bij opvoedkundige centra.

Mevrouw **De Jong** vraagt of inspreekster een ruimte wil voor na de zomer.

Mevrouw **Van Drunen** geeft aan dat dit het geval is.

Mevrouw **De Jong** vraagt aan inspreekster of zij de indruk heeft dat de ouders die met hun kinderen naar de speltheek komen, al bewust zijn van het belang van spelen, maar dat de doelgroep waar het om gaat, de ouders die dat belang niet onderkennen, moeilijk wordt bereikt.

Mevrouw **Van Drunen** antwoordt dat er inderdaad ouders komen die het belang van spelen door hun kinderen erkennen. Maar er komen ook ouders die het belang niet inzien. Inspreekster wijst bijvoorbeeld op allochtonen die bepaald speelgoed bij vriendjes of vriendinnetjes zien en dit vervolgens komen lenen bij de speltheek. De speltheek streeft ernaar om kinderen van ouders die het belang van spelen niet zien, bij haar werk te betrekken.

Wethouder **Divendal** zegt toe dat hij zal kijken naar de huidige situatie.

De heer **Pols** stelt de herstructurering van het Pim Muliersportpark aan de orde. Hij vindt het een slechte zaak dat het groen zal worden vervangen door steen en beton. Verder geeft hij aan dat het aantal verkeersbewegingen fors toeneemt.

### 3. Vaststellen agenda

De **commissie** besluit dat agendapunt 9 kan vervallen en wordt doorverwezen naar de commissie Ontwikkeling. Met deze wijziging stelt de vergadering de agenda vast.

### 4. Concept-verslag van de commissie Samenleving d.d. 31 mei 2007

Mevrouw **De Jong** vraagt om op pagina 3, derde alinea, eerste regel, na 'notitie' toe te voegen: 'over Radius met betrekking tot de werkzaamheden die door Radius niet meer worden uitgevoerd'. De hele zin luidt dan: "Pagina 11, negende alinea: mevrouw De Jong merkt op dat zij de notitie over Radius met betrekking tot de werkzaamheden die door Radius niet meer worden uitgevoerd, die de wethouder zou sturen, nog niet heeft gezien."

Mevrouw **De Jong** vraagt om op pagina 3, derde alinea, vijfde regel, na 'stad' toe te voegen: 'namelijk in Haarlem-Noord en Haarlem-Oost'. De hele zin luidt dan: "Het gaat om jongerenwerk op sommige plekken in de stad, namelijk in Haarlem-Noord en Haarlem-Oost, om ondersteuning van de wijkraden en om de begeleiding van de Thorbeckebuurt."

De heer **Van den Beld** vraagt om op pagina 5, tweede alinea, zevende regel, het woord 'stad' te vervangen door 'eigen leefomgeving'. De hele zin luidt dan: "Op korte termijn zouden hiervoor ruimtes buiten de eigen leefomgeving moeten worden gerealiseerd."

Mevrouw **De Jong** merkt op naar aanleiding van de bijdrage van wethouder Van der Molen op pagina 6 dat zij heeft gemeld dat er een discrepantie bestaat tussen de nacht- en de dagopvang. Dit moet nog wel aan het verslag worden toegevoegd. Wethouder Van der Molen heeft hier als reactie op gegeven dat daaraan wel een prijskaartje hangt.

Met deze wijziging en aanvullingen stelt de vergadering het verslag van de commissievergadering van 31 mei jongstleden vast.

### 5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Mevrouw **Kropman** heeft drie vragen voor wethouder Van der Molen. Mevrouw **Lodeweegs** heeft een vraag voor wethouder Divendal.

Mevrouw **Lodeweegs** meldt dat zij een bezoek heeft gebracht aan een bijeenkomst voor jongeren op het Nieuw-Guineaplein in Haarlem-Noord. De PvdA wil dat het jongerenwerk in Haarlem weer op gang komt. De PvdA heeft er vertrouwen in dat de wethouder dat ook wil. Verder vraagt zij de wethouder of hij iets kan betekenen in de oplossing van de situatie bij de Viersprong.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat hij een met het schoolbestuur heeft gesproken. Gesprekken die zijn gevoerd met de school en de wijkraad hebben niet tot wijzigingen geleid. Hij zegt toe de commissie te informeren over de stand van zaken.

Wethouder **Van der Molen** meldt dat de gemeente zich heeft aangemeld als deelnemer aan Vasalo. Dit is een experiment waarbij alleenstaande ouders via de belastingdienst worden gecompenseerd, zodat deze ouders geen aanspraak meer hoeven te maken op een bijstandsuitkering.

### 6. Bestuursrapportage 2007-I, de programma's 3, 4 en 7

Mevrouw **Kropman** wijst erop dat in programma 3 het collectief vervoer wordt genoemd. Zij vraagt wat daarvan de kwaliteit is. Over programma 4 complimenteert zij de wethouder met het goed lopende leerlingenvervoer. Over de Stichting Sportaccommodaties Haarlem meldt zij dat er nog twee ton zou moeten worden 'opgelost'. Spreekster vraagt wanneer een oplossing tegemoet kan worden gezien. Verder vraagt zij of de Basketballweek onder het evenementenbeleid gaat vallen.

De heer **Van den Beld** vraagt naar aanleiding van programma 3, over de zorgzame samenleving, in hoeverre het uitvoeringsbudget Wmo is verbruikt, en waaraan dit is verbruikt.

De heer **Vreugdenhil** meldt dat de CU/SGP over de bestuursrapportage een vraag over de WWB had gesteld over de 6 miljoen euro die boekhoudkundig is verwerkt. Spreker wil dat wordt bevestigd wat er in de rapportage staat.

Mevrouw **Van Zetten** meldt over programmapunt 3 dat het PGB uitvoeringsbudget via het zorgkantoor verloopt. Spreekster denkt dat dit ook kan via de SVB. Verder heeft zij een opmerking over het salaris van de directeur van het OVO.

Wethouder **Van der Molen** meldt over het CVV (collectief vervoer) dat klachten weliswaar worden gemeld, maar deze komen niet bij de provincie terecht. Het is daarom moeilijk om boetes op te leggen. Het is van belang dat eenieder die klachten heeft, zich daarmee bij de provincie meldt.

De **ambtenaar** meldt dat er momenteel een nota Evenementenbeleid wordt gemaakt. Het streven is om een helder overzicht te geven van de versnipperde evenementen die er momenteel zijn. Ook de topsportevenementen worden daarin opgevoerd. Over de Stichting Sportaccommodaties meldt zij dat er nauw overleg is in verband met een exploitatietekort bij de zwembaden. Onderzocht wordt hoe de exploitatie hiervan weer op orde kan komen.

De heer **Pen** vraagt aan de wethouder of zij de Stichting Sportaccommodaties meer zal gaan houden aan de deadline voor rapportages.

Wethouder **Van der Molen** geeft aan dat het inderdaad haar bedoeling is om dit recht te trekken. Over de 6 miljoen euro merkt zij op dat in het verleden sprake is geweest van een dubbel telling. Om die reden kan ineens dit hoge bedrag worden afgelost. Het contract met de SVB is een administratiecontract met de belanghebbenden zelf. De uitvoering daarvan is in handen van het zorgkantoor. Het uitvoeringsbudget van de Wmo wordt aangepast vanuit het Rijk. In Haarlem is er een klein apparaat dat zich bezighoudt met de uitvoering.

De heer **Van den Beld** vraagt over de bestuursrapportage of de wethouder kan aangeven in hoeverre het budget voor de uitvoering van de Wmo is verbruikt.

Wethouder **Van der Molen** meldt dat de gemeente extra gelden krijgt.

De heer **Van den Beld** wil toch graag weten in hoeverre de gelden hiervoor zijn verbruikt.

Wethouder **Van der Molen** geeft aan dat zij hierover met een notitie zal komen voordat de kadernota verschijnt.

## **7. Perspectiefproject Alleenstaande Minderjarige Asielzoekers**

Wethouder **Van der Molen** meldt dat het lang heeft geduurd voordat de nota er kwam, omdat de gemeente lang heeft moeten wachten op de subsidie van de provincie. Het Rijk heeft het probleem op het bordje van de gemeenten gelegd.

Mevrouw **De Jong** geeft aan dat zij zich mede-initiatiefneemster voelt van het in gang zetten van dit project.

De heer **Van den Beld** vindt het een goede notitie. Terugkeer is volgens hem vaak noodzakelijk, hoe vervelend dit ook is. Hij vindt het goed dat er geen verwachtingen worden geschapen. Over de begeleiding vraagt hij in hoeverre de veiligheid van de begeleiding wordt gewaarborgd. Een groep jongeren tot achttien jaar wordt ondersteund door psychologen, maar spreker denkt dat deze jongeren vooral dingen moeten doen die zij leuk vinden, zoals het beoefenen van sport.

Mevrouw **Lodeweegs** vindt het een goed project. Zij vindt het een goede zaak dat er sprake is van samenwerking. Zij vraagt zich af of de realisatie van steunpunten haalbaar is. Zij vraagt of de uitvoering plaats kan vinden bij de Stichting Vluchtelingenwerk.

De heer **Pen** vindt het een goede zaak dat er meer middelen van de provincie zijn toegekend. Hij suggereert dat er ook maatschappelijke stages aan minderjarige asielzoekers zouden kunnen worden aangeboden. Spreker denkt ook aan het lokaal maatwerk rond bijstandsgelden. Hij is benieuwd of daar mogelijkheden gevonden kunnen worden. Hij vraagt aan de wethouder of zij al aan de slag is gegaan of dat zij nog moet beginnen.

Mevrouw **Özogul** vindt het een goed project. Zij vraagt wat er voor jongeren wordt gedaan die wel een vergunning hebben en die niet worden uitgesloten van het project. Voorts wil zij weten of het project al is begonnen. Het zou immers beginnen in 2007. Zij vraagt of de steunpunten in Haarlem en Alkmaar er al zijn.

De heer **Krop** vindt de op pagina 5 van de nota genoemde lijst van gevallen van alleenstaande minderjarige asielzoekers 'verschrikkelijk'. Hij complimenteert de wethouder met de nota. Hij vraagt in hoeverre de voorzieningen voor traumaverwerking er ook zijn voor mensen die mogen blijven.

De heer **Vreugdenhil** merkt op dat veel asielzoekers niet in beeld zijn. Hij vraagt of daarin meer inzicht kan worden verkregen.

Wethouder **Van der Molen** dankt de commissieleden voor de complimenten voor de nota. Zij kent de doelgroep ama's. Zij heeft nog nooit gehoord dat het noodzakelijk is om begeleiding te geven aan de begeleiders. De ama's delen hun verhaal niet gemakkelijk met anderen. Zij krijgen de mogelijkheden om te sporten, hoewel daarop enorm is bezuinigd. De ama's worden in een traject genomen, waarbij zij weten dat ze op achttienjarige leeftijd terug moeten naar het land van herkomst. Het project is twee dagen geleden begonnen. Daarmee is gewacht totdat de provincie met subsidie kwam. De opvang was tamelijk duur. Door samenwerking met de corporaties is deze goedkoper geworden. Het is een driejarig project. Er moet echter voor elk jaar naar een budget worden gezocht.

De **ambtenaar** wijst erop dat het project in Haarlem is begonnen. Alkmaar en Zaanstad volgen eind juni. In Haarlem wordt nog een feestelijke opening georganiseerd. Het project wordt begeleid door het vluchtelingenwerk. Daarmee is de veiligheid gegarandeerd. Over het budget meldt hij dat de provincie en de gemeente daar ieder voor de helft aan bijdragen. Het gaat om degenen die waarschijnlijk niet voor een verblijf in aanmerking komen. In de begeleiding is een weekprogramma opgenomen.

Wethouder **Van der Molen** meldt dat samenwerking met Nidos moet worden gezocht om zicht te krijgen op de ama's die niet in beeld zijn.

De **ambtenaar** vindt dat de commissie zeer slagvaardig is geweest in het opstarten van dit project. Mevrouw **Özogul** wijst erop dat het leefgeld van een ama stopt als hij of zij achttien jaar wordt. Zij vraagt de wethouder welke problemen zij verwacht als de uitkering van het leefgeld wordt gestopt.

Wethouder **Van der Molen** antwoordt dat de ama dan op straat komt te staan. Vluchtelingenwerk kent dan de wegen. De wethouder verwacht op dit punt wel iets van de staatssecretaris voor Vreemdelingenbeleid.

De **commissie** besluit dat de nota als hamerstuk met stemverklaring aan de raad wordt voorgedragen.

#### **8a. Concept-jaarverslag 2006 Werkvoorzieningschap Zuid-Kennemerland, Paswerk; controlerapport Jaarrekening 2006; toelichting bij het raadsvoorstel**

De heer **Vreugdenhil** is verheugd dat er een positieve ontwikkeling valt waar te nemen in de financiële resultaten en hoopt dat de productie zal toenemen.

De heer **Schouten** bemerkt een verschil tussen de loonkostensubsidie en de feitelijke loonkosten. Deze liggen hoger dan de loonkostensubsidie. Hij vraagt hoe dit kan worden verklaard.

Mevrouw **Özogul** wijst erop dat mensen die begeleid worden een persoonlijk budget krijgen voor een aangepaste werkplek, maar dat dan wel de indicatie komt te vervallen. Zij vraagt om uitleg hierover.

Mevrouw **Van Zetten** vindt het zorgelijk dat de wachtlijst steeds langer wordt. Zij is er bezorgd over dat veel laag geschoold werk wordt overgebracht naar China. Zij vraagt zich af of Paswerk erin zal slagen om de concurrentie met Poolse werknemers aan te gaan.

De heer **Pen** vraagt wanneer er een controleprotocol komt en vraagt of het mogelijk is om per 2008 geïndiceerde mensen in dienst te nemen.

Mevrouw **Kropman** geeft complimenten voor het stuk. Zij vindt dat er sprake is van een heldere aanpak. Zij vraagt of de uitstroom vergeleken met andere gemeenten goed of slecht is. Zij vindt het goed om te zien dat de WSW prioriteit houdt. Over de discrepantie tussen de loonkostensubsidie en de werkelijke loonkosten vraagt zij wat het perspectief is.

De heer **Hagen** merkt op dat 2006 een transitiejaar is. In 2007 zal zichtbaar worden wat de gemeente meer door Paswerk laat doen. Niet alles wat de gemeente doet, hoeft geld op te leveren. Volgens spreker mag worden verwacht dat het publieke geld goed zal worden besteed. De VVD heeft er vrede mee dat de bestemmingsreserve nieuwbouw nu onder de algemene reserve is gebracht.

Wethouder **Van der Molen** geeft aan dat zij er verheugd over is dat de commissieleden zo positief tegenover de nota staan. Over de discrepantie tussen de loonkostensubsidie en de werkelijke loonkosten meldt zij dat een WSW'er een cao hebben. Paswerk moet zich daaraan houden. Het Rijk heeft de subsidie verlaagd. De loonkosten zijn daardoor hoger dan wat er aan loonkostensubsidie binnenkomt. Zodra de ontschotting tussen de WSW en WWB een feit is zal er sprake moeten zijn van doorstroom. Er komt een nota met een voorstel om eenmalig hiervoor rijksmiddelen in te zetten,

De heer **Boon** meldt dat het persoonsgebonden budget er pas is als de wet is gewijzigd. Met de extra gelden gaat Paswerk proberen de zorgelijke wachtlijsten te ontlasten. Hij hoopt dat de stijging van het aantal aanvragen stabiliseert. Maar er zal een wachtlijst blijven. Over de concurrentie met Poolse werkzoekenden meldt de heer Boon dat voor de cliënten van Paswerk in een andere sector naar werk wordt gezocht dan waarin de Polen zich aanbieden. Voor de cliënten van Paswerk wordt vooral in de dienstverlenende sector naar werk gezocht. Daarin is geen concurrentie met de Polen. De accountant heeft de jaarrekening goedgekeurd. Spreker zal nog het controleprotocol navragen. Over de vermogensverhoudingen meldt hij dat als er wijzigingen komen, hij hiervan melding zal maken.

Wethouder **Van der Molen** meldt dat er een discussie zal komen. Het college wacht op het rapport van de Rekenkamer.

Mevrouw **Kropman** vraagt hoe het staat met de uitstroom naar regulier werk.

De **ambtenaar** meldt dat dit het Work First-programma is dat Paswerk uitvoert. Het percentage uitstromers is 36% van het aantal aanmeldingen.

De **commissie** besluit dat de nota als hamerstuk aan de raad kan worden voorgedragen.

## **9. Concept-overeenkomst volksuniversiteit m.b.t. convenant** (Wordt niet behandeld.)

## **10. Beantwoording vragen van mevrouw De Jong inzake uitspraak Commissie Gelijke Behandeling**

Mevrouw **De Jong** geeft aan dat zij vragen heeft gesteld naar aanleiding van een uitspraak van de Commissie Gelijke Behandeling die ging over het discrimineren naar ras. Er werd volgens de Commissie Gelijke Behandeling gediscrimineerd omdat de Somaliërs werden gezien als een doelgroep die fraudeert. Aanvankelijk werden de bezwaren van de mensen van wie de uitkering is beëindigd, ongegrond verklaard. In de laatste uitspraak is echter discriminatie naar ras vastgesteld. Volgens spreekster hadden noch het Rijk, noch de gemeente dit onderzoek naar fraude op grond van het feit dat de vermeende fraudeurs van Somalische afkomst waren, mogen doen. Het onderzoek van de gemeente was onder meer in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Mevrouw De Jong geneert zich, als raadslid van de gemeente Haarlem, dat het zo is gelopen. De mogelijkheid voor de belanghebbenden om bezwaar aan te tekenen, is inmiddels verlopen. De overheid moet zich volgens haar realiseren dat er iets is gebeurd dat niet had mogen gebeuren. Zij vraagt of het mogelijk is om deze mensen te achterhalen en hun de gelegenheid te geven om alsnog een uitkering aan te vragen.

Wethouder **Van der Molen** kan zich de tijd herinneren dat dit gebeurde. Het besluit om een onderzoek in te stellen, is een besluit van het vorige college geweest. Zij betreurt ten zeerste dat dit is gebeurd. In de onderzochte groep is wel fraude gepleegd. Iedereen heeft volgens de wethouder de mogelijkheid om naar de rechtbank te gaan. Belanghebbenden kunnen een rechtszaak aanspannen. Zij weet echter niet hoe gecompenseerd kan worden dat de gemeente destijds een onderzoek heeft laten instellen op grond van het feit dat belanghebbenden deel uitmaakten van de Somalische gemeenschap. Mensen die recht hebben op een uitkering, kunnen die aanvragen.

Mevrouw **De Jong** schaamt zich dat de gemeente hierin een rol heeft gespeeld. Zij suggereert dat de gemeente haar spijt aan deze mensen kan betuigen en kan aangeven dat zij alsnog een uitkering kunnen aanvragen. Zij vraagt of het mogelijk is om ook excuus aan te bieden aan betrokkenen.

De heer **Vreugdenhil** benadrukt dat de gemeente een fout heeft gemaakt. De gemeente moet daarom het accent leggen op het onrecht dat deze mensen is aangedaan.

Wethouder **Van der Molen** merkt op dat zij haar excuses heeft gemaakt. Zij vindt ook dat dit nooit had mogen gebeuren. Zij wil deze zaak nogmaals in het college brengen, maar zij kan niets toezeggen. De heer **Hagen** wil graag weten welk bedrag er met de fraude is gemoeid en hoe lang de fraude heeft geduurd. Hij vindt dat de gemeente in de sfeer van de bejegening fouten heeft gemaakt. Maar hij vindt ook dat als er bovenmatig wordt gefraudeerd door mensen van Somalische afkomst, dit moet worden benoemd.

Mevrouw **Lodeweegs** vindt ook dat fraude moet worden benoemd. Maar de gemeente heeft ook de plicht om fouten aan te pakken en op te lossen. Spreekster is blij dat de wethouder deze zaak in het college zal bespreken.

Mevrouw **Keesstra** vindt het goed dat gehoor wordt gegeven aan een oproep van het Rijk. Er was beslist iets aan de hand. Spreekster vraagt hoe het komt dat de wethouder niet weet waar de benadeelde groep momenteel verblijft. Als dit wel bekend zou worden, moet worden geprobeerd om de gemaakte fouten recht te zetten.

Mevrouw **Van Zetten** kan zich voorstellen dat de wethouder deze zaak in het college wil bespreken en excuus wil aanbieden. Zij zou het goed vinden als een excuusbrief zou worden geschreven.

Mevrouw **Özogul** meldt dat zij het gedeeltelijk eens is met de VVD: fraude mag niet onbestraft blijven. De vraag is echter in hoeverre men mag uitgaan van een bevolkingsgroep. Zij suggereert dat een excuusbrief kan uitgaan naar de benadeelden. Spreekster vraagt zich af waar de niet te achterhalen groep van heeft geleefd.

Volgens de heer **Krop** heeft de gemeente mensen gecontroleerd om te zien of zij zich aan de regels hielden. De gemeente heeft zichzelf daarbij echter niet aan de regels gehouden. Om die reden is excuus op zijn plaats.

De heer **Vreugdenhil** vindt het goed dat de overheid iets wil onderzoeken. In dit geval zou de gemeente uit fatsoen echter nog een reactie moeten geven.

Wethouder **Van der Molen** merkt nogmaals op dat zij deze zaak zal bespreken in het college.

#### **11. Vraagstelling welzijnsinzet 2008 aan de stadsdeelorganisaties Centrum Zuid/Zuid-West en derde partijen (welzijnsinstellingen) die activiteiten van Radius willen overnemen**

Mevrouw **Lodeweegs** geeft aan dat zij het eens is met de vraagstelling. Zij ziet het stuk als onderlegger voor de vraagstelling. Zij vindt het een vrij algemeen stuk. Het is erg omvangrijk. Zij denkt dat er meer prioriteit aan zou moeten worden gegeven. Vanuit verschillende beleidsterreinen zou naar samenwerking moeten worden gezocht. Over instellingen die onderdelen van Radius zullen overnemen, vraagt zij in hoeverre de organisaties die deze instellingen overnemen ook een verbinding hebben met Haarlem.

Mevrouw **Keesstra** begrijpt dat de nota vooral een verslag is van een voortgangsproces.

Mevrouw **Van Zetten** wijst op de 'potpourri van het integraal jeugdbeleid' in de nota. Voorts vraagt zij zich af of dit stuk niet behoort tot de actieve informatieplicht van het college aan de commissie.

Mevrouw **De Jong** geeft aan dat zij teleurgesteld is. Zij vraagt zich af waarom de vraagstelling niet gericht is op de Wmo-leefgebieden.

Mevrouw **Özogul** vindt het nieuws dat het collegeprogramma eraan is gelegd. Zij is benieuwd naar de toekomst.

De heer **Schouten** geeft aan dat hij weinig kan met het stuk. Hij hoopt dat niet alleen naar de hoogte van het bod wordt gekeken, maar ook naar de kwaliteit van de bieder.

Wethouder **Van der Molen** merkt op dat de vraagstelling naast de prestatiegelden Wmo en het collegeprogramma is gelegd. Er is gekeken naar de wensen van de bewoners. Zoals het bedrag er nu ligt, zijn alle bezuinigingsronden achter de rug. Momenteel wordt de beleidsnota Wmo geschreven.

De **voorzitter** merkt op dat de commissie moet wachten totdat de wethouder hierover nader kan informeren.

De heer **Hagen** meldt dat er vier jaar geleden een 'rondje langs de velden' is gemaakt. Dat zou de commissie dit najaar nogmaals kunnen doen, om de vraagstelling voor te bereiden. De commissie stemt hiermee in. De VVD vindt dat de gemeente de plicht heeft om de rechtmatigheid van de inzet van publieke gelden te controleren.

Wethouder **Van der Molen** stelt voor om dit in 2008 te doen.

De **voorzitter** geeft aan dat dit op de langetermijnagenda voor informatie zal worden gezet.

#### **12. Rondvraag**

Mevrouw **Lodeweegs** vraagt wethouder Divendal naar aanleiding van de bijdragen van de inspreeksters over De Viersprong in het commissieoverleg van 31 mei jongstleden, of hij het bestuur van Salomo op andere gedachten zou kunnen brengen.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat hij met het bestuur van Salomo heeft gesproken. Bij de leden van dit bestuur bestaat nog niet de inzet om De Viersprong te behouden. Hij zegt toe de commissie te informeren over de voortgang.

Mevrouw **Kropman** wijst op de onrust in de stad over de Wmo. Zij vraagt naar de rol van de Wmo-raad. Voorts is spreekster benieuwd naar de stand van zaken rond de huishoudelijke zorg in het kader van de Wmo. Tot slot wil zij weten of het al zover is dat er loketten komen die administratieve service bieden.

Wethouder **Van der Molen** geeft aan dat er een klankbordgroep is. Aan de klankbordgroep is een model voorgelegd. Dit is gebeurd met medewerking van de ouderenbonden. Er zijn 27 sollicitatiegesprekken gevoerd. Het criterium daarbij was dat het gaat om een burgerraad. De wethouder zelf heeft zich er niet mee bemoeid. Na de voordracht bleek dat er niemand van de ouderenbonden in de WMO-raad zat. In de Klankbordgroep zitten wel vertegenwoordigers van de ouderenbonden. Daarover was verwarring. Dit was niet wat men ervan verwacht had. De meerderheid heeft echter aangegeven dat het precies is gegaan zoals was afgesproken. Er zitten overigens wel veel ouderen in de Wmo-raad.

Over de stand van zaken rond de huishoudelijke zorg meldt de wethouder dat de situatie in Haarlem niet verschilt van de landelijke ontwikkeling. Vroeger was het zo dat na de indicatie van het CIS de zorgaanbieders zelf mochten beziën onder welke categorie het zorgaanbod zou vallen. Dat was altijd de hoogste categorie. Nu de gemeente verantwoordelijk is voor het uitvoeren van de regeling, wordt niet iedereen meer automatisch in de hoogste categorie gezet. De kinderziekten zijn volgens de wethouder nog niet ten einde.

Over loketten die administratieve service bieden, meldt de wethouder dat de formulierenbrigade binnenkort in het college zal worden besproken. Daarna zal hierover ook gelegenheid zijn voor overleg in de commissie.

### **13. Agenda komende commissievergadering(en)**

De **voorzitter** noemt een aantal punten die in de volgende commissievergadering aan de orde komen.

### **14. Sluiting vergadering**

De **voorzitter** sluit de vergadering om 23.05 uur.