

**CONCEPT-VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 6 DECEMBER  
2007 VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING**

**Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:**

De heren Buys (VVD), Elbers (SP), Hagen (VVD), Schouten (Partij Spaarnestad), Vreugdenhil (CU-SGP), Vrugt (Axielijst) en de dames De Jong (GroenLinks), Keesstra-Tiggelman (CDA), Lodeweegs (PvdA), Özogul (SP) en Van Zetten (D66)

**Mede aanwezig:** de dames Van der Molen (wethouder) en Taets van Amerongen-Ingram (secretaris), de heren Divendal (wethouder) Mulder (voorzitter) en enkele ambtenaren

**Verslag:** Pieter van den Hout (Notuleerservice Nederland)

## **1. Opening en mededelingen voorzitter**

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. Mevrouw Kropman en de heren Azannay, Bawits en Pen hebben zich voor deze vergadering afgemeld.

De **voorzitter** meldt dat op verzoek van mevrouw Lodeweegs op 17 januari 2008 tijdens de informatiemarkt kan worden gesproken over het welzijnswerk. Voorgesteld wordt om voorafgaand aan deze discussie de presentatie van DOCK te laten plaatsvinden. De presentatie van DOCK zal dan plaatsvinden buiten de vergadering van de commissie Samenleving om. Overigens moet nog wel invulling worden gegeven aan de discussie in de commissie. De voorzitter stelt voor dat een aantal commissieleden zich hierover gaan buigen. Mevrouw **Lodeweegs** zal, eventueel in overleg met de heer **Hagen**, wensen en plannen hiervoor doorgeven aan de secretaris van de commissie.

De **voorzitter** meldt dat er brieven zijn ontvangen over de Viersprong, de Zuiderpolder en Prisma. Hierover kunnen eventueel vragen worden gesteld bij de rondvraag.

## **2. Spreektijd voor belangstellenden** *(over niet op de agenda staande onderwerpen)*

Als inspreker heeft zich de heer **Schouten** gemeld. De heer Schouten vraagt zich af hoe het staat met de 1,9 miljoen euro van de Wmo. Op een brief van 19 april 2007 hierover is nog steeds geen antwoord gekomen. Spreker vindt het een slechte zaak dat afspraken niet worden nagekomen.

Voorts meldt de heer Schouten dat het niet goed is dat kerstbomen niet worden opgehaald. Hij vraagt wat hij kan doen als blijkt dat een kerstboom niet is opgehaald, of hij dan kan bellen. Tot slot vraagt de heer Schouten waar de burgers in zwembad De Houtvaart tijdens het zwemmen hun spullen kwijt kunnen. Bij het zwembad zijn er te weinig kluisjes.

Op de eerste vraag van de heer Schouten antwoordt de **voorzitter** dat de commissie zal nagaan wat er is gebeurd met de 1,9 miljoen euro van de Wmo. Op de overige vragen antwoordt wethouder **Divendal** dat hij het geringe aantal kluisjes bij zwembad De Houtvaart in januari aan de orde zal stellen in een gesprek dat hij dan zal hebben met het bestuur van De Houtvaart. Over het ophalen van kerstbomen meldt hij dat dat al veel gebeurt door kinderen. Als er kerstbomen niet zijn opgehaald, dan gebeurt dit alsnog.

### 3. Vaststellen agenda

De vergadering stelt de voorgestelde agenda vast.

### 4. Concept-verslagen van de commissie Samenleving d.d. 1 november en 15 november

*1 november 2007:*

Pagina 3, derde alinea, bijdrage van de heer Hagen, vierde regel van onder: de zin "Is de armoedeval wel armoedebestendig?" vervangen door: "Zijn het armoede- en het minimabeleid wel armoedebestendig?"

Pagina 4, derde alinea, bijdrage van wethouder Van der Molen, vierde en vijfde regel: vervang "de groep van gehandicapte ouderen" door: "de groep van chronisch zieken, gehandicapten en ouderen".

Met deze wijzigingen stelt de vergadering het verslag van de commissievergadering van 1 november 2007 vast.

*15 november 2007*

Pagina 3, vierde alinea, bijdrage van mevrouw Van Zetten, tweede regel: Mevrouw **Van Zetten** geeft aan dat waar zij spreekt over andere raadsleden, zij hiermee de raadsleden bedoelt die in het bestuur van Paswerk zaten.

Pagina 6, eerste alinea, bijdrage van mevrouw De Jong: Mevrouw **De Jong** vraagt om toe te voegen dat zij ook een mening gaf: Voor de mensen in de WSW zou er een aparte cliëntenraad moeten komen. Zij moeten zich niet aansluiten bij de cliëntenraad die al bestaat in het kader van de Wet Werk en Bijstand.

Pagina 7, onder punt 7, vijfde alinea, bijdrage van de heer Elbers. Het gaat om de vervanging van alfahulpen door goedkopere hulpen.

Pagina 7, onder punt 7, vijfde alinea, bijdrage van mevrouw De Jong. Mevrouw De Jong vraagt daar of de wethouder het met haar eens is dat de te lage aanbiedingen die de aanbieders hebben gedaan zich kunnen wreken. Mevrouw **De Jong** geeft aan dat zij bedoelde te zeggen dat er toen te lage aanbiedingen zijn gedaan. Dat is wat zich nu wrekt. Zij vraagt aan de wethouder of zij het met haar eens is.

Pagina 9, eerste alinea: Het cliënttevredenheidsonderzoek dat in november zou komen, is er nog niet. Wethouder **Van der Molen** meldt dat het cliënttevredenheidsonderzoek inmiddels wel binnen is. Het wordt nu geanalyseerd. Het ziet er positief uit. De commissie krijgt de uitkomsten van het onderzoek zo snel mogelijk.

### 5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Daar er geen onderwerpen op de agenda staan voor wethouder Divendal, zal de wethouder meteen ingaan op de vragen die worden gesteld, zodat hij na de beantwoording van de vragen de vergadering kan verlaten.

De heer **Elbers** stelt de klachten rond de Zuidwester aan de orde. Groep 8 moest de lessen in de gang volgen.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat er aandacht is gevraagd voor de overbevolking van de school. Er was leegstand. Er is een vergunning verleend voor twee noodlokalen. Het probleem is van tijdelijke aard.

De heer **Hagen** vraagt of de opmerkingen van de mensen die aan de achterkant van de nieuw te bouwen VMBO-school aan het Badmintonpad wonen de aandacht van de wethouder hebben. Wethouder **Divendal** geeft aan dat hij vorige week overleg heeft gehad met de bewoners en de wijkraad en met hen gaat zoeken naar de beste oplossing.

Op vragen over Prisma antwoordt wethouder **Divendal** dat zijn beoordeling is dat de situatie niet meer te maken heeft met de overdracht van Radius naar DOCK. Het jongerenwerk in zijn

algemeenheid functioneert volgens de wethouder niet zoals het zou moeten functioneren. Daar moet met de betrokken uitvoerders over worden gesproken. Prisma zou op 14 november opengaan. Door capaciteits- en kwaliteitsproblemen is dit op 14 november niet gelukt.

De heer **Vrugt** en mevrouw **Van Zetten** geven aan dat zij in de rondvraag vragen hebben voor wethouder **Van der Molen**.

De heer **Vrugt** meldt dat hij voornemens is een motie vreemd aan de orde van de dag in te dienen over het prestatieplan van Stichting 't Web.

Er zijn geen mededelingen van leden of collegeleden.

## **6. Verbreding Wet Inburgering in Haarlem 2007-2009**

De heer **Hagen** meldt dat de VVD akkoord gaat met het voorstel. Hij adviseert om het als hamerstuk aan de raad voor te leggen.

Mevrouw **Keesstra** vindt het een goede nota. Deze is financieel neutraal. Zij vraagt of er rekening mee is gehouden dat er veel mensen uit Oost-Europa komen. Kan de regeling dan nog budget-neutraal worden uitgevoerd?

Mevrouw **De Jong** geeft in reactie op mevrouw Keesstra aan dat als de regeling budget-neutraal zou worden uitgevoerd dezelfde hoeveelheid geld aan meer mensen moet worden besteed. Over de nota meldt mevrouw De Jong dat GroenLinks blij is met deze maatregel van het kabinet. Daarmee is de tweedeling verdwenen. Spreekster wil graag weten hoeveel inburgeraars er in totaal zijn in de gemeente Haarlem en hoeveel inburgeringsplichtigen er tot dusver zijn geplaatst. Hoeveel mensen zitten er momenteel in een traject? Wat kan de gemeente doen met het beschikbare budget? Op pagina 3 van de nota staat dat het Rijk in 2008/2009 nieuwe extra middelen beschikbaar stelt. Dit is echter in tegenspraak met wat op pagina 6 onder punt 6, Financiën, staat: de maatregelen tot vereenvoudiging zouden niet leiden tot wijziging van de door het Rijk aan gemeenten beschikbaar gestelde inburgeringsmiddelen voor de jaren 2007 tot en met 2009. Mevrouw De Jong vraagt om duidelijkheid over deze tegenspraak. Tot slot vraagt spreekster of de commissie kan kijken over welke groep mensen het in deze nota gaat.

Mevrouw **Van Zetten** wijst erop dat men om zich heen kan zien dat de burgers ontevreden zijn over de inburgering. Zij is benieuwd naar de ambities van het college op dit gebied. Zij suggereert om een vergelijking te maken met buurgemeenten.

Mevrouw **Özogul** meldt dat de SP het toejuicht dat ook nieuwkomers in de plannen worden meegenomen. Wel vindt deze partij het jammer dat dit ten koste gaat van een andere doelgroep. Voorts geeft zij aan te hebben vernomen dat er niet veel aanmeldingen zijn bij het NOVA-college.

De heer **Vreugdenhil** meldt dat de CU/SGP de maatregelen van de regering toejuicht. De beschikbare budgetten moeten wel optimaal worden benut.

Mevrouw **Lodeweegs** meldt dat de PvdA het een goede nota vindt. Zij vindt het goed dat er een mogelijkheid komt om staatsexamen te doen.

In antwoord op de vragen van de commissieleden meldt wethouder **Van der Molen** dat het budget voor inburgeraars nog steeds hetzelfde is. Wel verwacht zij dat er in 2009 meer geld voor zal komen. Technisch gesproken kan daarvan echter niet worden uitgegaan. Het college gaat nu uit van een budgettair neutrale operatie. Er komen momenteel inderdaad niet veel aanmeldingen binnen bij het NOVA-college. Er moet nogal wat juridisch advies worden

gegeven. De bureaucrativering is enorm. Het college doet zijn best om de mensen die zich hebben aangemeld, in casu 150, ook te laten starten. Rond juni 2008 wil het college met een evaluatie van de beleidsregels komen en met een eventuele herschikking van de doelgroep.

De **ambtenaar** meldt dat het om tienduizend inburgeraars gaat, waarvan drieduizend verplicht en zeventuizend vrijwillig.

Mevrouw **De Jong** vraagt of de gemeente niet de plicht heeft om zich vooral te richten op de verplichte inburgeraars.

Wethouder **Van der Molen** wijst erop dat de gemeente 1600 trajecten heeft. Er zullen mensen moeten wachten.

De **commissie** besluit om de nota als hamerstuk aan de gemeenteraad voor te leggen.

## 7. De WWB Hoogwaardig Handhaven in Haarlem 2008-2010

De **voorzitter** meldt dat er zich een inspreker heeft gemeld over dit onderwerp, de heer Schouten.

De heer **Schouten** stelt de vraag hoeveel mensen er vanuit een bijstandsuitkering naar werk zijn gegaan. Hij wil de cijfers daarvan weten.

De heer **Hagen** vindt het een goede zaak dat de gemeente Haarlem het advies van de centrale overheid om hoogwaardig te handhaven, zoals dat in de nota is neergelegd, oppakt. Hij vindt het goed dat als doel van de handhaving wordt gesteld het bevorderen van de naleving van regels. Vanuit het ministerie van sociale zaken en werkgelegenheid is extra geld binnengekomen voor handhaving. Er zal nog een apart handhavingsprogramma komen. Hierin worden onder andere risicoprofielen geconcretiseerd en worden prioriteiten in de opsporing aangegeven.

Mevrouw **Lodeweegs** vindt het een goed leesbare nota. Zij vindt dat de rol van de klantmanager goed wordt verwoord. Zij vraagt of het fraudekompas er komt en of de raad dat van tevoren nog te zien krijgt. Over de duidelijkheid van beschikkingen geeft de nota aan dat de huidige beschikkingen zullen worden gescreend en waar nodig aangepast. Spreekster vraagt hoe het hiermee staat. Verder vraagt zij of er een evaluatie wordt uitgevoerd waardoor bijsturing mogelijk is. Mevrouw Lodeweegs vindt de bejegening van klanten een belangrijk punt in de nota.

De heer **Vrugt** is positief over de dienstverlening op maat en over de duidelijke en heldere taal voor de cliënten. De Axielijst is huiverig voor risicoanalyses. Met name wil de Axielijst dat voorzichtig wordt omgesprongen met kenmerken en/of signalen van mensen als basis voor een risicoanalyse. Spreker ziet meer in thema-onderzoeken, zoals die op pagina 7 van de nota worden genoemd, dan in het bestempelen van bepaalde groepen tot risicogroepen. De Axielijst is blij met de bijlagen en het advies van de beleidsadviescommissie. De heer Vrugt vraagt wat het gevolg is voor cliënten als zij geen gevolg geven aan een huisbezoek.

Mevrouw **De Jong** geeft aan dat de gemeente kennelijk belangen heeft dat er goed wordt gehandhaafd, het financiële belang van de gemeente dat zo min mogelijk mensen een bijstandsuitkering hebben. GroenLinks vindt het goed dat er beleid komt, vooral als het gaat om fraude. Spreekster ziet in deze nota echter te weinig de rechten van de bijstandsgerechtigden verwoord. Zij zou daarom graag zien dat in deze nota wordt verwoord hoe een bezwaar- en een beroepsprocedure verloopt. Naar aanleiding van een brief van wethouder Van Velzen vraagt spreekster om duidelijkheid over cijfers over armoedebestrijding.

Wethouder **Van der Molen** geeft aan dat zij hier moeilijk op kan ingaan, daar zij de brief niet kent.

De heer **Elbers** vindt het een interessante nota. Hij ziet relaties met het landelijke beleid. Hij vindt de nota erg individueel gericht. Mensen doen bepaalde dingen vaak gezamenlijk of in groepsverband. Men moet zich dan afvragen wat er in de structuur aan de hand is. Fraude moet daarom niet vanuit een individueel perspectief worden bekeken. Over anonieme tips meldt spreker dat die vroeger de prullenbak in gingen. Hij vraagt of er wel zorgvuldig wordt omgegaan met anonieme tips. Hij stelt voor om in een brochure de rechten en plichten op te nemen.

Mevrouw **Van Zetten** vindt het een hoogwaardige nota.

Mevrouw **Keesstra** is het hiermee eens. Controle vooraf vindt zij een goede zaak. Het CDA is voorstander van de ketenbenadering. Het gaat ervan uit dat deze benadering resultaat zal opleveren.

De heer **Schouten** geeft aan dat gemiddeld er 1 gesprek per week wordt gevoerd. Kan dit niet meer zijn?

De heer **Vreugdenhil** vindt het een transparante nota. Hij vindt wel dat moet worden gewaakt voor het afleggen van huisbezoeken. Hierbij moet de proportionaliteit in acht worden genomen. Voorts zou hij het liefst zien dat bezwaarschriften door een onafhankelijke commissie worden behandeld.

Wethouder **Van der Molen** meldt dat in de nota het beleid is neergelegd zoals dat voor de komende twee jaar zal worden vastgesteld. Een speciaal team is bezig om alle stukken aan cliënten in duidelijke taal te formuleren. De wethouder wil een map ter beschikking stellen aan de commissieleden met daarin de stukken die voor de cliënten zijn bedoeld. Risicogroepen zijn bijvoorbeeld mensen werkzaam in de horeca zijn. Als voorbeeld van een sector waar veel zwart wordt gewerkt. Die worden opgenomen in het onderzoek. Als cliënten weigeren om controleambtenaren binnen te laten, kan de rechtmatigheid van de uitkering niet worden vastgesteld. Daarmee vervalt dus ook het recht op uitkering. Om de twee jaar komt er een beleidsplan. De afdeling Bezwaar en Beroep staat onafhankelijk van de Sociale Dienst. Als een externe commissie zich over bezwaarschriften zou gaan buigen, zou er vooral juridisch naar de gevallen worden gekeken en veel minder persoonlijk dan hoe het nu gebeurt. De vraag van de SP om meer in te gaan op fraude door groepen, vindt de wethouder te ver gaan om daarop nu in te gaan in deze commissie. Het onderzoek naar risicoprofielen kan niet worden gedaan als men geen anonieme tips heeft. In Haarlem wordt daar strikt op geselecteerd.

De **ambtenaar** voegt hieraan toe dat nooit wordt afgegaan op alleen anonieme tips. Als er een kern van waarheid in een anonieme tip wordt vermoed, wordt ook naar andere aanwijzingen gekeken. Als deze zijn nagetrokken, kan een onderzoek worden ingesteld.

De **voorzitter** stelt de vergadering in de gelegenheid een reactie te geven in tweede termijn.

De heer **Hagen** is voor de harde handhaving geïnteresseerd in verregaande samenwerking met de politie. Hij wil graag dat met inbeslagleggingen wordt samengewerkt. Spreker neemt aan dat men bij controles regelmatig tegen informatie oploopt die interessant is voor andere diensten binnen de gemeente. De heer Hagen wil graag informatie hoe hiermee wordt omgegaan.

Wethouder **Van der Molen** geeft aan dat de samenwerking met de politie intens is. Zij suggereert de heer Hagen om een amendement met zijn voorstellen in te dienen om zo na te gaan of er draagvlak is voor deze voorstellen.

De heer **Elbers** acht het van belang dat het reguliere werk van de klantmanagers goed wordt gedaan.

Mevrouw **De Jong** wil dat het voorstel als bespreekpunt aan de raad wordt voorgedragen, met name vanwege het voorstel om de bezwaarschriftencommissie anders in te richten. Spreekster wil graag meer duidelijkheid over de handhaving.

Wethouder **Van der Molen** meldt dat het altijd lastig is als klantmanagers vertrekken. Zij zal haar collega wethouder Van Velzen aanspreken op de brief waarover mevrouw De Jong sprak.

De **commissie** besluit om het voorstel als bespreekpunt aan de raad voor te dragen.

## **8. Bestuursrapportage 2007-II**

Mevrouw **Lodeweegs** vraagt naar de stand van zaken omtrent de wijkcontactvrouwen.

Mevrouw **Keesstra** meldt dat het CDA de bestuursrapportage in de raad zal bespreken.

De heer **Elbers** stelt een vraag over het op pagina 27 genoemde werkdeel van de WWB.

Wethouder **Van der Molen** meldt dat de wijkcontactvrouwen in de volgende prestatieplannen als eis worden opgenomen. De uitstroom uit de bijstand is veel hoger dan was voorzien in het coalitieakkoord. Nu is de meest moeilijke groep aan de beurt. Het werkdeel is meer dan voorheen benut en is nu onder de 1 miljoen euro. Als het verschil groter is dan 10% gaat het rijk bijpassen.

De **commissie** besluit om dit punt als bespreekpunt aan de raad voor te dragen.

## **9. Rondvraag**

De heer **Vrugt** geeft aan dat aan de werkgevers van de ID-banen is opgedragen om voor 31 januari al een accountantsverklaring aan te vragen. Hij twijfelt of het zo moet gebeuren. De regeling zoals deze was, namelijk voor 1 maart is schappelijker.

Wethouder **Van der Molen** kan hierop geen antwoord geven. Zij zal kijken wie hierop een antwoord kan geven.

Mevrouw **De Jong** vraagt om mensen die moeten inburgeren hiervoor niet op te roepen tijdens het slachtfest, als zij dat vierden. Wethouder **Van der Molen** zal dit doorgeven. Voorts verzoekt de wethouder aan mevrouw De Jong om voorbeelden van lange wachtlijsten in de Thuiszorg door te geven aan de afdeling die daarover gaat.

## **10. Agenda komende commissievergadering(en)**

Vanuit de commissie komen er geen voorstellen voor bespreking van een ter kennisname mee gezonden stuk.

Wethouder **Van der Molen** meldt dat zij op 20 december niet aanwezig kan zijn bij de vergadering van de commissie Samenleving.

#### **11. Sluiting vergadering**

De voorzitter dankt de commissieleden voor hun inzet en sluit de vergadering.