

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 8 MAART 2007 VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

De heren Azannay (GroenLinks), Van den Beld (VVD), De Ridder (PvdA), Schouten (Partij Spaarnestad), Visser (CDA), Vreugdenhil (CU-SGP) en de dames De Jong (GroenLinks), Kropman (PvdA), Van Limbeek (Axelijst), Özogul (SP) en Van Zetten (D66)

Mede aanwezig: de dames Van der Molen (wethouder) en Taets van Amerongen-Ingram (secretaris), de heren Hiltemann (voorzitter), Divendal (wethouder) en enkele ambtenaren

Afwezig: mevrouw Lodeweegs (PvdA) en de heer Hagen (VVD)

Verslag: Pieter van den Hout (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering van de commissie Samenleving en heet iedereen van harte welkom. Hij meldt dat op de jaarplanning is gemeld dat de vierjarige beleidsplan over de Wmo zal worden behandeld. Dit zal voor het zomerreces gebeuren. De commissieleden De Jong, Özogul en Van den Beld geven aan dat zij geïnteresseerd zijn om te betrokken worden bij de voorbereiding hiervan.

Op donderdag 15 maart van 17.00 uur tot 19.00 uur is er een informatiemarkt in het Pim Muliersportpark. Vertegenwoordigers van het park en raadsleden kunnen elkaar dan ontmoeten. De voorzitter vraagt de raadsleden om daarbij aanwezig te zijn.

De heer Hagen en mevrouw Lodeweegs hebben zich voor de vergadering afgemeld.

2. Spreektijd voor belangstellenden *(over niet op de agenda staande onderwerpen)*

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

3. Vaststellen agenda

Wethouder **Van der Molen** meldt dat zij het ter informatie meegezonden stuk over schuld-hulpverlening intrekt, omdat de gelden voor deze extra impuls niet beschikbaar zijn.

De vergadering stelt de voorgestelde agenda vast.

4. Concept-verslag van de commissie Samenleving d.d. 15 februari 2007

Pagina 1: de heer **Van den Beld** meldt dat hij bij de aanwezigen staat genoemd. Hij was echter afwezig bij deze vergadering.

Met deze wijziging stelt de vergadering het verslag vast.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Wethouder **Van der Molen** herinnert aan een verzoek van de PvdA om te bezien of er voor minima een regeling kan worden getroffen dat zij goedkoop aan kaarten voor culturele voorstellingen kunnen komen. De wethouder geeft aan dat hiernaar wordt gekeken. Voorts meldt de wethouder dat er een tijdelijk meldpunt komt van het CVV voor mensen die zijn aangewezen op invalidenvervoer en klachten hebben.

6. Subsidievaststelling 2005 Stichting Vluchtelingenwerk Haarlem en Omstreken

De heer **Vreugdenhil** vraagt of de accountant ermee akkoord gaat dat er een bedrag van ongeveer 7.000 euro ten laste komt van de balanspost ROA-woningen.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt of het generaal pardon gevolgen heeft voor de wethouder.

Wethouder **Van der Molen** weet niet of de accountant heeft opgemerkt dat het door de heer Vreugdenhil genoemde bedrag van 7.000 euro ten laste van de door hem genoemde balanspost wordt gebracht. Zij zal dit navragen en schriftelijk laten weten of dit inderdaad het geval is. Het generaal pardon heeft voor de wethouder geen gevolgen.

De **commissie** besluit dat het stuk als hamerstuk in de raad kan worden behandeld. Voor de raadsbehandeling krijgt de commissie nog schriftelijke informatie.

7. Van Werkhôtel naar Kamers met Kansen

De heer **Van den Beld** hoopt dat het vastgestelde traject er snel komt. Hij hoopt verder dat er subsidies voor worden binnengehaald. Als dat niet lukt, moet naar alternatieven worden gezocht.

De heer **Vreugdenhil** juicht de voorstellen toe. Hij vraagt of er al een provinciale subsidie is toegezegd. Voorts vraagt hij wie er aansprakelijk is bij een exploitatietekort.

Mevrouw **Van Limbeek** vraagt of duidelijk is hoe in dit project de doorstroom gaat verlopen. Hoe wordt voorkomen dat mensen weer op een wachtlijst komen te staan?

De heer **Azannay** vindt dat deze organisatie haar werk voor deze groep kwetsbare jongeren serieus moet nemen.

Mevrouw **Kropman** is voor de voorstellen.

Wethouder **Divendal** meldt dat het om jongeren gaat in een crisissituatie. De overgang naar helemaal zelfstandig gaan wonen is voor hen te groot. Voor de financiering hiervan moet volgens de wethouder gebruik worden gemaakt van bestaande financieringsstromen. Het is niet de bedoeling dat de gemeente hiervoor de financiële zorg op zich neemt. Hij benadrukt het belang van samenwerking met de corporaties.

De **commissie** besluit dat het stuk als hamerstuk in de raad zal worden behandeld.

8. Van der Aart Sportpark: vaststellen ontwerp, planning en kredietaanvraag

De **voorzitter** meldt dat er een inspreker is over dit onderwerp, de heer Klaassen van de werkgroep Slaperdijk.

In zijn bijdrage meldt de heer **Klaassen** onder meer dat hij vindt dat de voorstellen van omwonenden niet worden meegenomen in de besluitvorming. De gemeente heeft niet meegedacht over alternatieven voor de voorgestelde plek van het clubgebouw. Hij zou graag zien dat de voorgestelde plekken van de buitenbanen en voor de parkeerplaatsen worden omgedraaid. Hij ziet liever geen permanente verlichting voor de parkeerplaats. Volgens de heer Klaassen zou vanuit het perspectief van de samenleving de door hem voorgestelde inrichting meer voor de hand liggen.

Mevrouw **Kropman** juicht de herinrichting van het Van der Aart Sportpark toe. Wel vindt zij een goed contact met de buurt van belang. Zij vindt dat de verlichting van de buitenbanen en

de parkeerhaven met de bewoners moeten worden besproken. Voorts zou ook een groenplan met de bewoners moeten worden besproken. Daarbij zou volgens spreekster echt sprake moeten zijn van inspraak.

Mevrouw **De Jong** vraagt wat er is gebeurd met de bezwaren die de inspreker tegen de plannen heeft geuit. Zij wil weten of er in een vroeg stadium overleg is geweest met de omwonenden. Zijn er keuzemogelijkheden waardoor gebruik kan worden gemaakt van de mogelijkheden die de bewoners aangeven. De bomen zouden volgens de plannen moeten verdwijnen, omdat die schade veroorzaken. Spreekster kan zich dit voorstellen bij de populieren, maar bij de essen ligt dit volgens haar anders. Zij vraagt de wethouder om de groenparagraaf bij de voorbereiding van de gebiedsvisie te bespreken.

Mevrouw **Van Zetten** vindt dat het niet goed gaat met het project. Uit de risicoanalyse blijkt dat zich incidenten kunnen voordoen die extra kosten met zich mee kunnen brengen. Om die reden zou volgens spreekster de risicoparagraaf in de commissie Bestuur moeten worden besproken.

De heer **Visser** vindt het een goede zaak dat er geld wordt besteed aan sport. Er dreigt nu echter een botsing tussen het algemeen belang van sportvoorzieningen en een ingreep in een bepaald gebied. Zo moet er worden nagedacht over bepaalde ingrepen in het gebied, zoals de verwijdering van de essen. Op gemeentelijk niveau moet worden bezien welke risico's plannen met zich meebrengen voor het groen. Wat betreft risico's vraagt hij in hoeverre rekening is gehouden met eventuele procedures. Moeten de kosten die risico's met zich meebrengen uit het project zelf worden opgebracht? Het CDA gaat er overigens vanuit dat er na de voorgestelde ingrepen, geen verdere ingrepen in het gebied zullen komen. De bewoners moeten weten waar ze aan toe zijn. Naar aanleiding van de bijdrage van de inspreker vraagt de heer Visser of de gesprekken met de bewoners goed zijn verlopen. Is er sprake van een noodzaak om de parkeervoorzieningen op de door de gemeente voorgestelde plek aan te leggen?

Mevrouw **Van Limbeek** denkt dat de plannen er anders uit hadden gezien als de bewoners beter waren geïnformeerd en de inspraak anders was verlopen.

Mevrouw **Özogul** vraagt of rekening is gehouden met risico's. Voorts wil zij weten of er overleg is geweest met de bewoners over de kap van bomen.

De heer **Schouten** acht het van belang dat goed wordt geluisterd naar de bewoners.

De heer **Vreugdenhil** wil dat wordt bezien of de opvattingen van de bewoners in de plannen kunnen worden ingepast. De fractie van de CU/SGP juicht toe dat er een paragraaf over risicoanalyse in de nota is opgenomen, maar denkt dat de risico's beperkt zullen zijn.

De heer **Van den Beld** vindt het een duidelijke nota. Hij vindt het echter geen goede zaak dat er sprake is van kostenoverschrijding. Hij vraagt of kan worden vastgesteld dat verdere kostenoverschrijding niet wordt geaccepteerd.

Wethouder **Divendal** meldt dat deze plannen er zijn met het oog op het in stand houden van een goede sportvoorziening in Haarlem. Er is veel aandacht aan besteed om het sportpark echt een parkkarakter te geven. Dit vloeit voort uit de gebiedsvisie, waarin een open landschapsstructuur centraal staat. De plannen hebben een open karakter, waardoor het sportpark, behalve als sportvoorziening, ook waarde heeft als park. De wethouder is blij dat er genuanceerd wordt gedacht over het groen. Het college besteedt veel aandacht aan groencompensatie. Aanstaande maandag is er overleg met de indieners van bezwaarschriften. Voordat er behandeling plaatsvindt in de bezwaarschriftencommissie, heeft de gemeente nog een overleg met de bewoners over de groencompensatie. Wat betreft de verlichting op de parkeerplaatsen gaat het volgens de wethouder om verlichting op parkeerplekken. Verlichting hoort bij een par-

keervoorziening. Er is geen sprake van overschrijding van de financiën. Het project is verruimd. Volgens de wethouder zijn er niet echt risico's verbonden aan het project. Het enige risico is dat de bouwkosten alsnog stijgen. Behoudens incidenten is de risicoparagraaf verwaarloosbaar. Wat betreft de grondexploitatie meldt de wethouder dat Delftwijk dit project een opdracht heeft meegegeven. Het geld is aangewend in het kader van de grondexploitatie Delftwijk. De wethouder hoopt dat het zal lukken om het project binnen deze bestuursperiode af te ronden.

De **voorzitter** stelt de commissieleden in de gelegenheid om in tweede termijn vragen te stellen.

Mevrouw **Kropman** vraagt over de gebiedsvisie of de ruil die de inspreker voorstelt voor de locatie van de parkeerhaven en de buitenbanen niet kan worden gerealiseerd. Zij is blij dat er investeringen in groenvoorzieningen komen. Zij vindt het van belang dat hierbij de bewoners worden betrokken.

Mevrouw **De Jong** is blij dat de wethouder zich heeft ingezet voor een parkachtige ontwikkeling met open ruimte. Zij vraagt wat er is gebeurd met de suggestie van de heer Klaassen over de alternatieve plek voor de parkeerhaven. Wat betreft de bomen die zij graag wil behouden, de vier essen, vraagt zij of deze niet kunnen worden verplaatst en op een andere plek kunnen worden neergezet. Tot slot vraagt zij of de beschoeiingen milieuvriendelijk worden neergezet.

De heer **Visser** wil weten of de verhouding tussen zichtlijnen en last goed is genomen. Daarnaast wil hij weten of eventuele tegenvallers tijdens het project ten laste van het project zullen komen.

Wethouder **Divendal** meldt dat de kunstgrasvelden in een totaalpakket vallen. De bouw zelf is niet aanbesteed. Hij verwacht dat de financiering daarvan binnen het project kan lopen. De door mevrouw De Jong voorgestelde verplaatsing van de essen kan worden meegenomen naar de volgende ronde. Tevens zegt de wethouder toe in overleg te treden met de wijkraad en de werkgroep over het groenplan.

De **ambtenaar** meldt dat er voorlichting is gegeven aan de wijkraad. Al in een vroeg stadium is er gekeken naar de plek van de parkeerhaven. Na alles te hebben afgewogen bleek de voorgestelde plek het meest geschikt. Men wilde de parkeervoorziening niet te veel het park in laten gaan.

Mevrouw **De Jong** benadrukt nogmaals het belang van een overleg met de insprekers.

De **commissie** besluit dat het stuk als hamerstuk met stemverklaring van CDA aan de raad zal worden voorgelegd.

9. Besturenfusie Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs tot de samenwerkingsstichting Dunamare

De heer **De Ridder** merkt op dat hij bang is dat er door de voorgestelde besturenfusie minder aandacht zal komen voor kleine organisatie-onderdelen en scholen. Hij vraagt zich af of de organisatie te log wordt. Voorts is hij bang dat er te gemakkelijk met personeel kan worden geschoven, dat bijvoorbeeld een in Haarlem werkzame onderwijzer kan worden verplicht om op een school in de gemeente Haarlemmermeer te gaan werken. Spreker vraagt zich af hoe het zit met de verhouding tussen de verschillende colleges die voor de gemeenteraden gaan functioneren. Er zijn verschillende gemeenteraden betrokken bij de besturenfusie. Kunnen deze zich terugtrekken uit het fusietraject als er een probleem is?

Mevrouw **De Jong** meldt dat zij zorg heeft over dit type mammoetorganisaties. Zij vraagt zich af hoe men de salariëring van dit type onderwijsorganen in de hand houdt.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt zich af welke rol de gemeente nog heeft in de overdracht. Zij wil weten of de overdracht van bezittingen en gebouwen goed is geregeld. Zij vraagt welke zeggingskracht de raad van toezicht heeft bij de overdracht van bezittingen.

De heer **Visser** geeft aan dat de doelstelling is om specifieke afdelingen te handhaven. Per school is sprake van een verschillende cultuur. Er kunnen moeilijkheden zijn bij de overgang naar een bureaucratische moloch. Als de vergelijking wordt gemaakt van de lumpsum per school versus de lumpsum voor de gehele voorgestelde organisatie, verbetert de situatie dan, of gaat er te veel geld op aan overheadkosten?

Mevrouw **Özogul** is ook bezorgd over een fusie naar een grote organisatie. Daarnaast heeft zij zorg over het feit dat de organisatie met verschillende gemeenteraden te maken zal krijgen.

De heer **Vreugdenhil** vraagt zich af of elke schaalvergroting zaligmakend is.

De heer **Visser** geeft hierop als reactie dat het instandhouden van specifieke afdelingen niet te betalen is.

Volgens de heer **Van den Beld** stellen schoolleiders zich al jaren de vraag of de aansturing van scholen centraal of decentraal moet geschieden. Er is nu sprake van de overgang van een stichting naar een nieuwe stichting. Hij vraagt of de oude stichting nog financiële verplichtingen heeft.

Wethouder **Divendal** meldt dat ouders in het algemeen niet weten dat de scholen waarop hun kinderen zitten, onder een gemeenschappelijk bestuur vallen. Het gaat alleen om een bestuurlijke fusie. De afzonderlijke scholen die daarbij zijn betrokken, blijven hun identiteit behouden. Scholen lopen risico's. Doordat ze bestuurlijk zijn gefuseerd, worden deze risico's gespreid. Deze besturenfusie vormt de afronding van een traject dat al veel eerder is ingezet. De moeilijkheid is dat het om voortgezet onderwijs gaat, waarin steeds meer sprake is van overschrijding van gemeentegrenzen. De gemeente blijft economisch eigenaar van de schoolgebouwen. Op managementniveau is sprake van een vermindering van het aantal lagen.

Een betrokkene bij het fusietraject op de publieke tribune meldt dat in het nieuwe systeem van overhead bepaalde bestuurslagen verdwijnen. Het absolute bedrag dat aan overhead wordt besteed, gaat omlaag. De zelfstandigheid van de directeurs van scholen wordt groter. Het is de bedoeling om de scholen de gelegenheid te geven meer hun eigen weg te gaan. De gemeente blijft verantwoordelijk voor het openbaar onderwijs.

De **voorzitter** stelt de commissieleden in de gelegenheid tot het stellen van vragen in tweede termijn.

De heer **Van den Beld** vraagt of artikel 15 van de voorgestelde Statuten Stichting Dunamare kan worden herschreven.

De heer **De Ridder** meldt dat de PvdA akkoord kan gaan met het voorstel.

Mevrouw **De Jong** geeft aan dat GroenLinks akkoord kan gaan. Zij vraagt zich af of er ook in het basisonderwijs bestuurslagen zouden kunnen verdwijnen.

Mevrouw **Van Zetten** geeft aan dat zij problemen heeft met de rol van de raad. Wat betreft de functie van werkgever vraagt zij of er een klokkenluidersregeling kan komen. Dit wordt door de directeur beaamd.

Na een korte discussie concludeert de **voorzitter** dat de nota aan de raad kan worden voorgedragen als hamerstuk met stemverklaring van CDA, Axielijst en SP.

10. Reacties gemeentebestuur op SAMS-advies inzake beleid huiswerkbegeleiding

De heer **Van den Beld** meldt dat hij signalen krijgt dat er onder de noemer huiswerkbegeleiding ook andere activiteiten plaatsvinden, zoals religieuze gedachtevorming. Dat mag volgens hem niet gebeuren. SAMS zegt hier scherp op te zijn, maar voor de VVD is dat onvoldoende. Hij vraagt de wethouder om met een regeling te komen die dit voorkomt. De VVD vindt dat de gemeente niet iets anders moet subsidiëren dan wat zij denkt dat ze subsidieert.

Mevrouw **Özogul** is het met de VVD eens. Zij meldt dat zij vragen krijgt waarom de gemeente hieraan subsidie geeft. Zij vraagt zich af of er ooit onderzoek is gedaan naar de huiswerkbegeleiding en de activiteiten die onder die noemer worden gesubsidieerd. Zij wil weten of voor de ouders duidelijk is wat de kinderen krijgen in het kader van de huiswerkbegeleiding en met wie zij te maken hebben.

Mevrouw **Kropman** sluit zich aan bij de woorden van de heer Van den Beld. Zij wil dat er duidelijke normen zijn waaraan de huiswerkbegeleiding moet voldoen en pleit voor harde afspraken. De effectmeting is erg ingewikkeld.

De **ambtenaar** meldt dat de bedoeling is dat de huiswerkbegeleiding aansluit bij de cultuur van de school zelf. Hij benadrukt echter dat de huiswerkbegeleiding daar inderdaad toe beperkt moet blijven. De gemeente wil een jaarlijkse afrekening en toetsing waarbij de vraag wordt gesteld of de gelden daadwerkelijk zijn besteed aan het doel waarvoor zij waren bedoeld. In verband met onderwijsachterstanden is er al acht jaar een onderwijsmonitor. De gemeente wil aansluiten bij de huiswerkbegeleiding die al regulier op de scholen wordt gegeven. De subsidiëring verloopt per activiteit, niet per leerling.

Mevrouw **Özogul** vindt het belang van huiswerkbegeleiding groot, de huiswerkgroepen geven aan kinderen een voorbeeld van wat zij kunnen bereiken. Zij begrijpt niet dat de controle op huiswerkbegeleiding alleen een papieren controle is. Zij zou het huiswerkklasbezoek willen monitoren. Zij acht dit ook van belang in het kader van de integratie. Zij vraagt zich af of het misschien mogelijk is om van kinderen te vernemen wat zij er werkelijk van vinden, of het bezoek aan de huiswerkklas hen echt geholpen heeft.

De heer **Van den Beld** vraagt de wethouder of hij met een voorstel kan komen om de problemen in de huiswerkbegeleiding op te lossen als hij een bevestiging krijgt van de signalen dat er onder de noemer huiswerkbegeleiding ook andere zaken gebeuren dan huiswerkbegeleiding.

De **ambtenaar** meldt dat hij op 20 april met de organisaties zal gaan spreken over de huiswerkbegeleiding. Als de papieren verantwoording aanleiding geeft tot een verzoek om nadere toelichting, dan gaat de gemeente daartoe over. Spreker benadrukt echter dat hij de zelfstandigheid van de scholen wil respecteren.

De heer **Visser** merkt op dat de consequentie van deze discussie is dat dit punt volgend jaar weer op de agenda komt.

11. Actielijst, termijnagenda (CS/SB/2007/7) en jaarplanning commissie Samenleving

Actielijst

Actie 164 en 378 (Subsidiestelsel: een bijeenkomst zal worden georganiseerd over het stelsel; het college wordt verzocht om de commissie Samenleving een compact en samenhangend

overzicht aan te bieden waarin bestedingen aan welzijnswerk worden aangegeven, en het overzicht per besteding het beoogde effect toe te voegen en dit overzicht aan te leveren en te bespreken in de commissie Samenleving voor januari 2007): De heer **Van den Beld** wil graag een overzicht van de wethouder hebben van de subsidies die worden gegeven in het welzijnswerk hetgeen tevens was toegezegd.

Actie 460 (Een concreet voorstel voor de besteding van kabelgelden 2007 zal naar de commissie worden gezonden): de heer **Vreugdenhil** meldt dat hij de wethouder eraan heeft herinnerd dat zijn motie voor een vertrouwenspersoon voor vrouwen in de prostitutie is aangenomen. Daaraan kunnen de kabelgelden worden besteed.

Actie 143 (Stageplekken: meer aandacht zal worden besteed aan het aspect toegankelijkheid binnen het stagebeleid van de gemeente): Mevrouw **De Jong** verzoekt om hier haast mee te maken. Kinderen lopen soms achterstanden op doordat ze geen stageplek kunnen vinden.

Actie 330 (Eind dit jaar volgt een evaluatierapport waarin het nut van de loketten (Schalkwijk en Noord) tegen elkaar worden afgezet. Dit naar aanleiding van een eerdere toezegging en de afdoening per brief (CIE/2006/780)): mevrouw **De Jong** vraagt of het hierbij gaat om eind 2006 of om eind 2007.

Actie 445 (Jeugdsportpas: het college wordt gevraagd hoe de jeugdsportpas kan worden gehandhaafd met de huidige kwaliteit. Als huidige middelen ontoereikend blijven, kunnen de UPC-gelden hierbij betrokken worden of kan eventueel worden gekeken naar het financiële voordeel dat koppeling tussen jeugdsportpas en nog te ontwikkelen ouderensportpas kan opleveren): mevrouw **Kropman** merkt op dat de jeugdsportpas ten koste gaat van de ouderensportpas. Dat wat niet de bedoeling. Zij wil hierop graag een toelichting van de wethouder.

Actie 433 (Hangjongeren: nagegaan zal worden of een structurele oplossing gevonden kan worden om problemen met hangjongeren bij de flats aan de Robert Kochlaan op te lossen): de heer **Azannay** wil graag informatie over wat hiermee is gedaan.

Jaarplanning

Mevrouw **Kropman** wil graag weten wanneer de toekomst van onderdelen van Radius wordt behandeld.

De **ambtenaar** antwoordt dat is afgesproken dat het college binnen twee weken een overzicht krijgt van de bevindingen. Dit overzicht kan dan in de commissie worden behandeld.

De heer **Vreugdenhil** vraagt of het rapport over prostitutie ergens in de periode augustus tot oktober kan worden behandeld.

De **voorzitter** antwoordt dat zal worden gezien of dit onderwerp kan worden toegevoegd.

12. Rondvraag

De heer **De Ridder** vraagt of het klopt dat in het aanbestedingstraject reïntegratie 2007-2008 het succes van deze trajecten in het geheel geen rol speelt.

De **voorzitter** verzoekt de heer De Ridder om deze vraag schriftelijk te stellen, vanwege de afwezigheid van de wethouder. Mogelijk wil de commissie hierover nog spreken met het oog op volgende integratietrajecten.

13. Agenda komende commissievergadering(en)

Mevrouw **De Jong** wil graag de heronderzoeken WWB voor Somaliërs en de Uitvoeringsnotitie uitvoeringwet inburgering agenderen.

De **voorzitter** meldt dat de volgende vergadering zeer beperkt zal zijn. Er zijn weinig stukken ter bespreking. Verschillende commissieleden geven aan dat zij willen dat de vergadering doorgaat. De voorzitter zal hierover overleg voeren met de wethouder.

14. Sluiting vergadering

De voorzitter sluit de vergadering om 23.00 uur.