

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 1 NOVEMBER 2007 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

Aanwezig de leden:

De heren M. Aynan (PvdA), J. Fritz (PvdA), S. Hikspoors (VVD), O. Özcan (PvdA), F.H. Reeskamp (D66), C.A.S. de Vries (Partij Spaarnestad) tot 22.00 uur, J. Vrugt (Axielijst), P.A. Wever (SP) en de dames D. Eikelenboom, T.E.M. Hoffmans (GroenLinks) en F. de Leeuw (SP)

Afwezig: F. Visser (ChristenUnie-SGP), J.J. Visser (CDA), D. Leitner (D66)

Mede aanwezig:

De heren M. Divendal (wethouder), J. Nieuwenburg (wethouder), A. Overbeek (voorzitter) en mevrouw M. Blaauboer (secretaris)

Verslag: Mieke van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom. De voorzitter schorst kort, omdat er nog veel onrust in de zaal is. Daarna stelt hij voor de agenda zoals die ter tafel ligt aan te houden, maar wel gelijk met punt 6 te beginnen in verband met de belangstelling op de publieke tribune. Op 11 oktober is er een aparte vergadering geweest met de indieners van het burgerinitiatief. Dat was het moment van inspraak. Nu spreekt de commissie kort over de inhoud en vooral over de procedure. De fracties kunnen voorstellen indienen. Dan komt er een procedurevoorstel. Uiteindelijk verschijnt er een stuk in de commissie waarop ook insprekers weer kunnen reageren.

De **commissie** gaat akkoord met dit voorstel.

De **PvdA**, **GroenLinks** en het **CDA** willen echter wel ingaan op de inhoud.

D66 merkt op dat de procedure het contact met de burgers niet in de weg mag staan.

1a. Burgerinitiatief Uitbreiding gemeentelijke monumentenlijst

De **voorzitter** informeert naar vragen of opmerkingen naar aanleiding van de presentatie van mevrouw Rietvink en de heer Vijn op 11 oktober jl.

De **PvdA** vindt het belangrijk dat er gisteren over dit onderwerp is gedebatteerd. Wat waardevol is, moet beschermd worden en het burgerinitiatief doet daar goede voorstellen voor. Het is belangrijk creatief om te gaan met de monumenten. Soms betekent het dat ze volledig behouden kunnen blijven, soms geldt dat slechts voor een deel. De PvdA ondersteunt het uitbreiden van de –geactualiseerde- concept-lijst gemeentelijke monumenten. Bovendien zou de PvdA de geactualiseerde lijst bij voorkeur gefaseerd invoeren. Het is beter hier in goed overleg uit te komen en de gemeente zou eerst met de eigenaren die willen meewerken tot een afspraak kunnen komen. De PvdA ondersteunt het burgerinitiatief om een spoedprocedure te kunnen hanteren. Er dient een duidelijk aanspreekpunt voor monumentenzorg in de gemeente te komen. De afvaardiging van maatschappelijke organisaties in commissies ligt nog open.

De **VVD** kan zich grotendeels vinden in de uitspraken van de PvdA. Haast maken bij die actualisering van de monumentenlijst is belangrijk. Mevrouw Eikelenboom ziet het liefst dat de commissie nu de Zuidoosterkerk van architect Boeyinga aanwijst als monument. Een spoedprocedure kunnen volgen is zinvol. De VVD brengt volgende week een motie in om ervoor te zorgen dat er een afdeling monumentenzorg in de gemeente bestaat. Daar hoort archeologie ook bij.

GroenLinks sluit zich aan bij de reactie van de VVD. Het burgerinitiatief is een goed initiatief. Mevrouw Hoffmans vraagt zich af hoe het allemaal kan worden gerealiseerd. Gefaseerde invoering is prima, maar het moet wel snel gebeuren. Zij hoopt dat de sloop van de Zuidoosterkerk vanavond nog van de baan is. GroenLinks vraagt om een uitwerking van het initiatief.

Het **CDA** is blij met het initiatief. Het lijkt erop dat de CDA-motie stadsbeeld van vorig jaar juni nu wordt uitgewerkt. De leden van de monumentencommissie zijn nu onafhankelijk. De heer Catsman hoort graag de

ideeën hierover van de wethouder. Hij twijfelt wel aan de financiering en hoort hier graag concreter informatie over.

Partij Spaarnestad ondersteunt eveneens het initiatief. Bureau Monumentenzorg bestaat sinds 2002 niet meer. Het bureau in ere herstellen is de grote wens van de Historische vereniging Haerlem.

Axielijst schaarst zich achter dit initiatief. De heer Vrugt memoreert aan de Zuidoosterkerk die nu bedreigd wordt en aan de laatste stadsboerderij aan de Zijlweg die zojuist gesloopt is. Het gaat maar door. Hij roept de commissieleden met klem op dit initiatief vorm te geven, zodat het ook echt effect heeft. De expertise binnen de gemeente moet omhoog, maar er hoeft niet een hele dienst voor te komen. Het gaat erom de welstandscommissie met de juiste personen uit te breiden.

D66 is blij met het initiatief en blij dat de gemeente dit serieus aanpakt. Er moet nu een vertaalslag komen. De heer Reeskamp is wel bezorgd om de financiële kant. Dat banken geïnteresseerd zouden zijn is ongeloofwaardig. Het is dus nodig goed naar de financiën te kijken.

De **SP** is ook redelijk enthousiast over dit initiatief. De heer Wever stelt voor het initiatief uit te werken tot een goed stuk om zo een aantal mooie panden voor de stad te behouden.

De **voorzitter** vat samen dat alle fracties het tempo benadrukken en hij beluistert veel vragen aan het college. De commissie vraagt gefundeerde reacties om de volgende stap te maken. Misschien kan er een raadsvoorstel naar de commissie komen.

Reactie van de wethouder:

Wethouder Nieuwenburg vindt het ook een prima initiatief. Binnenkort komt er een nota uitvoering. Medio januari zouden de insprekers dan kunnen reageren. Het aantal monumenten wordt uitgebreid in een fors tempo, maar wel gefaseerd. De gemeente dient zekerheid te verschaffen. Wethouder Nieuwenburg schat in dat veel mensen het bezit van een monument waardevol vinden en dat zij hun medewerking zullen willen verlenen. Bij de monumenten die beschermwaardig zijn wordt onderscheid gemaakt tussen individuele panden en blokken. Als er capaciteit is, dan neemt de gemeente het initiatief. Binnen de gemeentelijke organisatie is het nu zeer goed geregeld met het Bureau Monumentenzorg dat zich bezighoudt met vergunningen, toezicht en handhaving. Nog zichtbaarder kan het bureau worden met een internetsite, waar de informatievoorziening slim georganiseerd is. Het vorige college heeft een sloopvergunning voor de Zuidoosterkerk afgegeven. Er is sprake van een groot funderingsprobleem. Als je de kerk aanwijst als monument, dien je ook het budget te leveren om behoud te garanderen. Dat zijn consequenties die de gemeente niet voor haar rekening wil nemen. Wat er nu voor in de plaats komt, moet wel kwaliteit hebben.

Mevrouw **Eikelenboom** vraagt wethouder Nieuwenburg te praten met de eigenaar van de Zuidoosterkerk. Niets doen is wel heel gemakkelijk. Zij hoopt erop dat de nota nog in 2007 verschijnt.

De heer **Reeskamp** voegt eraan toe dat heel Amsterdam funderingsproblemen kent. Hij vindt bovendien een nota in januari te laat.

De heer **Vrugt** vraagt hoelang een sloopvergunning die in 2005 is afgegeven geldig blijft. Het zou goed zijn de koppeling sloopvoornemen en bouwvoornemen los te laten.

De **PvdA** stelt voor in januari gelijk met een plan van aanpak te komen en een tijdschema. Er moet toch een definitief plan liggen voor de kadernota.

Wethouder Nieuwenburg heeft inmiddels een second opinion uitgezet voor de funderingsproblemen bij de Zuidoosterkerk. Hij zal schriftelijk aangeven welke acties de gemeente voert. Hij zegt toe medio januari met de nota uitvoering te komen en dan ook gelijk met het plan van aanpak.

De **voorzitter** concludeert dat het stuk medio januari van B&W komt met een plan van aanpak en een nota uitvoering. En er zijn moties aangekondigd bij de behandeling van de begroting. Daarmee is dan de stap gezet om het burgerinitiatief uit te voeren. De insprekers zullen via de Stadskrant horen wanneer de vergadering exact plaatsvindt.

1b. Mededelingen van de voorzitter

Binnenkort zal een informatiemarkt worden georganiseerd met de stand van zaken rond het programmaonderdeel Cultuur voor de commissie Ontwikkeling. Deze stand van zaken zal gaan over de cultuurpodia, verzelfstandigingen, ontwikkeling van CCVT, amateurkunst en de aanloop tot de nieuwe Cultuurnota. Desgevraagd meldt zich de heer Aynan om mee te doen aan de voorbereiding van deze bijeenkomst. Mevrouw Eikelenboom benadert mevrouw Funnekotter en geeft dit nog door aan de griffie.

De griffie heeft behalve van de VVD geen op- of aanmerkingen ontvangen van commissieleden op de actielijst en de jaarplanning 2007 naar aanleiding van de vergadering van 4 oktober jl. Daarmee beschouwt de voorzitter de lijst als afgedaan.

2. Spreekrecht voor belangstellenden

Ter vergadering komt de heer Osendarp – voorzitter van de bewonerscommissie CO 26 - inspreken over de leefbaarheid in de Europawijk. Hij is blij dat hij nog iets kan zeggen in de commissie over deze zaak. De woningbouw komt op 1,5 m. van de rooilijn. De bewonerscommissie heeft veel belangstelling van de politieke partijen gehad en ook de wethouder is langs geweest. Het belangrijkste punt is nu nog de onrust over de wijze waarop woningcorporatie Woonmaatschappij communiceert. Op termijn is de Woonmaatschappij van plan de woningen die nu ingebouwd gaan worden, af te breken. De heer Osendarp vraagt of het mogelijk is het hele plan te verwerpen en in een keer met een groot plan te komen.

De commissieleden hebben geen vragen en de **voorzitter** bedankt de heer Osendarp voor zijn inbreng.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

4. Concept-verslag commissie Ontwikkeling van 4 oktober 2007

Redactioneel:

Bladzijde 4, vierde regel van onder, toevoegen: blijde geruchten.

Het verslag wordt vastgesteld.

N.a.v.:

Bladzijde 4, het verschuiven van de rode contour.

De heer **Catsman** leest de passage voor die betrekking heeft op het verschuiven van de rode contour. Het college heeft een brief geschreven om de rode contour te verleggen, maar dit had volgens de stukken eerst aan de raad voorgelegd moeten worden. De heer Catsman vraagt wethouder Nieuwenburg of hij dit alsnog doet (bijlage 2, bladzijde 104).

Wethouder Nieuwenburg vraagt of de heer Catsman dit op de mail zet en hij komt hier in de volgende vergadering op terug.

De **voorzitter** meldt morgen in het presidium dat het verslag van de informatiemarkt op 11 oktober een plaats moet krijgen.

Naar aanleiding van dat verslag vraagt de heer **Reeskamp** zich af of de commissie meer had kunnen doen om het Raakscomplex te behouden.

5. Inventarisatie rondvraag

De voorzitter inventariseert de rondvragen.

6. Burgerinitiatief uitbreiding monumentenlijst

Dit agendapunt is als punt 1a behandeld.

7. Schoterbrug

De **voorzitter** stelt vast dat digitale discussies over dit punt niet goed werken. Hij stelt voor de brief uit de raad van 25 oktober én de brief van 20 september nu hier te bespreken.

Partij Spaarnestad verbaast zich over de opgewekte brief van wethouder Divendal. Hij vindt het nogal onbeleefd naar de gemeentelijke commissie Beroep en Bezwaar. Hij vraagt wethouder Divendal de risico's

te noemen die de gemeente loopt als Milieudéfensie procedurele stappen onderneemt. Bovendien las hij gisteren in het Haarlems Weekblad dat er slechts 1500 werknemers aan het werk zouden komen dankzij de brug. Eerder was dat aantal veel hoger. Het gesprek met de Haarlemse Jachtclub zou in een afrondende fase zijn. De heer De Vries informeert ook naar de risico's van de procedure die de HJC zal aanspannen

Wethouder Divendal kan de procedure van Milieudéfensie niet overzien. Hij stelt vast dat de HJC inzet op twee sporen: men is in gesprek met de gemeente en men beraadt zich over een juridische procedure. Hij verwacht dat rond 1 december de gesprekken zijn afgerond. De gemeentelijke commissie Beroep en Bezwaar toetst of de gemeente wel of juist niet iets mag doen.

De heer **Reeskamp** wijst erop dat de Schoterbrug wel eens belangrijk zou kunnen zijn voor het ruimtelijk gebruik in de Waarderpolder, waardoor er geen aanslag wordt gedaan op andere ruimte in Noord-Holland. Als die brug daar komt, verbetert de bereikbaarheid van de Waarderpolder en wordt vestiging daar aantrekkelijker.

De heer **De Vries** weet dat er veel bedrijven uit de Waarderpolder vertrekken omdat het daar duur is.

8. Nieuwe afspraken met stichting Kotterzeilen

De heer **I. de Grefte** komt inspreken. Hij is blij dat de stichting aan de Scheepmakersdijk kan blijven en dat dit een oplossing voor langere termijn is. Bij de voorwaarden die de stichting met de wethouder is overeengekomen zit nog één onduidelijk punt: de investeringen van de Kotterclub aan de steiger. De gemeente komt met een ambtelijk advies om de Kotterclub te compenseren. De heer De Grefte vertrouwt erop dat het allemaal goed afloopt. Het bedrag is nog in onderhandeling.

De **voorzitter** bedankt de heer De Grefte ervoor dat hij dit punt onder de aandacht heeft gebracht.

De **PvdA** memoreert dat begin dit jaar vrijwel de gehele commissie de wethouder heeft verzocht met de Kotterclub te gaan praten. Er ligt nu een erg mooi voorstel, waarmee de PvdA akkoord gaat. Ze is nog wel benieuwd naar de afloop met de steiger.

Partij Spaarnestad, de **VVD**, het **CDA** sluiten zich hierbij aan.

Wethouder Divendal heeft regelmatig op locatie overleg gevoerd. De intentie is steeds geweest dat de gemeente verantwoordelijk is voor het onroerend goed. Hij is ervan overtuigd dat er volgend voorjaar een prachtig gebied wordt opgeleverd.

Korte pauze

9. Uitvoeringskrediet Delftwijk/Delftlaan-Noord en

10. Uitvoeringskrediet Delftwijk/Slauerhoffstraat

De **SP** vraagt of in de Slauerhoffstraat inderdaad iedereen verhuisd is nu de sloop nabij komt en op welke termijn de bewoners van Delftlaan-Noord uitgeplaatst worden.

De **PvdA** hoort graag een toelichting op de vraag waarom de wethouder het gehele krediet nu opvraagt, terwijl er delen versleuteld zijn in het IP voor 2009 en 2010. Dat geldt voor beide stukken.

Wethouder Nieuwenburg meldt dat er in de Slauerhoffstraat nog een bewoner zit, die door gerechtelijke tussenkomst daar binnenkort niet meer woont. Delftlaan-Noord wordt nog volledig bewoond. Uitplaatsing ligt bij de woningcorporaties en vindt plaats over een half tot driekwart jaar. Het krediet wordt nu gevraagd, want dat heeft met continuïteit te maken. Bovendien geeft het iedereen veel meer overzicht. Als er onder- of bovenbesteding is, komt wethouder Nieuwenburg daarmee terug naar de commissie.

De **voorzitter** stelt vast dat deze voorstellen als hamerstuk naar de raad kunnen.

11. Deels opheffen voorkeursrecht Scheepmakerskwartier

Dit agendapunt wordt niet besproken en gaat als hamerstuk naar de raad.

12. Nota Grondprijzen

D66 wijst erop dat deze nota met ingang van 2007 ingevoerd zou worden, dus de wethouder moet vaart maken. Hij vraagt of de nota conform de wensen van de commissie op het punt van de erfpachtconstructies is aangepast.

Wethouder Nieuwenburg bevestigt dat deze nota is aangepast. De nota heeft lang op zich laten wachten. Er is hard aan gewerkt om hem transparanter te maken. De nota van 2008 hoeft alleen geïndexeerd te worden en komt wellicht in december of januari al naar de commissie.

De **PvdA** wijst op blz. 4, waar staat dat een geïndexeerde versie jaarlijks door het college wordt vastgesteld en jaarlijks aan de commissie wordt aangeboden. Is dat bewust in het stuk gezet? Dit is het geval.

De **voorzitter** stelt vast dat het agendapunt voldoende behandeld is.

13. Welstandscriteria Slachthuisbuurt-Zuid

De **SP** wijst erop dat er veel onrust in de buurt is. De tuinen in het voorontwerp-bestemmingsplan in 2002 zijn allemaal bestemd als erf. De Hamelinkstraat zou ook gesloopt worden. Over de Gouwstraat is nooit gesproken. In het kleine, eerste plan stond ook al dat er zes woningen in de Graafschapstraat gesloopt worden. Tegen de nieuwe bewoner van een van die panden is helemaal niets gezegd. Er moet nu echt duidelijkheid komen. De corporatie beweert dat er nog geen concrete plannen zijn. Er zouden levensbestendige woningen komen. Maar voordeuren die via een trapje bereikt moeten worden, vallen daar toch niet onder.

Reactie van de wethouder:

Wethouder Nieuwenburg zegt dat de gebiedsvisie Slachthuisbuurt-Zuid nu is aangeboden ter inspraak. Binnenkort stelt de gemeente de gebiedsvisie vast. Dan komt het hier in de commissie terug. Het is goed om de mensen die daar wonen te betrekken bij wat er in hun buurt gaat gebeuren. Het is ook goed dat mensen zich organiseren. Wellicht is het toch nodig dat corporaties zich individueel met mensen verstaan om ruis te voorkomen. Ook bij die kleine variant is het niet per definitie zo dat die zes woningen gesloopt moeten worden. Bij de vaststelling van de visie komt dit aan de orde en dan komt er ook meer zekerheid. Bewoners kunnen zich ook gewoon wenden tot Elan Wonen.

14. Rondvraag

In Spaarndam-Oost worden 350 woningen opgeleverd. De infrastructuur is slecht. De heer **De Vries** herinnert wethouder Divendal aan zijn toezegging op korte termijn contact op te nemen met de gemeente Haarlemmerliede.

Wethouder Divendal zegt toe dat te bespreken met zijn collega onder wiens verantwoordelijkheid projecten in buurgemeenten en infrastructuur vallen.

De **voorzitter** wijst erop dat dit in de commissie Beheer thuishoort.

In het Haarlems Weekblad heeft de heer **De Vries** gelezen dat er slechts 1500 werkplekken zijn gemoeid met de aanleg van de Schoterbrug. Dat zouden er veel meer zijn. Hij hoort hier graag meer over.

Wethouder Divendal bevestigt dat er aanvankelijk een hoger aantal werd genoemd.

De heer **Catsman** wijst op de bouwplannen op de plantsoenen in de Europawijk in Schalkwijk. Hij heeft het plan bekeken. Het ligt al bij de commissie Welstand en Monumenten. Het plan ziet er niet goed uit. De huizen komen veel te dicht op de tuinen. Het gaat om woningen die binnen niet al te lange tijd wellicht voor sloop in aanmerking komen. Door nu te bouwen op de plantsoenen leg je de ruimtelijke ordening wel vast. Hij vraagt of het toch niet mogelijk is een totaalplan te maken.

Wethouder Nieuwenburg is daar zelf ook geweest. Voor dit gebied is een gebiedsvisie vastgesteld waarbij delen voor bebouwing gespaard zouden blijven. Er is ook gezegd dat verdichting in Europawijk zou kunnen leiden tot meer kwaliteit. Hij is echter niet blij met de plannen zoals die er nu liggen en hij is in gesprek met

de corporaties om het anders te doen. Wel had hij graag deze woningen mee willen laten tellen in de ambities voor 2010. Hij komt hierop later terug.

De heer **Aynan** is blij dat het pand aan het Kenaupark eindelijk weer wordt gerestaureerd. In de Rozenstraat nummers 7 en 9 staan twee panden die er heel slecht aan toe zijn. Hij vraagt of de gemeente eigenaar is of dat de gemeente de eigenaren kan aansporen hier iets aan te doen.

Wethouder Nieuwenburg stelt de commissie hiervan schriftelijk op de hoogte.

Mevrouw **Eikelenboom** informeert naar de opvolging van de stadsarchitect.
Dit staat reeds op de actiepuntenlijst n.a.v. eerdere rondvraag van D66.

De heer **Reeskamp** complimenteert het college met het behoud van het koepeltje Eindhoven.

14a. Mededelingen van de wethouder

Wethouder Nieuwenburg deelt mee dat de problemen rond het achterterrein (parkeren) met de bewoners van de Dr. Schaepmanstraat zijn opgelost. Er komt een soort overdekte parkeerlaag. De bewoners staan hier sympathiek tegenover. Binnenkort begint de sloop en komt daar een mooi plan.

Er is grote voortgang geboekt met 023. Wethouder Nieuwenburg hoopt nog dit jaar met een contract naar de commissie te komen over de verdere afhandeling. Dat geldt ook voor de ontwikkeling van het stadsdeelhart Schalkwijk.

Komende weken komen er veel interessante documenten over de Noordvleugelontwikkeling beschikbaar.

15. Sluiting

Om 22.15 sluit de **voorzitter** de vergadering.