

CONCEPT-VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 30 AUGUSTUS 2007 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

Aanwezig de leden:

De heren M. Aynan (PvdA), H. Draaisma (GroenLinks), J. Fritz (PvdA), S. Hikspoors (VVD), J. van de Manakker (SP), O. Özcan (PvdA), F. Reeskamp (D66), F. Visser (Christenunie/SGP), C. de Vries (Partij Spaarnestad), J. Vrugt (Axelijst), P.A. Wever (SP) en de dames D. Eikelenboom, T. Hoffmans (GroenLinks) en L. van Zetten (D66)

Afwezig: J.J. Visser (CDA) en F. de Leeuw (SP)

Mede aanwezig:

De heren A. Overbeek (voorzitter), J. Nieuwenburg (wethouder), C. van Velzen (wethouder), B.B. Schneiders (burgemeester) en mevrouw M. Blaauboer (secretaris)

Verslag: Mieke van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur en heet alle aanwezigen welkom. Hij heeft drie mededelingen.

- De informatiemarkt van 6 september betreft alleen de bibliotheek.
- Het is belangrijk het griffienieuws in de gaten te houden, want er volgt misschien nog een presentatie over het Stedenbouwkundig Programma van Eisen van het Deliterrein.
- Citymarketing Haarlem (VVV/Hapro) schuift op naar de informatiemarkt van 20 of 27 september.

2. Spreektijd belangstellenden

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

3. Vaststellen agenda

De concept-overeenkomst Volksuniversiteit m.b.t. convenant (agendapunt 9) en Grote projecten: de stand van zaken worden van de agenda afgevoerd. De agenda wordt vastgesteld.

4. Inventarisatie rondvraag

De rondvraag wordt geïnventariseerd.

5. Ontwerp-bestemmingsplan De Heiliglanden-De Kamp

Bij dit agendapunt vervangt mevrouw Van Zetten de heer Reeskamp, omdat de heer Reeskamp vanuit professioneel verband betrokken is bij een deel van dit plangebied.

De **CU/SGP** spreekt de hoop uit dat de problemen met de woning van de heer Douma worden opgelost. Verworven rechten behoren behouden te blijven. De schriftelijke inspraakreactie over de Kampervest, waar de gemeente een inritvergunning verleend schijnt te hebben, roept vragen op. Er mag daar niet geparkeerd worden. Bebouwing daar lijkt onverstandig. Waarom er in de Egelantiertuin gebouwd moet worden, begrijpt de heer Visser ook niet. Hij hoort graag een toelichting van de wethouder. Alle partijen in deze commissie sluiten zich aan bij de vraag over de Egelantiertuin.

Partij Spaarnestad stelt dat wonen boven winkels een mooi streven is. Parkeren zorgt echter voor overlast. De heer De Vries dringt erop aan dat er voor de ingang een oplossing komt. Hij hoort graag wie de bouwaanvraag heeft ingediend om in de Egelantiertuin te bouwen.

De **SP** is bezorgd om de parkeerlift met de te smalle ingang in Klein Heiligland.

De **VVD** juicht Wonen boven winkels toe, maar heeft twijfels bij de parkeergarage. De heer Hikspoors roept de wethouder op de aangedragen alternatieven te bekijken. Verder begrijpt hij de logica erachter niet waarom Groot Heiligland 18 terug moet naar een woonfunctie. Hij ziet daar echt geen noodzaak toe.

GroenLinks valt over de wijzigingsbevoegdheid voor maatschappelijke doeleinden voor de Egelantier. Er is praktisch geen ruimte voor amateurkunst. De gemeente maakt het wel mogelijk, maar

heeft er geen oplossing voor. Mevrouw Hoffmans is benieuwd naar de oplossing voor de parkeergarage, want zoals de maquette laat zien, is de situatie daar ingewikkeld.

De **PvdA** vindt ook dat er voor herbestemming van het pand Groot Heiligland 18 een goed verhaal dient te komen. De heer Fritz raadt de gemeente aan in haar reacties een zakelijker toon aan te slaan. Het **CDA** deelt de zorg van GroenLinks voor het onderkomen van de amateurmuziek. Maar het is wel zo dat onder het vorige college de beleidslijn is gekozen voor een samengaan van het muziekcentrum, de Volksuniversiteit en Kreater. Daar hoort dus wel een andere locatie bij.

De **Axielijst** wijst erop dat het door de wijkraad als orde 3 ingetekende pand Essenstraat 20-22, orde 2 zou moeten zijn. Het zou anders kunnen gebeuren dat de oorspronkelijke bouw niet meer passend zou zijn. Omwonenden zijn niet blij met de hoogte die Van Duyvenbode voorstelt, maar is het wel noodzakelijk dat die 3 m. erbovenop komt. De heer Vrugt sluit zich aan bij het betoog van mevrouw Hoffmans over maatschappelijke doeleinden.

D66 is tevreden dat de gemeente streeft naar het herstel en behoud van monumenten. D66 is ook tegen leegstand; daar moet de wethouder echt achteraan gaan. Mevrouw Van Zetten hoort graag een reactie op hetgeen de insprekers naar voren hebben gebracht.

Reactie van de wethouders:

Wethouder Nieuwenburg geeft aan dat de gemeente het publieke deel van de Egelantiertuin volledig intact wil houden. Voor het private deel geldt dat de eigenaren daarover kunnen beschikken. De gemeente zal het publieke deel ook niet vergroten door bijvoorbeeld onteigening van het private deel. Als er sprake is van bebouwing, dan wordt dat gecompenseerd.

De bouwaanvraag is door de vorige eigenaar ingediend. Inmiddels is sprake van een eigendomswisseling en de nieuwe eigenaar heeft nog niets ingediend. De gemeente hoeft een gewijzigd bouwplan niet te honoreren. Het totale volume van de binnentuin blijft dus ongewijzigd. De flexibiliteit voor de functie van de Egelantier wil de gemeente in acht nemen. **Wethouder Van Velzen** legt uit dat om een ccvd te kunnen realiseren het nodig is dat de Volksuniversiteit haar convenant opgeeft. Dat kan nu ingang vinden. Om een ccvd te behouden en in te richten voor de Volksuniversiteit, Creator en de muziekschool is maar een oplossing: zowel het pand aan de Egelantier als het pand van de Volksuniversiteit aan de Leidse gracht verlaten en op een andere locatie beginnen. Het is financieel niet mogelijk een van de bestaande locaties om te bouwen zodat iedereen erin kan. De gemeente geeft niet zomaar panden op met een maatschappelijke bestemming, want de gemeente heeft het pand aan de Jansweg juist op een maatschappelijke bestemming laten zitten.

Wethouder Nieuwenburg vindt het project van Van Duivenboden, wonen boven winkels, een interessant project. Hij zal Van Duivenboden vragen de commissie meer duidelijkheid te geven. Voor de bezonning aan de noordzijde geldt dat het geen beperking van de lichtinval veroorzaakt. Dat geldt ook voor het oplossen van de parkeersituatie. De toerit tot de ondergrondse parkeergarage komt bij de bouwaanvraag. Het is nu juist hier zo dat de gemeente het parkeren niet afwentelt op de algemene ruimte. De bezwaren van de insprekers waren niet principieel, maar vooral praktisch van aard. Groot Heiligland 18, daar wil de gemeente op een fatsoenlijke manier uitkomen.

De heer **De Vries** vraagt door over de bouwaanvraag van de vorige eigenaar van het pand in de Egelantiertuin. Hij vraagt de wethouder de oude bouwaanvraag te vernietigen.

De heer **Visser** twijfelt aan de wijzigingsbevoegdheid die ingetekend staat aan de zuidzijde van de Egelantiertuin. Het mag gewijzigd worden voor hoteldoeleinden of voor tuin, maar het totaal aan groen mag niet gewijzigd worden. Veel bewoners zouden zich minder zorgen maken als de ingetekende stippellijn langs de bebouwing zou staan en niet door het groen.

Mevrouw **Hoffmans** benadrukt de behoefte aan ruimte voor maatschappelijke doeleinden. Het is nog maar de vraag of de kunstenaars het kunnen betalen. Als je iets op de ene plek niet meer kunt, dan moet je ervoor zorgen dat het op een andere plek wel kan en dat is hier voorlopig niet in zicht.

De heer **Vrugt** sluit zich hierbij aan.

De **voorzitter** stelt vast dat dit onderwerp voldoende is besproken.

6. Ontwerp-bestemmingsplan Schalkwijkerweg

Partij Spaarnestad staat stil bij de vragen van mevrouw Zeilstra. De heer De Vries vraagt hoe het komt dat deze mensen niet weten dat er ineens een zone is en welke gevolgen dat heeft. Schuiven de erven mee, doen de bewoners mee op vrijwillige basis en wie betaalt het? De heer De Vries begrijpt niet wat de gemeente tegen de mooie historische schepen kan hebben. Verder is het hem onduidelijk wat er nu wel of niet mag met bebouwing rond die woonschepen.

De **VVD** heeft begrepen dat er ooit een nota zou worden opgesteld over de bebouwing rond de woonschepen, maar dat is niet gebeurd. Het zou fijn zijn als dat wel gebeurt. Overigens heeft de VVD geen bezwaar tegen de nota zoals die hier ligt. Mevrouw Eikelenboom spreekt de wens uit dat de gemeente er toch uitkomt met de heer Van de Nes als het gaat om het voortbestaan van zijn agrarisch bedrijf. Dat geldt ook voor het terrein van Tjaden. Volkstuinen zijn geen plekken om te recreëren; het moeten wel echt volkstuinen blijven.

De **SP** vraagt of er een overeenkomst is met een derde partij die eigenaar is van de grond bij het bedrijf van de heer Van de Nes. De heer Van de Manakker vraagt zich af of er na veertig jaar bedrijfsvoering geen sprake is van gewoonterecht voor de opslag van de caravans. Het stuk grond dat nu wordt gebruikt voor opslag van boten, wordt natuur. Dat komt toch eigenlijk neer op onteigening. **D66** sluit zich aan bij de VVD en roept de wethouder op in goed overleg met de mensen de problemen op te lossen. De heer Reeskamp heeft vernomen dat er aan de Heemstedse kant een grote brandweerkazerne komt en dan is het toch vreemd dat Haarlem zich druk maakt om een stuk of twaalf woningen. Graag meer informatie.

GroenLinks is verbaasd over de lange periode die zit tussen het voorontwerp- en het ontwerp-bestemmingsplan. Hij hoort graag de oorzaak daarvan. Het zou consequenties kunnen hebben voor de kwaliteit van de inspraakreacties. Voor de volkstuinen lijkt het redelijk tegemoet te komen aan wat er gebruikelijk is bij andere gemeenten.

Het **CDA** is er blij mee dat dit plan de volgende fase in gaat, maar de heer Catsman is er minder gelukkig mee dat dit plan gebaseerd is op de beleidsvisie 2001, omdat men toen wanhopig was over de vele toezeggingen in dit gebied. Voordat de beleidsvisie was aangenomen zijn er allerlei zaken gebeurd die hij betreurt. En ook daarna gebeurden er onjuiste zaken. Hij vraagt hoelang terugbouwrechten nu terug in de geschiedenis gaan. Over de groene zoom bestaat een misverstand. Hij hoort graag wat die groene zoom precies is en welke consequenties dat met zich meebrengt voor bouwplannen daar. Verder ziet hij een lijst van huizen en de bepaling hoeveel vierkante meter er gebouwd mag worden. Hopelijk is die lijst gecorrigeerd, want zes jaar geleden klopte daar weinig van. De heer Catsman hoort graag meer over het verschuiven van de woonschepen en of de tuinen en aansluitpunten dan ook meeschuiven. Wellicht is er een onderzoek nodig naar de haalbaarheid van het agrarische bedrijf. Het bedrijf heeft overigens ook een landschappelijke functie. Hij hoort graag waarom het terrein tegenover de jachtwerf van Van Opzeeland gewijzigd moet worden.

De **PvdA** vindt dat de wethouder verder kan, maar roept hem wel op er met de insprekers uit te komen.

De **CU/SGP** neemt geen deel aan de discussie wegens persoonlijke belangen van haar raadslid.

Axielijst sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Catsman. Het lijkt nu dat de hoeveelheid bebouwing nog steeds niet helemaal bevroren is. De heer Vrugt maakt een voorbehoud rond de Put van Vink.

Reactie van de wethouder:

Wethouder Nieuwenburg beaamt dat het een kwetsbaar gebied betreft. Hij gaat geen discussie aan over de groene zoom, want dat is juist in dit bestemmingsplan goed verankerd.

De erfbebouwing van de woonschepen wordt beperkt. Hij zal daar binnenkort een werkbezoek brengen. De openheid van het gebied wordt in dit bestemmingsplan juist gegarandeerd.

De volkstuinen moeten volkstuinen blijven. Het college gaat niet mee in een aanvraag voor een beheerderswoning.

Door zones te hanteren kan de gemeente woonschepen herschikken, zij het marginaal. Dat kan voor een eigenaar gunstig zijn. Verschuiven heeft ook te maken met de brandveiligheid. De gemeente wil in ieder geval de openheid van het gebied bevorderen.

Het agrarische bedrijf van de heer Van de Nes kan voortbestaan. Ook de waterhuishouding wordt goed geregeld.

Voor het terrein van Tjaden biedt het bestemmingsplan de mogelijkheid daar een andere ontwikkeling dan nu te realiseren. De vergelijking tussen dit terrein en het terrein van de heer Van Opzeeland is geen correcte. Voor het laatste terrein geldt een bestemmingsplan en voor het terrein van Tjaden geldt de Haarlemse bouwverordening. Wethouder Nieuwenburg vertrouwt erop dat hij met de heer Tjaden tot een bevredigende oplossing komt.

De caravans passen niet in de bestemming zoals die hier nu is geregeld. Ze vallen onder het overgangsrecht. In de nieuwe bestemming passen ze zeker niet en de gemeente kan ze niet twee maal onder het overgangsrecht laten vallen. Aan de overzijde heeft de heer Tjaden ook nog een stuk grond. Het gebruik op dit moment is al strijdig met de bestemming. Het hoort weideland te zijn; het krijgt een natuurbestemming.

Op de bouw van een brandweerkazerne in Heemstede (stedelijk gebied) in relatie tot de behoudende bestemming bij Tjaden (landelijk gebied) komt wethouder Nieuwenburg nog terug.

Historische schepen worden niet in een bestemmingsplan geregeld.

In het bestemmingsplan staat nauwkeurig aangegeven wat er wel of niet mag worden teruggebouwd.

De **voorzitter** stelt vast dat het bestemmingsplan in de komende maanden wordt geregeld.

Pauze

7. Passendheidstoets huurtoeslag 2007

GroenLinks heeft verzocht om dit agendapunt. Mevrouw Hoffmans is blij dat een aantal categorale organisaties wordt gefiatteerd voor de huurtoeslagen. Zij vraagt of er wel wordt gekeken naar individuele situaties en of er ook ruimte is voor uitzonderingen. Zij vraagt of er ruimte is voor individueel maatwerk.

De **VVD** informeert naar de doorstroming, of die bedoeld is om scheefwonen tegen te gaan.

De **PvdA** vindt het een goed, sociaal voorstel. De gemeente zou een lobby starten in de richting van het Rijk. De heer Fritz vraagt of de gemeente al iets heeft ondernomen tegen de dwaze regelgeving.

Reactie van de wethouder:

Wethouder Nieuwenburg beaamt dat het een dwaze regelgeving betreft. Haarlem heeft wel bezwaar gemaakt, maar dat is ongegrond verklaard. Het speelt in andere grote steden ook en wethouder Nieuwenburg blijft ermee bezig. Een aantal specifieke groepen wordt nu geholpen. Het beleid is zelf sociaal genoeg. Elk individueel geval wordt getoetst aan het beleid dat de gemeente heeft. De kans op aantasting van het beleid is niet erg groot. Beleid dient wel eenduidig te zijn.

De doorstroming was bedoeld voor woningzoekenden. Haarlem heeft geregistreerde woningzoekenden, ze willen passend wonen, maar zijn tevreden met hun woning en zouden normaal gesproken een huurtoeslag krijgen. Ten tijde van het experiment konden mensen zelf aangeven hoeveel ze aan een woning konden of wilden uitgeven. Ze lieten dan een woning achter, wat de doorstroming bevorderde.

De **voorzitter** concludeert dat het punt voldoende is besproken.

8. Tweede convenant Binnenstad

Dit punt is geagendeerd door het **CDA**. De heer Catsman vindt het een ambitieus stuk, maar er ontbreekt een onderbouwing. Er zit geen financiële paragraaf bij met fte's. Het lijkt alsof de ene financier wacht op de andere en daarmee staat het hele plan op losse schroeven. Er worden evaluaties genoemd, maar is daar wel geld voor? Hoe wordt de handhaving in de stad geregeld? Voor het wonen boven winkels is geen capaciteit, dus waar praat men dan eigenlijk over? Er is ook geen dekking voor Ondernemend Werven eind dit jaar. Vindt het samengaan van de VVV en Hapro per 1 januari 2008 daadwerkelijk plaats? Er wordt gesproken over milieuzonering, maar wat zijn de gevolgen voor bedrijven als de gemeente dit gaat doorvoeren? De heer Catsman heeft gehoord dat de overheid in dit kader 80 miljoen heeft voor het verstrekken van subsidies. Verder maakt hij zich bezorgd om het alcoholgebruik onder jongeren en het veilig uitgaan.

De **PvdA** ziet het optimistischer. De heer Aynan bedankt het college voor de duidelijke nota. De jaarlijkse rapportage van de centrummanager geeft de commissie de mogelijkheid de ontwikkelingen

te volgen. Hij wacht de evaluatie van het terrassen- en uitstalbeleid met spanning af. Bij de promotie van Haarlem heeft de PvdA gevraagd om het eerste UITpunt proberen te worden via subsidie van provincie Noord Holland en de heer Aynan vraagt hoe het daarmee staat. Voor het openbaar vervoer dringt de PvdA aan op het doortrekken van de Zuidtangent naar IJmond en om die ook 's nachts te laten rijden. Verder zou het prachtig zijn als Haarlem de intercitystatus terug zou krijgen en aansluiting krijgt op het nachtnet van de NS. Het is wenselijk dat de nachtbussen vaker en ook buiten het weekend naar Amsterdam rijden. De voorbereidingen voor de nieuwe parkeergarage aan de Nieuwe Gracht zijn in gang gezet en de PvdA hoort graag hoe het met de financiering zit. De gemeente gaat samenwerken met eigenaren en culturele instellingen. De heer Aynan is benieuwd naar het percentage van de financiering dat elke partij voor haar rekening neemt. Of is het zo dat de gemeente alleen investeert als iedereen een bijdrage levert? Als men dat niet wil, trekt de gemeente zich dan ook terug?

De **VVD** vraagt of de gemeente het convenant al heeft getekend. Dit blijkt het geval. Het is een collegebevoegdheid. Het convenant heeft een hoog ambitieniveau. De parkeervoorzieningen zijn wel wat te optimistisch beoordeeld. Misschien kan dit convenant een voorbeeld zijn voor andere delen in de stad.

De **CU/SGP** meldt dat de Zuidtangent vanaf volgend jaar ook 's nachts gaat rijden. Spreker hoopt dat de gemeente sterk kan lobbyen om de tangent door te trekken naar IJmond. Bij de NS zijn er wellicht ook verbeteringen mogelijk. Hij roept de burgemeester op met de NS in contact te treden.

Reactie van de burgemeester:

Het gaat heel goed met de binnenstad, met het winkelbestand, de horeca en allerlei evenementen. Dat is mede het resultaat van de goede samenwerking binnen de centrummanagementgroep. Haarlem heeft een ondernemersfonds voor ogen zoals men dat in Leiden heeft. Er komt 1% bovenop het bedrijfsronderend goed en zo komt er via de ozb veel geld binnen. De ondernemers die dat opbrengen, mogen meepraten over de besteding daarvan. Dit idee komt van de georganiseerde ondernemers zelf om zo van de freeriders af te komen. Binnenkort worden de mogelijkheden verkend en dan komt het in de raad terug, want de raad stelt uiteindelijk het tarief van de ozb vast. Als het gaat om een verdeling van de kosten, is het de gemeente die het leeuwendeel betaalt. Dat wringt. Partijen die de meeste revenuen hebben van alle promotie van de binnenstad moeten daar eigenlijk aan meebetalen en dat zou je via zo'n ondernemersfonds kunnen regelen. Met de stadspromotie gaat het goed. Het college is van plan de citymarketing op te richten. De plannen daarvoor kwamen in de vorige vergadering aan de orde. De subsidie voor de VVV wordt omgebouwd en de marketingactiviteiten gaan naar de nieuwe stichting. De VVV wordt een informatiepunt. 2008 vormt een overgangsjaar; in 2009 moet alles functioneren. De VVV en zeker de personeelstechnische kant daarvan moet zorgvuldig worden afgebouwd. Het terrassen- en uitstalbeleid zal de gemeente evalueren. De financiering van het Ondernemend Werven loopt tot volgend jaar, maar de gemeente ziet het nut ervan in, zodat er een voorstel zal komen dit te verlengen. Over de subsidies is al vaker gesproken. In 2001 hebben bedrijfsorganisaties en de gemeente convenanten ondertekend, waarvan 80 tot 90% is uitgevoerd. In het tweede convenant hebben overheid en bedrijfsleven veel geïnvesteerd. Dat moet dus meer renderen en er moeten stevigere afspraken worden gemaakt. Met name de overheid heeft de rekening betaald; de raad wil nu een duidelijke bijdrage zien van het bedrijfsleven. In Leiden is men een proef begonnen met een verhoging van de ozb. Dat is nog niet toegestaan in andere steden. Haarlem is wel in gesprek met de staatssecretaris. Die was wel onder de indruk van de aanpak voor het ondernemersfonds. Als het ondernemersfonds niet doorgaat, kan de gemeente de ondernemers niet aan de afspraken houden. De ambitie is in ieder geval uniek. Er wordt gezamenlijk een koers bepaald. Dat convenant is ook het spoorboekje voor de centrummanager. Verder ligt er een hoge ambitie voor het aantal parkeerplaatsen. Veel uitgangspunten staan al in het normale collegeprogramma.

De heer **Catsman** vraagt nog of het college de ambitie haalbaar acht binnen de huidige ambtelijke capaciteit. Volgens burgemeester Schneiders is dat het geval.

De heer **Aynan** heeft geen antwoord gekregen op de vraag over het UITpunt en het openbaar vervoer. De provincie kijkt naar hoe zij haar positie kan versterken in de regio. Precieze plannen zijn niet bekend. Het punt staat op de actielijst (*actiepunt 542*).

De heer **Reeskamp** informeert naar de evenementencoördinator en memoreert aan de eerdergenoemde verkeerde foto van de kerstmarkt in Maastricht in het Witboek (*actiepunt 623*). Met de coördinator is men bezig en die functie zal per 1 januari ingevuld zijn. De informatie over de verkeerde foto volgt schriftelijk.

9. Concept-overeenkomst Volksuniversiteit m.b.t. convenant

Dit punt is afgevoerd van de agenda.

10. Begroting 2007 Patronaat

De **CU/SGP** kan zich bij de vorige discussie over de begroting herinneren dat er werd gesproken over een eenmalig bedrag. Zelfs de huur is opgeschort. De frictiekosten zijn ook nog niet gedekt. Nu wordt er een structureel bedrag van twee ton gevraagd. De heer Visser vraagt zich af of de **CU/SGP** hier wel in mee moet gaan. Het einde is nog niet in zicht.

De **PvdA** pleit ervoor de problematiek rond het Patronaat in een keer goed op te lossen. Hij wil graag schoon schip maken, want deze situatie zorgt alleen maar voor frustratie.

De **VVD** vindt het goed dat er op financieel gebied maatregelen zijn getroffen, maar heeft bedenkingen bij de raming in de begroting voor de horeca en het eetcafé. Die ramingen zijn aanzienlijk hoger dan voorgaande jaren. Er wordt nu veel beter gecontroleerd wat er eigenlijk verkocht is. De **VVD** vindt het belangrijk dat de tekorten van het Patronaat niet mogen leiden tot kunstmatig laag gehouden prijzen, wat zorgt voor oneerlijke concurrentie met de horeca in de stad.

Het **CDA** gaat akkoord met de gevraagde twee ton. De heer Catsman vraagt of er al nieuws is over de eerder ingediende motie Jongerendisco.

Reactie van de wethouder:

Wethouder Van Velzen meldt dat het Patronaat vorig jaar een verlies heeft geleden van 600.000 euro. Dat is de reden waarom de gemeente vorige keer een eenmalige bijdrage heeft verstrekt plus een lening. Als de gemeente de subsidie niet met twee ton verhoogt, kan het Patronaat gewoon niet voortbestaan. In de programmering is het aantal risicovoorstellingen teruggeschroefd, het personeelsbestand is afgeslankt, er is een nieuw financieel systeem geïnstalleerd en er is een echte boekhouder aangesteld. Het eetcafé is gesloten. Die ruimte is nu als klein podium in gebruik. De reden dat het college ervoor kiest om niet lopende dit begrotingsjaar de subsidie aan te passen is dat dan het bestaande subsidiesysteem wordt aangetast. Per 1 januari 2008 komt er twee ton vrij in de begroting van de bibliotheek als die met Heemstede de fusie aangaat. De gemeente schenkt de huur niet weg, maar bekijkt aan het einde van het jaar of het innen van de huur al dan niet haalbaar is en of dat dan in de jaarrekening moet worden opgenomen. De brouwer heeft wel een korting ingevoerd.

De **voorzitter** concludeert dat het agendapunt voldoende is besproken.

11. Grote projecten: stand van zaken

Dit agendapunt is afgevoerd.

12. Agenda komende commissievergaderingen

Ter advisering: Stedenbouwkundig PvE Deliterrein (onder voorbehoud van B&W 4/9 a.s.)

Ter bespreking: Reactie op ontwerp partiële herziening streekplan Noord-Holland Zuid

Er worden geen verdere agendapunten aangedragen.

13. Rondvraag

Mevrouw **Eikelenboom** is bezorgd om de Bakenesserkerk. Een aantal jaren geleden was deze kerk als cultuurpodium in gebruik. De kerk staat nu te koop. Zij vraagt wat de wethouder kan doen om deze kerk te behouden.

Wethouder Van Velzen meldt dat de gemeente Haarlem geen eigenaar is van de toren, maar wel een onderhoudsplicht daarvoor heeft. Hij heeft volgende week een gesprek met een stichting over de kerk, waarover hij de commissie zal informeren.

Mevrouw **Eikelenboom** weet dat er vorige week is gesproken over de huisvesting voor asielzoekers die onder het generaal pardon vallen. De PvdA had daar al schriftelijke vragen over gesteld. Zij heeft begrepen dat dit in overleg met de corporaties wordt opgelost. Zij vraagt hoe het daarmee staat.

Wethouder Nieuwenburg heeft geen kant-en-klare oplossing voor deze huisvestingsproblematiek. De gemeente brengt de consequenties in beeld van dit overheidsbeleid. Hij komt hierop terug.

De heer **Catsman** vraagt hoe het staat met die dichtgetimmerde panden aan de Kleine Houtweg. En voorts informeert hij naar de commotie rond de boerderij aan de Zijlweg. Het CDA heeft enkele maanden geleden een motie ingediend waarin werd gevraagd of de gemeente niet kon inventariseren wat er allemaal het behouden waard is. Als die motie was aangenomen, was deze verrassing uitgesloten.

Wethouder Nieuwenburg zoekt uit hoe het met de panden aan de Kleine Houtweg is.

De heer **Reeskamp** wijst nogmaals op de verplichting van de gemeente om jaarlijks een welstandsverslag te maken volgens de Haarlemse bouwverordening. Hij zou dat graag een keer zien. Verder heeft hij iets gehoord over de verkoop van de rechtbank, maar weet niet of het onder of boven het normbedrag zit.

Bij de tervisielegging stukken van bestemmingsplan St. Joannes de Deo ontbrak de brief van de wethouder. De ambtenaar maakte zich er gemakkelijk van af, maar de heer Reeskamp hoort graag of dat inmiddels is rechtgezet.

Het besluit van het college dat de rechter heeft bepaald dat het bezwaar van de Haarlemse Jachtclub Jachtwerf gegrond is verklaard en dat de zaak alsnog in de gemeenteraad moet worden behandeld: daarover graag meer duidelijkheid.

Wethouder Nieuwenburg zegt het jaarverslag toe en komt later terug op de verkoop van de rechtbank. Over de ontbrekende brief trekt hij na wat er precies is gebeurd.

Over de HJC kan hij op dit moment niets zeggen.

De heer **Reeskamp** benadert de heer Baars hierover.

De **voorzitter** zal in het presidium de procedurele consequenties van de rechterlijke uitspraak voor behandeling in de raad aan de orde stellen.

De heer **Vrugt** vraagt of het college het erover eens is dat de cultuurhistorische waarde over het hoofd is gezien bij de genoemde stadsboerderij. Hij vraagt of het college niet een heroverweging kan maken en of die sloopvergunning überhaupt wel is aangevraagd dan wel afgegeven.

Over de Petrus LTS is een spoedberaad geweest vanuit de wijkraad. De heer Vrugt begrijpt de bezorgdheid. Hij vraagt wanneer de wethouder de wijkraad het aangepaste ontwerp presenteert. De commissie is gerustgesteld over het behoud van de kunstwerken, maar er dreigt nu toch veel te sneuvelen. Graag duidelijkheid daarover.

Volgens **wethouder Nieuwenburg** is tijdens geleden de afweging gemaakt dat de boerderij daar niet beschermwaardig genoeg was. Nu is er gekozen voor een ander stedenbouwkundig ontwerp.

Het asbest wordt volgens de regels verwijderd uit de lts. Het college wil de erven en de wijkraad graag op de hoogte stellen, maar ook de ontwikkelaar wil de mensen voorlichten. Met die ontwikkelaar zijn sluitende afspraken gemaakt over het behoud van de kunstwerken.

Mevrouw **Hoffmans** las dat de Prinsenbrug komende week wordt afgesloten. De Gedempte Oude Gracht is afgesloten, bij de Raaks is het afgesloten, maar is de doorstroming van nooddiensten wel goed geregeld?

Wethouder Nieuwenburg verzekert dat er altijd goed wordt overlegd met hulpdiensten. Vragen hierover kunnen beter in de commissie Beheer worden gesteld.

14. Sluiting

Om 22.20 uur sluit de **voorzitter** de vergadering.