

## CONCEPT-VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 23 AUGUSTUS 2007 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

### **Aanwezig de leden:**

De heren M. Aynan (PvdA), W.A. Catsman (CDA), J.T.H. Draaisma (GroenLinks), J. Fritz (PvdA), S. Hikspoors (VVD), O. Özcan (PvdA), F.H. Reeskamp (D66), C.A.S. de Vries (Partij Spaarnestad), P.A. Wever (SP) en de dames D. Eikelenboom (VVD) en T.E.M. Hoffmans (GroenLinks)

**Afwezig:** F. Visser (CU-SGP), J.J. Visser (CDA), J. Vrugt (Axielijst), F. de Leeuw (SP) en D. Leitner (D66)

### **Mede aanwezig:**

De heren M. Divendal (wethouder), B.B. Schneiders (burgemeester), A. Overbeek (voorzitter) en mevrouw M. Blaauboer (secretaris)

**Verslag:** Mieke van de Belt (Notuleerservice Nederland)

### **1. Opening en mededelingen voorzitter**

De **voorzitter** opent de vergadering en heet iedereen welkom.

- De heer Visser zal tot eind dit jaar afwezig zijn. Wethouder Divendal neemt waar voor wethouder Nieuwenburg. Mevrouw Eikelenboom heeft zitting genomen in deze commissie en de heer Buys neemt in het vervolg deel aan de commissie Samenleving.
- Vanaf vandaag geldt de aangepaste driewekelijkse vergadercyclus. In de eerste vergadering worden alle adviesstukken geagendeerd, in de tweede vergadering alle besprekingsstukken. Zonodig kan een kleine agenda met adviesstukken worden aangevuld met besprekingspunten.
- De agenda van de tweede vergadering wordt op de maandag voorafgaand aan de eerste vergadering altijd per mail naar de commissieleden verzonden.
- Er worden twee brieven van wethouder Divendal uitgereikt: de stand van zaken rond de Schoterbrug en een voorstel voor behandeling HBV in relatie tot het parkeerartikel. **D66** verzoekt stukken die ter vergadering worden uitgereikt zo spoedig mogelijk op BIS te laten plaatsen.
- De voorzitter herinnert de commissie aan de Schalkwijktoer op 30 augustus.
- De voorzitter stelt voor om het besprekingspunt Evenementen in Haarlem 2008-2011 te combineren met het ter kennisnamestuk Citymarketing: VVD/Hapro. Tijdens de informatiemarkt op 6 september zullen deze onderwerpen aan de orde komen.
- Desgevraagd meldt mevrouw Hoffmans zich om deel te nemen aan de voorbereiding van de presentatie door de stadsbibliotheek en mevrouw Eikelenboom voor de voorbereiding van de fusie VVV/Hapro.
- Bespreking van de brief van de heer De Jong d.d. 5 juni 2007 aan de gemeenteraad inzake het oudheidkundig bodemonderzoek in de stad zal gecombineerd worden met een informatiemarkt in september of oktober. Het precieze tijdstip volgt nog. De heren Fritz en Hikspoors melden zich aan voor de voorbereiding.

### **2. Spreektijd voor belangstellenden**

De heer **R. Al**, nieuwe voorzitter van de raad van toezicht Regionale VVV Zuid-Kennemerland, komt inspreken. Hij heeft veel ervaring vanuit het Nederlands bureau voor toerisme en hij is vanuit veel buitenlandse markten bezig geweest met de marketing van het product Nederlandse toeristische gezichten. Hij wijst op de brief van 23 maart die de commissie ter kennisname heeft ontvangen en waaraan de VVV een brief gedateerd 17 april heeft toegevoegd. Over de uitvoering is inmiddels uitvoerig met burgemeester Schneiders gesproken. De heer Al uit de wens op een actievere manier van gedachten te wisselen over de praktische invulling, de personele bezetting en over de financiële kant. Het is toch ongelukkig dat wel de medewerking werd gevraagd en tegelijk de subsidie verminderd is. De raad van toezicht wil graag op een positieve wijze overeenstemming bereiken en heeft per brief aan burgemeester Schneiders een voorstel gedaan voor een werkbaar model. Er is een groot economisch belang mee gemoeid. Vandaag heeft de

raad een positieve reactie van burgemeester Schneiders ontvangen. De heer Al verzoekt dit onderwerp te agenderen.

### **3. Vaststellen agenda**

Agendapunt 11, Vaststelling verordening tot wijziging van de Haarlemse Bouwverordening, wordt behandeld als rondvraag.

Agendapunt 13, Bodemsanering Enschedéweg, is een hamerstuk.

De **voorzitter** stelt voor de agendapunten 7 en 8 in omgekeerde volgorde te behandelen. De agenda wordt vastgesteld.

### **4. Concept-verslagen van de commissie Ontwikkeling van 25 en 28 juni 2007**

*Redactioneel 25 juni:*

Bladzijde 1, acht regels van onder: “waarom de raad daar niet voor kiest” wijzigen in: “waarom het college daar niet voor kiest”.

Bladzijde 2 onderaan: “alles moet anders” wijzigen in: “de rooilijn moet anders”.

*Naar aanleiding van:*

Bladzijde 4, regel 10: de heer Catsman merkt op dat de raad een motie of amendement had moeten indienen, maar het is nooit in de raad geweest.

*Redactioneel 28 juni:*

Bladzijde 4, aangepaste tekst van mevrouw Hoffmans: Het zou een programma van eisen moeten zijn, maar er staan vooral wensen in plaats van eisen. In het programma van eisen staat niet de mogelijkheid het groen uit te breiden, hoewel GroenLinks daarom had gevraagd. Mevrouw Hoffmans vraagt of ondergronds parkeren toch mogelijk is. GroenLinks is er niet uit of dit terrein nu wel of niet geschikt is voor het plaatsen van woonwagens.

Bladzijde 8, in het midden: “GroenLinks is blij met dit plan” wijzigen in: “met de beleidswijziging van de Provincie”.

Bladzijde 10, bovenaan: GroenLinks kan niet akkoord gaan met dit voorstel.

*Naar aanleiding van:*

Bladzijde 11, rondvraag over de binnentuin bij de appartementen aan de Lakenhof. Inmiddels heeft mevrouw Hoffmans gehoord dat de binnentuin toch gesloten blijft, dus de wethouder hoeft daar geen actie meer op te ondernemen.

Bladzijde 11, krantje Witboek: de heer Reeskamp informeert bij burgemeester Schneiders of hij hierop al actie heeft ondernomen. Dit blijkt niet het geval.

Beide verslagen worden vastgesteld.

### **5. Mededelingen college en commissie; inventarisatie rondvraag**

Er zijn geen mededelingen.

### **6. Invulling vacatures Programmaraad Haarlem**

De heer **Aynan** constateert dat de programmaraad zorgdraagt voor een pluriforme samenstelling van het basispakket. Hij stelt dat die programmaraad zelf pluriform van samenstelling dient te zijn, vooral omdat het uitgangspunt is dat Haarlem zo weinig mogelijk schotelantennes in de gemeente wil. Daar moeten mensen wel iets voor terug krijgen.

*Reactie van de wethouder:*

Wethouder **Divendal** stelt dat de benoeming te maken heeft met de beperkte beschikbaarheid van mensen. Als dit punt eerder aan de orde was gesteld, had men actiever op zoek kunnen gaan naar een meer pluriforme bezetting.

De **voorzitter** stelt vast dat dit onderwerp voldoende behandeld is en als hamerstuk naar de raad kan.

## 7. Voorbereidingskrediet project Ruimte voor de Fiets voor voorbereidingsfase

**GroenLinks** gaat ervan uit dat de commissie nog wel wat te zeggen krijgt over het ontwerp.

De **SP** memoreert dat er extra voorzieningen zouden komen voor de fiets en de heer Wever informeert naar hoe ver de plannen van de gemeente nu zijn.

De **PvdA** stelt de toezegging aan de orde dat de tijdelijke stalling hergebruikt zou worden. De heer Fritz vraagt of dat nog altijd het geval is. De PvdA zou dat in ieder geval toejuichen. De PvdA wil snel aan de gang gaan met dit project, maar wil nog wel inspraak hebben op de voorzieningen voor de fietsers.

De **VVD** hoort graag meer informatie over de wijze waarop de gemeente wil voorkomen dat de financiën bij ProRail worden overschreden.

*Reactie van wethouder Divendal:*

Bij het uitvoeringsplan komen de fietscapaciteit en de uitbreiding aan de orde. De tijdelijke capaciteit is nog nodig en de gemeente bekijkt de mogelijkheid van hergebruik. De discussie over het verkeer over de Jansweg en de Kruisweg is nog niet afgelopen. Dat hoort bij het totaalprogramma, maar het is wethouder **Divendal** niet duidelijk of die discussie in deze commissie hoort. Alle financiële afspraken met ProRail legt de gemeente expliciet vast.

De **voorzitter** stelt vast dat het stuk voldoende behandeld is en als hamerstuk naar de raad kan.

## 8. Projectplan en kredietaanvraag Waarderpolder Noordkop

Het **CDA** vindt het een duidelijk stuk, maar heeft toch een aantal vragen. Er is sprake van vervoer over het water. Hoe wordt dat betrokken bij de Noordkop en veroorzaakt dat een conflicterende situatie met de recreatieve oeverroute? Op bladzijde 7 is sprake van ruimte voor bedrijven in de hindercategorie 4 en 5, maar volgens de heer Catsman wilde de gemeente dat daar niet. Op bladzijde 16 wordt een concept-voorontwerp-bestemmingsplan genoemd, maar de heer Catsman kan zich alleen een startnotitie herinneren.

**Partij Spaarnestad** ziet dat de sanering van het puinbrekerterrein naar voren wordt gehaald. De heer De Vries constateert dat er nog steeds niet veel bekend is over de plannen voor de jachthaven.

De **VVD** is blij dat dit gebied wordt aangepakt en dat bedrijven zich hier kunnen vestigen. Zij vindt echter een termijn van twee jaar te lang waarna een actualisatie wordt opgesteld om de krediettermijn te verlengen of te herzien. Mevrouw Eikelenboom stelt voor die termijn terug te brengen naar een jaar.

De **PvdA** vindt het een leesbaar stuk, maar vraagt zich af waar het stedelijk programma van eisen is. De heer Aynan informeert naar de stand van zaken bij de jachtvereniging en de scouting en of er al iets bekend is over de locaties. Verder ontbreekt er een paragraaf over het openbaar vervoer.

**GroenLinks** wijst op duurzame thema's, genoemd op bladzijde 10 en vraagt hoe die een vervolg krijgen. **D66** vindt dat juist met dit project een kwaliteitsslag gemaakt kan worden. De heer Reeskamp ziet echter in het projectteam alleen namen van technische mensen. Hij pleit voor de inzet van creatieve mensen op nautisch gebied.

*Reactie van burgemeester Schneiders:*

Vervoer over water is belangrijk. De recreatieroute staat al heel lang vast. Wellicht is het mogelijk combinaties aan de kades te realiseren voor bedrijven en voor de recreatie. Er wordt in ieder geval rekening mee gehouden dat bedrijven die zich daar vestigen, gebruikmaken van het water.

De hindercategorieën 4 en 5 golden als uitgangspunt en zijn letterlijk overgenomen uit het masterplan. De gemeente probeert die zware categorie 5 te verplaatsen naar het bedrijventerrein De Lier.

Het concept-voorontwerp-bestemmingsplan ligt nog op de ambtelijke tafels en komt in de volgende fase naar de commissie. Aan het stedenbouwkundig programma van eisen (SpvE) wordt hard gewerkt en dat volgt in het najaar.

De heer **Fritz** vindt het bezwaarlijk dat er nu geld wordt gevraagd voor de uitvoering, terwijl daaraan geen programma van eisen ten grondslag ligt. Dat is toch een verkeerde volgorde. Hij informeert waarom daarvoor gekozen is.

Dat programma is nog niet klaar, het zal snel volgen, maar de gemeente wil starten met de uitvoering.

Burgemeester **Schneiders** gaat ermee akkoord de termijn van evaluatie van twee jaar terug te brengen naar een jaar. Hij neemt ook de suggestie van de heer Reeskamp over om meer landschappelijke kwaliteit

te bewerkstelligen. Het puinbrekerterrein is nu ontoegankelijk. De sanering wordt naar voren gehaald zonder opbrengsten, maar als het nodig is, ligt er dan een weg voor de aanleg van de jachthaven.

De **voorzitter** concludeert dat alle vragen zijn beantwoord en dat dit onderwerp als hamerstuk met stemverklaring naar de raad gaat.

#### **9. Voorbereidingsbesluit ten behoeve van de Schoterbrug**

**Partij Spaarnestad** kan zich voorstellen dat er nu een voorbereidingsbesluit nodig is, maar zij verbaast zich over de wijze waarop de gemeente omgaat met de gedupeerden. De situatie wordt met de week ernstiger. **GroenLinks** voegt hieraan toe dat zij tegen dit voorstel is.

De **voorzitter** concludeert dat dit stuk als hamerstuk met stemverklaring naar de raad gaat.

#### **10. Voorbereidingskrediet ontwerpfasen en openen grondexploitatie Aziëweg**

**GroenLinks** wijst op de urenbegroting op bladzijde 4, waarop verschillende typen ambtenaren voor verschillende uren worden opgevoerd. GroenLinks beschouwt dit overzicht niet als een onderbouwing voor de kredietaanvraag.

De **PvdA** vindt het goed het park samen met de bewoners te ontwikkelen. De heer Fritz vindt het positieve saldo van de exploitatie wel erg klein en hij waarschuwt voor het risico dat het in een tekort zou kunnen veranderen. Hij vraagt wat de gemeente eraan gaat doen om dat te voorkomen.

Het **CDA** is bezorgd over het tijdelijke parkeren voor het stadsdeelhart in het Aziëpark. Dit zou kunnen conflicteren met de parkeerbehoefte van de bewoners in de nieuwbouw. Het parkeren moet echt gegarandeerd worden. Dat is een harde voorwaarde.

#### *Reactie van wethouder Divendal:*

Als die parkeervoorwaarde er staat, dan houdt de gemeente zich daaraan. Uiteraard blijft de gemeente de grondexploitatie bewaken. Wethouder **Divendal** zegt toe de commissie de gelegenheid te geven deze exploitatie te blijven volgen. Het overzicht met de ambtenarenuren is geen verantwoording, maar een raming ter onderbouwing van de kredietaanvraag. De werkelijke uurtarieven worden jaarlijks vastgesteld en vormen onderdeel van de begroting. Vragen over de tarieven horen bij de begrotingsbehandeling thuis.

De **voorzitter** stelt vast dat dit onderwerp als hamerstuk naar de raad kan.

#### **11. Vaststelling van de Verordening tot wijziging van de Haarlemse Bouwverordening**

Dit agendapunt wordt als rondvraag behandeld.

#### **12. Herstel bergingen Diakenhuisweg**

Het **CDA** wijst erop dat de standplaats van de woonwagens is overgedragen aan de woningcorporaties en het is dus niet aan de orde dat de gemeente nu meebetaalt aan de bergingen. Het CDA gaat niet mee met het voorstel.

De **PvdA** stelt vast dat het juridisch nu eenmaal zo is en **D66** wijst op de kosten als er een procedure wordt aangespannen.

De **voorzitter** stelt vast dat dit agendapunt als hamerstuk met stemverklaring naar de raad gaat.

#### **13. Bodemsanering Izaak Enschedéweg**

Dit agendapunt wordt niet besproken en gaat als hamerstuk naar de raad.

#### **14. Agenda komende commissievergadering**

GroenLinks wil graag het ter kennis name stuk Reactie op het ontwerp partiele herziening streekplan Nood-Holland-Zuid agenderen.

## 15. Rondvraag

Bij de ter inzage legging van het bestemmingsplan Joannes de Deo heeft de wethouder de toezegging gedaan de stukken mede ter inzage te leggen. Dat lijkt nu niet te zijn gebeurd. Dat brengt het risico met zich mee dat de termijn verlengd moet worden. De heer Reeskamp vraagt de wethouder dat na te gaan.

Mevrouw **Eikelenboom** informeert hoe de gemeente omgaat met de toewijzing van huizen aan mensen die in aanmerking komen voor de pardonregeling. De PvdA heeft daar in de zomer schriftelijke vragen over gesteld.

**Wethouder Divendal** zegt toe na te gaan hoe het met het welstandsadvies staat. Dat geldt ook voor de stukken bij het bestemmingsplan Deo.

De **voorzitter** stelt voor het parkeerartikel mee te nemen en aan te passen in de Verordening tot wijziging van de Haarlemse Bouwverordening.

Volgens wethouder **Divendal** heeft de commissie het parkeerartikel in de Haarlemse Bouwverordening besproken en men was het daarmee eens. In de inspraak zijn daar geen wijzigingen op gekomen. Daarom stelt hij voor dit artikel gelijk mee te nemen om dubbele raadsbehandeling te voorkomen.

De heer **Fritz** wijst erop dat de PvdA wel degelijk op een punt bezwaar heeft gemaakt, dus als straks de letterlijke tekst wordt opgenomen, wil de PvdA dit agendapunt als bespreekpunt kunnen opwaarderen. Als de wethouder toch de oorspronkelijke tekst opneemt, dan komt de PvdA met een amendement.

De **voorzitter** stelt vast dat dit punt als hamerstuk met stemverklaring naar de raad kan.

## 16. Sluiting

Om 9.15 uur sluit de voorzitter de vergadering.