

**CONCEPT-VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 5 APRIL 2007 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING**

**Aanwezig de leden:**

De heren M. Aynan (PvdA), U. Buys (VVD), W.A. Catsman (CDA), J.T.H. Draaisma (GroenLinks), J. Fritz (PvdA), S. Hikspoors (VVD), O. Özcan (PvdA), F.H. Reeskamp (D66), F. Visser (CU-SGP), C.A.S. de Vries (Partij Spaarnestad), J. Vrugt (Axielijst), P.A. Wever (SP) en de dames T.E.M. Hoffmans (GroenLinks), F. De Leeuw (SP) en D. Leitner (D66)

**Afwezig:**

De heer C.J. Pen (CDA)

**Mede aanwezig:**

De heren J. Nieuwenburg (wethouder), B.B. Schneiders (burgemeester) en de dames D. Eikelenboom (voorzitter) en M. Blaauboer (secretaris)

**Verslag:** M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

**1. Opening en mededelingen voorzitter**

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom. Gezien de komende vrije dagen is het concept-verslag van deze commissievergadering vermoedelijk niet vóór de raad van volgende week 12 april beschikbaar.

**2. Spreektijd voor belangstellenden**

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

**3. Vaststellen agenda**

De agenda wordt vastgesteld.

**4. Concept-verslag van de commissie Ontwikkeling van 22 maart jl.**

*Redactioneel:*

Bladzijde 2: 'de wethouder zal beantwoorden' wijzigen in: 'de wethouder heeft beantwoord'.

'Het gaat nu om bestaande instellingen' wijzigen in: 'Het gaat nu om Haarlemse kunstenaars'.

Toevoegen aan 'Misschien kiest het college toch voor meer amateurkunst': 'als het gaat over de invulling van de 250.000 euro voor nieuw beleid'.

Bladzijde 3: 'de poort van Haarlem' vervangen door: 'swing station'

Bladzijde 3 onderaan: 'woningen' vervangen door: 'ruimtes'. Bij 'Een aantal is weggevloeid' toevoegen: 'mogelijk'. 'Hij stelt vast' wijzigen in: 'De nota stelt vast'.

Bladzijde 6: Toevoegen aan de alinea van de heer Draaisma: "GroenLinks Haarlem is erg tegen de uitbreiding van het stuk Amsterdamse haven in de Wijkermeerpolder."

Toevoegen: "Mevrouw Leitner vraagt of de democratische legitimering alles te maken heeft met het mandaat van de onderhandelaar."

Bladzijde 8, onderaan: '140' wijzigen in 'honderd'.

Met deze wijzigingen wordt het verslag vastgesteld.

**5. Mededelingen college en commissie; inventarisatie rondvraag**

Wethouder **Nieuwenburg** citeert een passage uit een brief over het concept-coalitieakkoord van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland die van belang is voor de besluitvorming. "Het huidige plan voor het provinciehuis wordt onmiddellijk ingetrokken." Bij het nieuwe voorstel zal in ieder geval de gevel van gebouw A behouden blijven. Het plan moet nog worden geagendeerd door de partijen, maar het college is voornemens hieraan tegemoet te komen.

De heer **Visser** wijst op de spreektijden op het computerscherm die niet kloppen. Hij vindt de agenda voor vanavond erg mager en spreekt de hoop uit op een evenwichtiger verdeling van de agendapunten. Voorts

brengt hij een artikel uit de Metro van gisteren onder de aandacht, waarin staat dat het Patronaat als beste poptempel van Nederland is verkozen.

## 6. Programma van eisen Connexionterrein

Mevrouw **Gerkens** van de werkgroep Connexionterrein komt inspreken en presenteert een maquette met ideeën van de werkgroep. Zij wil een aantal punten aanstippen, voordat de commissie het programma van eisen bespreekt. Zij distantieert zich van de teneur van het artikel dat gisteren in het Haarlems Dagblad is verschenen.

De werkgroep vindt het een prachtig programma van eisen en is enthousiast over het aantal woningen, het groen, de speelruimte, de vermenging van wonen en werken. Zij maakt een kanttekening: Het lijkt een beetje op swing city. Er is niet altijd goed gekeken naar de directe omgeving. Sommige dingen zullen niet haalbaar zijn. Zij heeft vier vragen over de woonwagens, een beeldkwaliteitsplan, het Shellstation en een maximum aantal woningen.

Tegen het plaatsen van de zeven woonwagens maakt de werkgroep bezwaar. De economische rentabiliteit van de buurt zal dalen, doordat die aanwezigheid drukt op de prijzen voor de woningen. De werkgroep vraagt om naast het huidige plan drie andere opties serieus te overwegen: het EKP-terrein, het Wilgenveld en het Allianceterrein. Aan de plek in het huidige programma kleven verschillende nadelen: de aanwezigheid van het Shellstation, de vervuiling van de grond en de palenproblematiek van de omringende woningen.

De werkgroep mist een beeldkwaliteitsplan. Naast de bouwhoogtes is een warme uitstraling erg belangrijk. Zij vraagt de gemeente om een beeldkwaliteitsplan.

De werkgroep vraagt of de gemeente gekeken heeft naar de mogelijkheid tot uitplaatsing van het Shellstation. Dat kan alleen met medewerking van de gemeente.

Nu is er sprake van een minimum aantal woningen. De werkgroep ziet graag ook een maximum. Als het project de ontwikkelaar tegenvalt door bijv. vervuiling van de grond of moeilijkheden bij het heien wegens de palenproblematiek bij de omringende woningen, dan zou de projectontwikkelaar kunnen besluiten tot meer woningen en dat zou ook de bouwhoogtes kunnen beïnvloeden.

Mevrouw Gerkens nodigt de commissieleden uit de maquette te bekijken en vragen te stellen.

De heer **Reeskamp** wijst erop dat een oplossing voor de woonwagenkampen alleen mogelijk is door ze op te splitsen. Geen van de terreinen biedt een ideale oplossing. Hij vraagt of mevrouw Gerkens het daarmee eens is. Dat heien voor problemen kan zorgen door de palenpest bij de omringende woningen, klopt niet. Mevrouw **Gerkens** is het daarmee niet eens, want de woonwagens kunnen bij wijze van spreken morgen op die terreinen terecht. Zij vraagt de vier terreinen op een rij te zetten en een weloverwogen afweging te maken. Er bestaat wel degelijk een probleem bij de fundamenteën van de omringende woningen. Het is toch een risicofactor als de bouw moet worden stilgelegd om schade aan die woningen te voorkomen.

De heer **De Vries** vraagt of de werkgroep vreest voor meer woningen als het Shellstation wordt uitgeplaatst. Mevrouw **Gerkens** zegt dat het Shellstation nog ingetekend staat op de maquette, maar de werkgroep zou graag zien dat de gemeente deze plek nog eens beziet.

De **voorzitter** bedankt mevrouw Gerkens voor haar inspraak en vraagt de commissieleden het programma van eisen te bespreken en tot advies te komen.

De heer **Fritz** maakt de werkgroep complimenten voor deze constructieve alternatieven. Hij is blij dat de werkgroep zich distantieert van het artikel in het Haarlems Dagblad. Het betreft hier een enorm gebied van 3 ha grond redelijk dicht bij de binnenstad. Dat biedt een mooie kans voor de gemeente om de juiste keuzes te maken. Hij is blij dat er 30% sociale woningbouw komt. Het aantal woningen dat haalbaar is, gaat richting tweehonderd. Hij heeft echter twee vragen. De woonwagens moeten verplaatst worden en dit is toch een geschikte locatie. Hij hoort graag van wethouder Nieuwenburg hoe de gemeente staat tegenover de drie andere locaties. Het NZH-museum laat een stuk geschiedenis van dit gebied zien. Het zou prachtig zijn als dat ergens in dit gebied kan blijven bestaan.

De heer **Wever** sluit zich aan bij de PvdA, maar ziet graag verder onderzoek naar de groenlocaties. De SP vraagt zich af of de bestaande kantoren nu moeten blijven staan, want daar zou toch ook woningbouw kunnen komen. Hij dringt aan op een gelijke verhouding tussen sociale huur- en koopwoningen (15%:15%).

De heer **Catsman** sluit zich aan bij de PvdA en de SP. Hij wijst erop dat bijna alle wijken in Haarlem hun woonwagenterrein hebben. Hij informeert naar de reden dat de woonwagens weg zouden moeten uit de Waarderpolder en hoe dat zit met verhuiskosten. Het CDA heeft zich altijd sterk gemaakt voor woongroepen. Hij vraagt of daar aandacht voor is bij het Connexionterrein. Misschien zou het hoofdgebouw daarvoor kunnen worden aangepast.

De heer **Buys** ziet het liefst dat dit gebied een soort vrijstaat wordt voor creatieve ontwerpers die daar een artist impression aan kunnen geven. Dit vernieuwde terrein wordt het veilige huis van een toekomstige generatie Haarlemmers. De VVD vindt gedifferentieerde woonwijken met een goed voorzieningsniveau belangrijk. In het coalitieakkoord is sprake van Haarlem voor de Haarlemmers. Het is dan ook zaak een halt toe te roepen aan Amsterdamse instromers die een stempel drukken op de Haarlemse (binnen)stad. De VVD begrijpt het verzet tegen de komst van de woonwagens en vraagt dan ook om te kijken naar andere mogelijkheden.

De heer **Reeskamp** verbaast zich over de opmerking van de heer Buys, dat woningen bij voorkeur bestemd zouden moeten zijn voor Haarlemmers. Hij vraagt of de VVD terug wil naar een alles bepalende overheid. De woonwagens bezetten nu belangrijke grond in de Waarderpolder, grond die Haarlem nodig heeft. Zij moeten een plek in de stad krijgen. Het gaat al lang niet meer om een probleemgroep, zeker niet als je de groep opsplijst in kleine eenheden.

Mevrouw **Hoffmans** vraagt hoe wethouder Nieuwenburg de werkgroep gaat betrekken bij de verdere plannen. Zij ziet dat graag opgenomen in het programma van eisen. Zij is benieuwd naar het onderzoek naar alternatieve terreinen voor de woonwagens en zij is ook benieuwd naar wat de woonwagengebouders daar zelf van vinden. Als de kantoorgebouwen behouden blijven, kan daar misschien functieverandering plaatsvinden tot woonruimte.

De heer **Vrugt** sluit zich aan bij alles wat gezegd is. Hij wil een overzicht van de realiteit van de alternatieve woonwagenterreinen. Axielijst koppelt graag een beeldkwaliteitsplan aan het programma van eisen en wil de werkgroep betrokken houden bij verdere planontwikkeling. De norm van 30% sociale woningbouw is heel creatief ingevuld als daar ook koopwoningen bij zitten. Axielijst sluit zich voor de verhouding aan bij het voorstel van de SP. De heer Vrugt schrikt van voetnoot 1, waarbij sprake is van het oprekken van de grens bij sociale woningbouw van 175.000 naar 195.000. Verder wil Axielijst hoog inzetten op het behoud van de kantoorpanden. Dat past in de duurzaamheidsnormen. De heer Vrugt vraagt of het met de sanering in orde komt. Hij constateert een fors verschil met het grondoppervlak waarop huizen in de binnenstad staan (100 m<sup>2</sup>) en waarop de woonwagens komen (200 m<sup>2</sup>).

De heer **Reeskamp** sluit zich aan bij de vorige sprekers. Bij duurzaamheid gaat het niet alleen om hergebruik van een gebouw. Hij is van mening dat je het de buurtbewoners niet moet aandoen de kantoorruimtes te revitaliseren. Met het woonwagengebeleid heeft de gemeente een succesformule gehanteerd. Hij is geschrokken van het artikel in de krant, maar in de nota staat duidelijk dat deze locatie de enige mogelijkheid is. Er is al jaren onderzoek aan voorafgegaan. D66 verwacht dat het college aan deze locatie vasthoudt.

De heer **De Vries** benadrukt dat de wethouder deze constructieve werkgroep serieus dient te nemen. Hij informeert naar de inspanningen van de wethouder als het gaat om de woonwagengeproblematiek. Hij vindt dat de gemeente de woonwagengebouders wel erg ver tegemoet komt, zodat de familieleden bij elkaar kunnen blijven.

De heer **Visser** vindt het een mooi programma: De woongroep, het museum, de werkgroep, de woonwagens. Maar er wordt nog veel open gelaten. Wat zijn nu echt de harde eisen, bijv. als het gaat om

detailhandel of de komst van een school? Hij informeert naar de historie van dit plan. Was dit in een eerder stadium een projectplan van de gemeente en ligt het nu bij projectontwikkelaars?

*Reactie van de wethouder:*

Wethouder **Nieuwenburg** sluit zich aan bij de complimenten aan de werkgroep, die haar betrokkenheid bij dit nieuwe stukje Haarlem toont. Er komen woningen in verschillende prijsklassen; er is binnen de wijk behoefte aan doorstroming. De woningmarkt is geliberaliseerd en de gemeente wil niet tornen aan dat beginsel. Het is een vrij natuurlijke beweging dat het vooral Haarlemmers zullen zijn die hier komen te wonen. De intentie van de gemeente is Haarlemmers kansen te bieden. De gemeente is wel bereid mee te werken aan een uitplaatsing van het Shellstation, maar ze wil niet meebetalen. Het NZH-museum valt net buiten de plankaart en blijft dus behouden op de plaats waar het nu staat. Desgevraagd zal hij de verwarrende tekst in art. 2.1.1 aanpassen als dat nodig is. Het maximum aantal woningen is 210. Het is niet aan de orde om er meer te willen bouwen. Op de vraag van mevrouw Hoffmans of wethouder Nieuwenburg de verhouding sociale huur- en koopwoningen wil aanpassen, geeft hij aan dat dit niet de intentie is van de gemeente. In totaal komt er 30% sociale woningbouw. Op andere plaatsen in de stad ligt de verhouding anders, hier is gekozen voor deze menging. In het programma van eisen staat een opsomming van alles wat de gemeente wil en in het bestemmingsplan komen deze bestemmingen te zijner tijd vast te liggen. Daar wordt de commissie bij betrokken. Dit programma is een richtlijn voor de projectontwikkelaars, waarbij de contouren duidelijk worden. Voor het behouden van het kantoor geldt dat juist de mengfunctie en het behoud van de identiteit ertoe leidt het huidige kantoor te behouden. Het ligt niet voor de hand hier woningen in te creëren. Het is in principe geschikt voor ondernemerschap, misschien voor cultuur. Op de vraag van de heer Reeskamp of de gemeente kan zeggen dat het gebouw, eigendom van Connexxion, gehandhaafd moet blijven, geeft wethouder Nieuwenburg aan dat Connexxion geen bezwaar heeft tegen handhaving in verband met de verkoop. De bestemming van dat gebouw maakt deel uit van de 30 procentnorm sociale functies in dat gebied.

Als het gaat om de woonwagens, kiest de gemeente voor integratie. Dat beleid is door vorige colleges en het huidige college met succes gevoerd. Aanvankelijk stond er een grootschalig terrein in de Waarderpolder. Dat is nu bijna leeg. De splitsingen hebben in overleg met de bewoners plaats gevonden. In Haarlem-Zuidwest is nog geen terrein. De gemeente wil de bewoners in één keer overplaatsen. Voor het Alliantierrein is het nog helemaal geen uitgemaakte zaak dat het terrein überhaupt vrijkomt. Voor het EKP-terrein ligt er al een vaststaand bestemmingsplan. Voor het Wilgenveld geldt dat de gemeente de woonwagenbewoners wil integreren in de wijk. Zij krijgen net als iedereen een locatie in de wijk. De gemeente ziet geen enkel probleem om die zeven wagens op het Connexxionterrein te plaatsen. In de Waarderpolder zitten de bewoners geïsoleerd en bovendien tijdelijk.

De gemeente wil zeker stimuleren dat de werkgroep betrokken wordt bij de verdere ontwikkelingen en ontwikkelaars, maar ze kan dat niet afdwingen. Normaal gesproken gebeurt dat gewoon.

Over de historie van het programma valt het volgende te zeggen. In 2002 gaf Connexxion aan te vertrekken, maar dat plan heeft het bedrijf weer ingetrokken. De gemeente had al wel een eerste verkenning op papier gezet, maar dat vond dus geen voortgang. In 2005 gaf Connexxion weer aan te vertrekken en toen is de gemeente aan het werk gegaan.

Wethouder Nieuwenburg zegt toe dat er een beeldkwaliteitsplan komt in het kader van het bestemmingsplan.

Met de sanering komt het op tijd in orde. In Haarlem wordt de VROM-norm gehanteerd van 195.000 als grens voor sociale woningbouw. Daar heeft de commissie een brief over ontvangen. Het gaat hier om een bekend verondersteld gegeven.

De heer **Reeskamp** verzoekt met een duidelijk bedrag te komen, want in de discussie over de leges noemde Wethouder Van Velzen echt het bedrag van 176.000 euro.

De **PvdA** adviseert positief.

**D66** adviseert positief, maar wil wel de werkgroep betrokken houden.

**GroenLinks** gaat akkoord als hamerstuk met stemverklaring, want ze wil de reactie van de woonwagenbewoners horen en ze overweegt een motie of amendement voor het betrokken houden van de werkgroep.

Ook de **Christenunie/SGP** gaat akkoord als hamerstuk met stemverklaring, maar ze moet het allemaal nog zien gebeuren en wil ernaar streven die buurt substantieel groener te maken.

De **SP** wil het aanhouden, in verband met de woonwagenproblematiek.

VVD houdt advisering aan.

Het CDA wil het aanhouden in verband met de woongroepen.

**Axielijst** houdt het advies nog aan en betreurt het dat niet wordt ingegaan op het verzoek de alternatieve terreinen voor de woonwagengroepen te onderzoeken.

**Partij Spaarnestad** sluit zich hierbij aan.

De **voorzitter** stelt vast dat dit punt over drie weken in de raad zal worden geagendeerd als bespreekpunt.

**Pauze**

## 7. Prestatieovereenkomst Haarlem promotie 2007

De PvdA heeft dit punt geagendeerd. De heer **Aynan** informeert of de fusie tussen de regionale VVV Zuid-Kennemerland en Hapro al een definitieve datum kent. Bovenaan bladzijde 2 is sprake van verleende subsidies voor 2007. Hij vraagt om welke prestaties het gaat. Onderaan bladzijde 2 is sprake van het stimuleren van het gebruik van cultureel erfgoed en het bereiken van nieuwe doelgroepen. Hoe wil de gemeente de doelgroepen bereiken en op welke termijn? Hij doelt met name op allochtonen als doelgroep. Op bladzijde 3 is sprake van een Vlaamse wandeling. De heer Aynan vraagt of Vlaanderen hierbij betrokken is. Op bladzijde 5 is sprake van het opzetten van een eigen website. De heer Aynan dringt erop aan dat de gemeente alle sites bundelt, zodat ze via de site Haarlem.nl kunnen worden opgevraagd. Als voorbeeld noemt hij de site van Gent ([www.gent.be](http://www.gent.be)).

De heer **Visser** sluit zich aan bij het verzoek over de website en verzoekt die zin te schrappen. Het ministerie werkt ook zo. Die sites zijn volgens WVC-normen opgebouwd en zijn ook toegankelijk voor gehandicapten. Hij dringt aan op efficiënte inzet van middelen, zeker als het gaat om het drie keer uitbrengen van een magazine. Grafische kosten kunnen hoog zijn. Verder informeert hij naar hoeverre het hier een herziening betreft.

De heer **Catsman** biedt zijn felicitaties aan, omdat de fusie, die in de vorige collegeperiode niet tot stand kon komen, nu wel lukt. Hij is benieuwd naar het tijdsplan. Ook wil hij weten in hoeverre het rapport La Groupe een positieve bijdrage heeft geleverd. Hij vraagt of er al contact is geweest met de steden Osnabrück en Angers. Men ontvangt daar graag actueel promotiemateriaal.

De heer **Reeskamp** stelt vast dat er veel gerefereerd wordt aan ambities die al eerder waren gesteld, maar dat er nog steeds niet veel voortgang in het fusieproces zit. Hij is benieuwd naar het tijdsplan. Voor de prestatieovereenkomst wordt gezocht naar sponsorgelden en een gemeentelijke bijdrage. Hij informeert naar de status van de gemeenteambtenaren en de wijze waarop de onafhankelijke rol van de gemeente wordt geborgd.

### *Reactie van burgemeester Schneiders:*

Burgemeester **Schneiders** benadrukt dat 2007 een overgangsjaar is. Er zijn constructieve gesprekken gevoerd tussen alle partijen. Je kunt het snel doen door geld af te dwingen, maar dan kun je te maken krijgen met de complicerende wachtgeldregelingen. Dus is het verstandiger alles netjes te regelen en ook de belangen van het personeel te behartigen. Er is draagvlak voor de fusie. Hij verwacht nog voor het zomerreces met een uitwerking te komen (doel, kosten etc.). Er zit flinke voortgang in.

De campagne 'Haarlem smaakt naar meer' is buitengewoon succesvol. De website wordt heel veel bezocht. Er is een artikel van 6 pagina's in het blad Delicious uitgekomen over de Haarlemse horeca en er staat nu weer een stuk in de krant. De deelnemers aan de campagne hebben aangegeven dat de boekjes nu al uitverkocht zijn. Websites dienen inderdaad aan elkaar gekoppeld te worden. Er is nu een eigen site van citymarketing, maar er zijn er drie komen te vervallen. Het integreren van de site wordt een van de eerste opgaven van city marketing. Op dit moment is gekozen voor goede links.

Er wordt gekeken naar welke doelgroepen er nu juist wel of juist niet worden bereikt. Daarop wordt een aantrekkelijk programma afgestemd. Burgemeester Schneiders zegt toe de allochtone Haarlemmers mogelijk bij Haarlem Cultuur jaar 2008 te betrekken. Hij zal dit doorgeven aan wethouder Van Velzen. De promotie wordt uitgevoerd door Haarlem Promotie en daarin worden alle Haarlemmers betrokken. Vlaanderen is niet betrokken bij de wandeling. Het gaat hier om een wandelroute die is gebaseerd op de Vlaamse geschiedenis in Haarlem.

De nieuwe organisatie is een herziening met een nieuwe doelstelling. Alles wat succesvol was, is behouden. Het rapport La Groupe is nu afgesloten: al het goede is overgenomen, alle onzin is komen te vervallen. De sponsorgelden en de gemeentelijke bijdragen dienen in overeenstemming te zijn. Nu is het gemeentelijk personeel gedetacheerd bij de stichting Haarlem Promotie. De gemeente bekostigt het grootste deel. Aan dit soort promoties en evenementen dienen echter de ondernemers bij te dragen. Wethouder Van Velzen wil dan ook afdwingen dat de ondernemers meebetalen.

De heer **Aynan** is blij met de toezegging dat de gemeente de websites zal integreren.

De heer **Reeskamp** zou graag een evaluatie aan het einde van dit jaar willen agenderen. De voorzitter wil eerst nagaan of dit al niet op de termijngenda staat.

De heer **Vrugt** wijst op de vele rapporten uit het verleden die weinig hebben opgeleverd. Hij waardeert de intentie dat dit nu niet meer zal gebeuren.

#### **7a. Rondvraag aan burgemeester Schneiders**

Op 27 maart werden, op initiatief van en gefinancierd door de provincie Noord-Holland, een cultuurnetwerk en twee websites gelanceerd. De provincie wil twee ijkpunten realiseren en heeft daarvoor 3.2 miljoen euro ter beschikking. Volgens de heer **Aynan** zou de gemeente dat naar Haarlem moeten kunnen halen.

Hier is de heer Schneiders niets over bekend.

De heer **Aynan** stuurt de desbetreffende brief naar de commissie.

#### **8. Agenda komende commissievergadering**

De heer De Vries ziet graag de nota Aanpassingen ontwerp bestemmingsplan Frederikspark geagendeerd. Hij mailt zijn toelichting naar het griffiebureau.

De heer Catsman wil de nota "Starterscentrum in voormalig postkantoor aan de Gedempte Oude Gracht geagendeerd zien, want dat postkantoor komt binnenkort leeg te staan. Hij zal ook zijn toelichting naar het griffiebureau mailen.

De heer Draaisma wacht de brief van wethouder Van Velzen af over de stand van zaken bij de uitvoering van de Ateliernota die voor een bepaalde periode is vastgesteld en de aangekondigde nota Atelierbeheersstichting. Hij laat het moment van agenderen over aan de voorzitter.

#### **9. Rondvraag**

Mevrouw **De Leeuw** heeft in de Woningkrant van 4 april een bericht gezien over een woning voor 65+'ers voor 474 euro exclusief servicekosten. Daarmee zit deze woning onder de huursubsidiegrens. Er stond bij vermeld: huurtoeslag is niet mogelijk. Ook bij een woning met huur van € 599 stond: Huurtoeslag in principe niet mogelijk. Het lijkt alsof Pré Wonen op die manier lage inkomens wil weren. Zij vraagt of Pré Wonen eigen, afwijkende regels mag stellen. Er worden nog twee van zulke woningen aangeboden.

De heer **Catsman** informeert nog eens naar de handhaving rondom het Van Turnhoutpad.

Hij heeft ook een rondvraag aan de commissie. De heer Aynan en hij hebben succesverhalen gehoord over het jeugdstageplan Cronjé. Zij zouden graag zien dat de commissie hun voorstel steunt om hiervan een onderwerp voor de informatiemarkt te maken.

De voorzitter concludeert dat de commissie zich hierin kan vinden en dat de heren Aynan en Catsman bij de voorbereiding betrokken worden.

#### *Reactie van de wethouder:*

Wethouder **Nieuwenburg** zal de commissie over het Van Turnhoutpad informeren.

Als de gemeente voor mensen beneden een bepaald inkomen een duurdere woning gaat huren, moet de gemeente boete betalen aan VROM. Daar wil zij vanaf. Zij zet in op stedelijke vernieuwing, waarbij mensen wel kunnen terugkeren in de buurt. Als de huurprijs hoger wordt, betalen de corporaties de boete, zo is afgesproken. Wethouder Nieuwenburg zegt toe deze passage naast de huisvestingsverordening te leggen, die de commissie heeft vastgesteld. De corporaties dienen wel eenduidig te communiceren.

#### **10. Sluiting**

Om 22.30 uur sluit de voorzitter de vergadering.