

CONCEPT-VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 20 DECEMBER 2007 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

Aanwezig de leden:

De heren M. Aynan (PvdA), C. Catsman (CDA), J. Fritz (PvdA), S. Hikspoors (VVD), C. Nagtegaal (SP), F.H. Reeskamp (D66), F. Visser (ChristenUnie/SGP), J.J. Visser (CDA), C.A.S. de Vries (Partij Spaarnestad), J. Vrugt (Axelijst), P.A. Wever (SP) en mevrouw T.E.M. Hoffmans (GroenLinks)

Afwezig: mevrouw D. Leitner (D66), de heer O. Özcan (PvdA), mevrouw D. Eikelenboom (VVD)

Mede aanwezig:

De heren J. Nieuwenburg (wethouder), de heren Janssen en Bonse (ambtelijk), A. Overbeek (voorzitter) en de heer Nijman (secretaris)

Verslag: M. Veldt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering en heet met name de bewoners van de Spaarnwouderstraat welkom. Hij meldt dat de heer Özcan en mevrouw Eikelenboom afwezig zijn.

2. Spreekrecht voor belangstellenden

Er zijn geen insprekers.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Alle agendapunten worden besproken.

De **PvdA** wil voor de volgende vergadering het promotieplan voor Haarlem Cultuur 2008 agenderen, omdat de fractie vragen heeft over de financiën.

De **SP** vraagt om het onderwerp Noordvleugel regelmatig in de commissie aan bod te laten komen. De **voorzitter** antwoordt dat de wethouder vier keer per jaar met de commissie van gedachten zal wisselen. **Wethouder Nieuwenburg** voegt toe dat een aantal punten uit de Noordvleugel-conferentie ter besluitvorming zal worden voorgelegd aan de raad.

Het **CDA** wil het antwoord van wethouder Nieuwenburg op de vraag over het bespreekbaar zijn van het verleggen van de rode contour agenderen. Hij vraagt de voorzitter om hierbij de brief te voegen waarin het college dit aan de provincie vraagt, omdat waarschijnlijk niet iedereen deze nog heeft.

4. Vaststelling concept-verslagen d.d. 29 november 2007

Bladzijde 1, Aanwezigen: "C. Catsman" wordt vervangen door "W.A. Catsman"

Bladzijde 3, alinea 5: "een groei van 25.000 banen" wordt vervangen door "een groei van 5.000 banen (tot in totaal 25.000 banen)"

Bladzijde 5, alinea 2: "dat er anders werd omgegaan" wordt vervangen door "dat er effectiever zou moeten worden omgegaan"

Bladzijde 5, alinea 6: "heeft in het nieuws gehoord dat er in Nederland geen woningnood meer bestaat" wordt vervangen door "heeft in het nieuws gehoord dat een CDA-kamerlid beweert dat er in Nederland geen woningnood meer bestaat"

Bladzijde 7, alinea 8: "Spaarndam" wordt vervangen door "Spaarndam-Oost"

Bladzijde 7, alinea 9: "Wethouder Van Velzen geeft aan aan Rijnland te hebben gevraagd om bij de sluisombouw de brug af te sluiten, dus die auto's kunnen helemaal niet via Spaarndam rijden" wordt vervangen door "Wethouder Van Velzen geeft aan dat de situatie inmiddels veranderd, want er komt een noodbrug"

Bladzijde 6, alinea 3: Wethouder Nieuwenburg heeft contact gehad met de corporaties over een andere vorm van startersleningen. Hij heeft gevraagd naar verschillende modellen en de rol die zij daarin kunnen vervullen. De verwachting is dat de projectgroep van de corporaties dit voor de zomer bekend maakt.

Met deze wijzigingen wordt het verslag vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

De voorzitter inventariseert de rondvragen.

5a. Kredietafwikkeling stadsdeelhart Schalkwijk

De **SP** vraagt of er financiële consequenties zijn nu ING Vastgoed uitstel van betaling krijgt van 3 miljoen euro en het GEM van 1,2 miljoen euro.

De **PvdA** vraagt waarom nu krediet wordt aangevraagd, terwijl er al 210.000 euro is uitgegeven (pagina 3). Wordt het krediet achteraf aangevraagd, of is het krediet bedoeld voor de uitgaven in het komend halfjaar?

De **ChristenUnie/SGP** sluit zich aan bij de vraag van de PvdA.

Wethouder Nieuwenburg antwoordt dat het krediet bedoeld is als voorschot. De uitgaven worden gedekt binnen GEM. Het college heeft de vraag om een krediet uitgesteld, omdat het GEM vertraagd is opgestart door de late goedkeuring van de provincie en de problemen om de grondexploitatie sluitend te krijgen. De risico's zijn afgedekt, omdat ING Vastgoed een sluitende grondexploitatie garandeert.

De heer **Janssen** voegt toe dat de kosten inderdaad al zijn gemaakt. De gemeente heeft gewacht met het aanvragen van het krediet, omdat er vanuit gegaan werd dat het GEM ieder moment opgericht zou worden. Bovendien is dit krediet in zekere zin een formaliteit, omdat het GEM uiteindelijk alle kosten dekt. ING heeft gezegd dat alle drie de partijen (ING Vastgoed, vereniging van eigenaren en gemeente Haarlem) geld moeten storten voor de opstart. De gemeente heeft de rekening van 5,4 miljoen euro uitgedaan. Dit bedrag wordt overgemaakt naar de gemeente, waarna de gemeente 3 miljoen euro rentedragend doorstort naar de GEM. De gemeente krijgt dit bedrag terug op het moment dat de opstalontwikkeling dit toelaat.

ChristenUnie/SGP begrijpt waarom de aanvraag is uitgesteld, maar vindt dat het college in het vervolg een limiet van drie maanden moet stellen. Daarna moet de commissie geïnformeerd worden.

D66 zegt dat de wethouder de raad hierover in beslotenheid heeft geïnformeerd.

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel tijdens de volgende raadsvergadering behandeld wordt als hamerstuk zonder stemverklaring.

6.a. Verplaatsing Springplank (Hartekampgroep)

6.b. Delftwijk 2020 Wijkpark: start uitvoering

Het **CDA** verwacht dat dit een goede ontwikkeling wordt met een breed draagvlak in de raad. De fractie heeft alleen vragen over de verplaatsing van het woonwagenvak. De woonwagens krijgen een kavel van 240 m² en mogen 6 meter hoog bouwen. Het CDA vraagt wie de prijs voor deze kavels bepaalt en waarom gekozen is voor deze grote afmetingen. De kavels zijn te waardevol om voor weinig geld weg te geven.

D66 is het hiermee eens. De fractie vindt het jammer dat deze mededeling weggestopt zit in de nota, omdat de wethouder weet hoe politiekgevoelig de verplaatsing van het woonwagenvak ligt. Wat betekent een prijs conform de nota Grondprijzen, aangezien de woonwagens geen woningen zijn? D66 heeft er veel moeite mee als de ruimte voor dertig woningen in feite weggegeven wordt. De twee plaatsen uit het stuk 6.a begrijpt D66 beter. Vanuit maatschappelijk oogpunt is deze verplaatsing zeer wenselijk. Uit het plaatje blijkt echter niet wat de voorgestelde bouwmassa is en of het binnen het bestemmingsplan past. D66 ziet dit als een groene zone, waar voorzichtig mee moet worden omgaan. Als het een artikel 19

lid 2 procedure wordt, moet dit worden opgenomen in het raadsbesluit. Op dit moment vindt D66 dit stuk nog niet klaar voor een raadsbehandeling.

De **Axielijst** sluit zich aan bij vorige sprekers. Bij de belangrijkste risico's staat dat de kwaliteitsimpuls van de inrichting van het werk misschien in gevaar komt door de kosten voor de verplaatsingen. De Axielijst wil hiervoor waarschuwen. De fractie vraagt aandacht voor de kaarten die de commissieleden krijgen. Op het kaartje van de Springplank is de legenda weggevallen en bij de studie Gonnestraat mist ook een aantal zaken.

ChristenUnie/SGP sluit zich aan bij vorige sprekers. Op bladzijde 14 van het vlekkenplan staat dat de bewoners zich vanaf het begin betrokken moeten voelen bij het ontwerp, maar op bladzijde 3 staat dat het nog te vroeg is om uitgebreid op het ontwerp in te gaan met de bewoners. De fractie vraagt of er al met de buurt gesproken is. Als dat niet het geval is, moet dit zo snel mogelijk gebeuren. Wat vindt de buurt van de plannen voor de speelvoorzieningen (pagina 25)? Het is ook vreemd dat het kinderverblijf een uitrit heeft op de Vondelweg.

De **SP** sluit zich aan bij de vragen over het woonwagenkamp. Voor de verplaatsing van de ingang van de Daaf Gelukschool wordt 60.000 euro krediet gevraagd, terwijl bij navraag blijkt dat het 57.000 euro kost. De SP vraagt waar de overige 3000 euro naartoe gaat. Is de 65.000 euro voor het voorbereidingsproject voor het park? De SP vraagt waarom niet gewacht wordt tot het hele gebied vrij is, voordat begonnen wordt met het park. Nu moeten er steeds nieuwe kredieten aangevraagd worden voor de opstartkosten van de aannemer.

De **VVD** deelt de zorgen over de woonwagens volledig.

De **PvdA** sluit zich aan bij de vragen van Axielijst over de kwaliteit van het wijkpark en vraagt wanneer er een oplossing gevonden wordt voor de dansschool DSG.

Wethouder Nieuwenburg antwoordt dat er met een groot aantal belanghebbenden overeenstemming is over de ontwikkeling. De financiën zijn zo transparant mogelijk ingezet, maar de aanbestedingen hebben er nog invloed op. Het college is nog in onderhandeling over de woonwagens. De wethouder neemt de opmerkingen van de commissieleden mee, maar kan in de openbaarheid geen uitspraken doen over de onderhandelingen. De suggesties worden meegenomen in het bestemmingsplan en de uitkomst van de onderhandelingen komt terug bij de raad. Er wordt in goed overleg gezocht naar een oplossing voor DSG.

De heer **Bonse** voegt toe dat in de grondexploitatie geen geld is opgenomen voor de verplaatsing van de dansschool. Dit betekent dat de gemeente extra geld moet binnenhalen om dit te realiseren. De gesprekken daarover gaan de goede kant op, maar de heer Bonse kan hier in de openbaarheid nog niets over zeggen. De gymzaal blijft in ieder geval tot de verplaatsing van de school staan en misschien ook daarna. Als de gekozen oplossing mogelijk blijkt, komt het college hier ruim voor die tijd mee bij de raad.

D66 heeft geen antwoord gekregen op zijn vragen. Met dit VTU-krediet kan het college gaan uitvoeren, maar de wethouder moet nog onderhandelen en heeft nog niet het totale financiële beeld. Wat is bijvoorbeeld de vraagprijs voor de grondprijs van een woonwagen? Het lijkt D66 voorbarig om het stuk naar de raad te sturen.

De heer **Bonse** heeft in overleg met de afdeling Vastgoed een inschatting gemaakt van de grondprijs op basis van de kosten van een woonwagen. Hierover is mondeling overeenstemming met de bewoners. De contracten worden voorbereid en zijn, zoals gewoonlijk, onder voorbehoud van bestuurlijke goedkeuring.

D66 vindt het netter als de wethouder de raad informeert, voor hij een handtekening zet. D66 schat in dat de opbrengst veel te laag wordt en denkt dat het in dat geval beter is om te verhuren in plaats van te verkopen.

De **VVD** is het met D66 eens dat bij de raadsbehandeling duidelijk moet zijn welke voorwaarden en welke prijzen er in de contracten staan.

Wethouder Nieuwenburg antwoordt dat de commissie alle informatie kan krijgen die ze wil hebben, maar dat hij denkt dat het voorliggende voorstel voldoende kaders biedt om de invloed van de raad te garanderen. Hij komt bij de raad terug met de constructie waar het college aan denkt.

De **voorzitter** stelt voor om dit deel van de vergadering in beslotenheid voort te zetten.

DIT DEEL VAN DE VERGADERING WORDT IN BESLOTENHEID GEHOUDEN.

Wethouder Nieuwenburg antwoordt dat de grootte van de kavel bepaalt wordt door de grootte van de huidige woonwagens. Het is niet efficiënt om voor te stellen nieuwe wagens te bouwen. Vanwege de brandweereisen is er een grotere kavel nodig.

Het **CDA** wil niet dat hier precedentwerking vanuit gaat voor de andere woonwagenvelden.

De **voorzitter** concludeert dat de verplaatsing van de Springplank voor de komende raadsvergadering geagendeerd wordt als hamerstuk met stemverklaring en Delftwijk 2020 Wijkpark als besprekingspunt.

7. Initiatiefvoorstel van de VVD inzake de Spaarnwouderstraat

Mevrouw **Okuwosa** spreekt in namens de bewoners van de Spaarnwouderstraat. De Spaarnwouderstraat is grijs, grijs en verpauperd. Wel staan er veel rijksmonumenten. De bewoners hebben plannen gemaakt om de straat te verfraaien. Hun diaprojectie is eerst getoond aan wethouder Divendal en daarna aan de burgemeester. Zij vonden dat de plannen gevolg moeten krijgen. Door bemiddeling van de stadsdeelregisseur is de groep in contact gekomen met diverse ambtenaren. Uit deze gesprekken bleek dat het voorstel naadloos aansluit op het Handboek herinrichting openbare ruimte. De VVD heeft dit plan goedgekeurd en verwerkt tot het voorliggende initiatiefvoorstel. Mevrouw Okuwosa hoopt dat de overige raadsleden positief zullen reageren op het voorstel.

De **PvdA** vindt het jammer dat het plan ophoudt bij de Antoniestraat en vraagt waarom dit zo is.

Mevrouw **Okuwosa** antwoordt dat bezoekers niet verder de straat in komen en dat dit deel van de straat een heel ander karakter heeft dan het deel waar de PvdA het over heeft. Bovendien is dit plan beheersbaar voor de huidige groep. Als het andere deel van de straat interesse heeft, is het natuurlijk mogelijk om het plan daarop los te laten.

De **ChristenUnie/SGP** ziet op de tekeningen geen stoplichten meer bij de Amsterdamse Poort en vraagt hoe mevrouw Okuwosa kijkt naar deze aansluiting op een drukke weg.

Mevrouw **Okuwosa** antwoordt dat er nu een drempel is, die begint voor de Fietsfabriek en eindigt halverwege de straat, maar mensen zien niet dat ze een woonwijk inrijden. Het ontwerp van de bewoners maakt dit duidelijk. Dit betekent niet dat de stoplichten helemaal weg moeten.

De **VVD** bedankt de bewonersgroep voor zijn werk, want het grootste gedeelte komt uit hun koker. Dit deel van de Spaarnwouderstraat is een vergeten stukje centrum. Met de voorgestelde aanpassingen kan het weer als centrum gaan voelen. De VVD heeft besloten om het voorstel te houden bij het genoemde gebied, maar er zijn veel omliggende straten en andere buurten in Haarlem waar dit een leidraad voor kan zijn. Het voorstel gaat om de herinrichting van de straat en het plein. Ook wordt voorgesteld om de Amsterdam Poort toegankelijk te maken voor een bredere groep Haarlemmers. De straat wordt gevuld met niet-alledaagse winkels, met name op het gebied van kunst en cultuur, en dit trekt hopelijk creatieve mensen en toeristen naar deze wijk. Dit is natuurlijk goed voor Haarlem en de Haarlemse economie. Er moet iets gedaan worden aan de leegstand en er moet nagedacht worden over het parkeren. Misschien is het een goede plaats om touringcars met mensen die het centrum willen bezoeken hier te laten parkeren. De VVD stelt voor om op korte termijn:

- een boom te planten langs de Herenvest, zodat het NS-rangeerterrein aan het oog onttrokken wordt;
- terrasvergunningen af te geven voor de bestaande, kleinschalige horeca;
- een huurcontract op te stellen voor de Amsterdamse Poort.

De VVD is benieuwd wat de andere fracties van dit plan vinden.

De **SP** vindt het een goed initiatiefvoorstel en is blij dat de VVD aangeeft dat het op andere plaatsen in de stad ook gebruikt kan worden. Het valt wel op dat de VVD de financiën en planaanpak geheel overlaat aan het college. De SP vraagt of het mogelijk is om de Amsterdamse Poort open te stellen, aangezien er iemand woont. De fractie is benieuwd hoeveel de verkeersaanpassingen gaan kosten die nodig zijn voor de fietsers die de Spaarnwouderstraat gebruiken als doorgang naar de stad en het station.

De **ChristenUnie/SGP** is heel positief over dit initiatiefvoorstel, hoewel er inderdaad nog een aantal zaken uitgewerkt moet worden. De fractie vraagt de mening van de wethouder over de financiën en de bestemming van de poort. De fractie wil ook meer weten over de parkeersituatie: hoeveel auto's kan de straat aan en voldoet het gebied aan de verkeersverordening? Aan de andere kant is de straat deel van de binnenstad, waar verkeersproblemen kenmerkend voor zijn.

De **Axielijst** is blij dat de VVD de Spaarnwouderstraat geadopteerd heeft. Vanuit haar achtergrond staat opknappen van deze buurt boven aan het verlanglijstje van de fractie. Dit voorstel had vijftien jaar geleden al uitgevoerd moeten worden.

D66 deelt het enthousiasme van de overige commissieleden. Het is verbazingwekkend hoeveel werk de bewonersgroep heeft verricht. D66 ziet de problemen met bijvoorbeeld parkeren en toegankelijkheid voor de auto, maar denkt dat dit een vitale stadsentree wordt, die toerisme en economische bedrijvigheid zal trekken.

GroenLinks vindt dat het voorstel er in grote lijnen goed uitziet, maar zet vraagtekens bij het pleiten voor sloop. De fractie wil eerst weten wat er voor de panden in de plaats komt. De fractie is ook terughoudend over het creëren van nieuwe parkeerplaatsen. Als deze plekken komen in plaats van de ondergrondse garage aan de Nieuwe Gracht, is de fractie bereid hierover te praten. GroenLinks mist de aansluiting van openbaar vervoer en fiets, en vraagt het college om dit mee te nemen in de uitwerking. In de conclusie wordt de wethouder gevraagd of hij de visie van het voorstel deelt en of hij vindt dat deze gedachtegang kan helpen bij het inrichten van andere wijken in Haarlem. GroenLinks vraagt zich af welke gedachtegang precies bedoeld wordt, want het voorstel is geheel gericht op de Spaarnwouderstraat. De fractie vraagt of het niet beter is dat de gemeente snel aan de slag gaat met het Handboek inrichting openbare ruimte.

De **VVD** antwoordt dat met de gedachtegang waar in de conclusie over gesproken wordt, bedoeld wordt het terugbrengen van de historische sfeer in de wijk, door middel van bijvoorbeeld lantaarnpalen en bestrating. Met groen wordt de straat levendiger gemaakt. Het is niet mogelijk om de straat af te sluiten voor auto's, maar wel om te voorkomen dat mensen er doorheen crossen.

Het **CDA** vindt het een mooi voorstel en doet niet mee aan het verwoorden van kritische opmerkingen. Niet alles is direct haalbaar. Het CDA steunt het voorstel om het college om uitwerking te vragen. De fractie ziet geen conflict met het Handboek inrichting openbare ruimte. Zoals de inspreker zei, harmonieert het plan daarmee goed.

De **PvdA** heeft enorme bewondering voor en is trots op Haarlemmers die dit soort plannen maken en hoopt dat er meer zullen komen. De fractie complimenteert de VVD met het oppakken van dit plan. Het toestaan van terrassen en het openstellen van de Poort zijn goede ideeën. Officieel hoort dit stuk Haarlem bij Haarlem-Oost. De PvdA vraagt of het beter is om het bij het centrum te trekken, zodat het dezelfde verlichting en dergelijke krijgt. De PvdA vraagt zich wel af of de raad zich in zoveel detail met een specifieke straat moet bemoeien. Er zijn andere plaatsen in Haarlem die ook behoefte hebben aan een dergelijke opknopbeurt. Dit soort voorstellen kunnen de prioriteiten binnen de bestaande planning op een oneerlijke manier verschuiven.

De **VVD** antwoordt dat de straat inderdaad valt onder Haarlem-Oost. Dit schijnt te maken te hebben met infrastructuur zoals ambulance en brandweer. Historisch gezien is de straat echter onderdeel van het centrum. Het is de bedoeling van het voorstel dat de straat weer als zodanig beschouwd wordt. Als dit lukt, zou de raad erover kunnen denken om de straat officieel bij het centrum te trekken.

Partij Spaarnestad complimenteert de buurtbewoners en de VVD met het voorstel. De fractie kan niet beoordelen of alle voorstellen verkeerstechnisch en financieel mogelijk zijn, maar laat deze beoordeling over aan het college en de ambtelijke afdelingen. De fractie is het eens met de opmerkingen van de PvdA over de planning.

Wethouder **Nieuwenburg** is blij dat dit bewonersinitiatief is geland bij de VVD en de gemeentelijke organisatie. De gemeente is bezig met vier beleidsprogramma's die de Spaarnwouderstraat in de goede richting zullen brengen:

- medio 2008 komen twee bestemmingsplannen die gelden voor dit gebied aan bod. Het initiatief wordt hierbij meegenomen en de bewoners kunnen hier hun inbreng hebben. Om het uit te voeren, is er voor een aantal panden een andere bestemming nodig;
- het Handboek openbare ruimte is een belangrijk kader;
- meerjarenprogramma Openbare ruimte;
- verbeterplan Openbare ruimte.

De wethouder vraagt de commissie om het bewonersinitiatief bij deze programma's te betrekken, omdat voor een aantal plannen geld nodig is.

De **VVD** spreekt haar dank uit voor de steun van de commissie en is blij dat het initiatief meegenomen wordt in het bestemmingsplan. De VVD vindt dat dit een taak is van de raad, omdat de raad richting geeft aan de inrichting van de stad. De fractie vindt dat dit gebied prioriteit moet krijgen, omdat er draagvlak is voor verandering. Bovendien kosten niet alle onderdelen van het plan geld.

GroenLinks vraagt op basis waarvan de VVD heeft gewogen dat dit plan prioriteit moet krijgen boven bestaande plannen.

De **VVD** geeft aan dat het verbeteren van deze straat actief op de agenda moet komen te staan. De fractie vraagt de wethouder wat het college met dit voorstel gaat doen. Wordt het opgenomen in het bestemmingsplan?

Wethouder Nieuwenburg antwoordt dat het college het voorstel meeneemt bij de (bestemmings)planvorming, maar ook naar bestaande belangen zal kijken. De raad krijgt het bestemmingsplan uiteindelijk ter besluitvorming op tafel.

De **VVD** gaat nadenken over het vervolg op dit initiatiefvoorstel.

De **voorzitter** concludeert dat het agendapunt voldoende besproken is.

8. Actielijst

9. Jaarplanning

Aanvullingen kunnen voor het weekend gemaild worden aan de griffie.

Axielijst vindt de kwaliteit van de beantwoording van de actiepunten bedroevend laag en komt hier misschien op terug in de commissie Bestuur. **D66** doet de suggestie aan het presidium om met de vragensteller kort te sluiten of de vraag goed is geformuleerd. De **voorzitter** gaat er vanuit dat het college contact opneemt met de vragensteller als het een vraag niet begrijpt, maar moedigt de Axielijst aan om het college hierop aan te spreken in de commissie Bestuur.

10. Agenda komende commissievergaderingen

De **voorzitter** hoopt iedereen te zien bij de training.

11. Rondvraag

Het **CDA** vraagt wat Haarlem doet om Cavex te behouden. **Wethouder Nieuwenburg** antwoordt dat hier op korte termijn een schriftelijk antwoord op komt.

Het **CDA** leest dat er vanwege fijnstof nieuwe regels komen voor drukke wegen. Hij vraagt of dit consequenties heeft voor de vmbo langs de Randweg. **Wethouder Nieuwenburg** is hiermee bezig. Als de regels bekend zijn, krijgt de raad een notitie waarin de mogelijke consequenties voor bouwprojecten besproken worden. **ChristenUnie/SGP** voegt toe dat deze week in de Tweede Kamer bleek dat het advies van de Gezondheidsraad nog moet komen. Dit is er waarschijnlijk pas in februari of maart 2008.

De **PvdA** herinnert de wethouder eraan dat wethouder Van Velzen heeft toegezegd dat de raad voor het einde van 2007 een voorstel krijg over haarlem.nl. Het spijt **wethouder Nieuwenburg** dat het voorstel er nog niet is, maar zegt dat het in de maak is. De commissie krijgt het binnen een paar weken.

12. Sluiting

Om 22.15 uur sluit de **voorzitter** de vergadering.