

**CONCEPT-VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 23 AUGUSTUS 2007  
VAN DE COMMISSIE BEHEER HAARLEM**

**Aanwezige leden en plaatsvervangende leden:**

De heren J. van de Manakker (SP), G. van der Spoel (CU/SGP), C. de Vries (Partij Spaarnestad), J. Vrugt (Axielijst), C.V. Wiersma (CDA) en de dames P. Bosma (VVD), T. Hoffmans (GL), A. de Jong (GL), R. Keesstra-Tiggelman (CDA), J. Langenacker (PvdA), F. de Leeuw (SP), L. van Zetten (D66), M. Zoon (PvdA)

**Afwezig:** De heer J.A. Bawits, A.J. van den Beld (VVD), J. Visser (voorzitter)

**Mede aanwezig:** De heren M.L. Hagen (voorzitter), M. Divendal (wethouder) en de dames M. Blaauboer (secretaris), D. Verbeten (Notuleerservice Nederland)

**1. Opening en mededelingen voorzitter**

De **voorzitter** opent de vergadering om 17.00 uur en heet allen welkom.

Mededelingen:

- De heer Visser is afwezig wegens herstel van longembolie. Zijn afwezigheid wordt voorlopig opgevangen door de heer Catsman. De commissie wenst haar voorzitter beterschap.
- De vragen van D66 over de Kinderhuissingel worden ter vergadering uitgereikt. Zodra beschikbaar ontvangt de commissie de beantwoording door het college.
- Vandaag treedt het driewekelijkse vergaderstelsel in werking. Het streven is om de commissie Beheer binnen één vergadering te organiseren.
- De secretaris van de commissie Beheer zal vanaf heden rouleren. De dames Taets en Blaauboer en de heer Nijman zullen afwisselend bij de vergadering aanwezig zijn. Mevrouw Blaauboer blijft de vaste secretaris voor de voorbereiding van de vergaderingen.
- De Schalkwijktour vindt plaats op donderdag 30 augustus 2007.

**2. Spreektijd voor belangstellenden**

Er hebben zich geen insprekers aangemeld.

**3. Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**4. Concept-verslag van de commissie Beheer d.d. 28 juni 2007**

Mevrouw **Van Zetten** verzoekt om op pagina 4 'de Spaarnelaan' te vervangen door 'het Spaarne'.

De heer **Wiersma** stelt voor om op pagina 5 tussen 'wethouder' en 'Woningbouw' 'met de portefeuille' toe te voegen. Wanneer kan dhr. Pen de beantwoording van de schriftelijke vragen over de Kleverparkbuurt tegemoet zien? Deze zouden in week 27 verstrekt worden.

Wethouder **Divendal** zal hiernaar kijken.

Mevrouw **Van Zetten** verzoekt om op pagina 6 'een belofte' te wijzigen in 'de belofte'. Zij doelde met het ondergronds inzamelen van glas en papier met name op de hoek Churchillaan/ Willem de Zwijgerlaan.

Het verslag wordt vastgesteld, met inachtneming van de wijzigingen.

**5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden**

Rondvraag: CDA, SP, D66, Partij Spaarnestad, PvdA.

Wethouder **Divendal** deelt mee dat het Groenstructuurplan door het Haarlemse bureau Alle Hosper wordt uitgevoerd. De gemeente organiseert twee symposia: op 26 september 2007 over de Haarlemmerhout en eind oktober 2007 over Haarlem Klimaat Neutraal.

## **6. Uitvoering projecten RegioNet Korte termijn bus**

De heer **Van de Manakker** vraagt naar de reacties van de wijkraden.

Wethouder **Divendal** antwoordt dat alle wijkraden hebben ingestemd met de maatregelen.

Positief advies aan de raad met agendering als hamerstuk.

## **7. Beschikbaar stellen krediet t.b.v. aanpassen bushaltes lijn 2 noord in het kader van de toegankelijkheid**

De heer **Barreveld** heeft een bezwaarschrift ingediend over de geplandeabri in de Velsersstraat. Een reactie op zijn bezwaar is in de nota opgenomen. Hij wil zijn bezwaar nogmaals onder de aandacht brengen, omdat deabri niet noodzakelijk is. De noodzaak van deabri is gebaseerd op verouderde gegevens, aangezien daarbij ook de instappers van In Holland zijn meegenomen. Daarnaast levert deabri licht- en zichtvervuiling op voor de buurt. Bij zijn bezwaarschrift heeft hij een foto-impressie gevoegd, die hij de commissie laat zien.

Wethouder **Divendal** merkt op dat deabri geen relatie heeft met het beschikbaar stellen van het krediet. De commissie heeft het stuk 'Afhandeling bezwaren inzake aanpassing bushalte lijn 2 noord in het kader van de toegankelijkheid' ter kennisname ontvangen, aangezien de afhandeling van bezwaren een bevoegdheid van het college is. Rondom twee plekken zijn er bezwaren ingediend. Het college heeft geoordeeld dat de bezwaarschriften rond de Marnixstraat dusdanig waren, dat het de oorspronkelijke plannen gewijzigd heeft. Dat geldt niet voor de Velsersstraat. Hij stelt voor om het ter kennisname stuk de volgende vergadering te behandelen en hij zegt toe tot die tijd geen actie te zullen ondernemen. De commissie ontvangt wel nog een schriftelijke toelichting van de wethouder op het beleid rondomabri's.

De commissie gaat hiermee akkoord.

### *Eerste termijn*

Mevrouw **Van Zetten** gaat akkoord. Zij verzoekt om in het kader van de toegankelijkheid van bushaltes ook naar de veiligheid te kijken. Zij wijst bijv. op de bushalte Zuidhoutlaan, die aan een verlaten weg ligt.

De heer **Vrugt** is blij met de aanpassingen, maar spoort het college aan vaart te maken. Juridisch gezien had de toegankelijkheid al gerealiseerd moeten zijn.

Wethouder **Divendal** merkt op dat vervoer pas in 2011 volledig toegankelijk moet zijn.

Mevrouw **Hoffmans** spreekt haar complimenten uit.

Positief advies aan de raad: agendering als hamerstuk.

## **8. Krediet realisatiefase Oostweg**

### *Eerste termijn*

De heer **Wiersma** vraagt waar de post 'dynamische afsluiting binnenweg' vandaan komt en waarom deze afsluiting bijna de helft goedkoper is dan in de binnenstad.

Wethouder **Divendal** licht toe dat de Waarderbrug wordt afgesloten voor autoverkeer, maar in de toekomst wellicht wel toegankelijk wordt voor openbaar vervoer. Daarvoor worden nu voorbereidende maatregelen getroffen. De afsluiting is hier goedkoper, omdat er geen paal geplaatst wordt, maar alleen de voorbereidingen daarvoor gerealiseerd worden.

De heer **De Vries** vraagt waarom de commissie nu pas de brief van Gedeputeerde Staten van 29 april 2007 heeft ontvangen. In het stuk staat dat er geen overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt. De havenmeester heeft echter last van geluidsoverlast. De bewoners van de torenflats wonen straks pal aan de weg. Is er dan geen sprake van geluidsoverlast?

Mevrouw **Bosma** staat achter het stuk. In het stuk van de provincie staat dat zij niet blij is met het afsluiten van de Waarderbrug. Heeft de besluitvorming van de raad gevolgen voor de toekomst, bijv. voor het verkrijgen van subsidie?

Mevrouw **Van Zetten** sluit zich hierbij aan. Zij is blij dat rekening wordt gehouden met haar opmerkingen over de bomkap.

De heer **Van der Spoel** vindt het een goed stuk.

De heer **Van de Manakker** is blij met de investering. Hij begrijpt uit het stuk dat de provincie een eventuele overschrijding compenseert. Klopt dat?

Mevrouw **Zoon** vindt het een mooi plan.

Mevrouw **Hoffmans** gaat niet akkoord om eerdergenoemde redenen.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat de subsidiebeschikking tijdens de kadernotawEEK aan de orde is geweest. Het college was van mening dat er in de brief van de provincie niets van belang stond voor de raad. Een minderheid van de raad was het niet eens met de gang van zaken, waarop het college heeft toegezegd om de brief alsnog aan de raad te doen toekomen. De kosten van de Oostweg worden deels door de gemeente en deels door de provincie betaald. Eventuele lagere kosten worden op dezelfde manier verdeeld, maar hogere kosten niet. Na afloop van de bouw vindt afrekening plaats.

De heer **De Vries** vindt het wonderlijk dat de Oostweg en de Waarderbrug de ene keer als één project worden beschouwd en de andere keer losgetrokken worden.

Wethouder **Divendal** reageert dat in de begroting een programma voor de bereikbaarheid van de Waarderpolder is opgenomen. De Oostweg en de Waarderbrug maken daar deel van uit. Mogelijke geluidsoverlast heeft geen betrekking op dit punt. De gemeente voldoet aan de normen, want anders kunnen de plannen niet gerealiseerd worden. De afsluiting van de Waarderbrug vormt een aandachtspunt in de subsidiebeschikking van de provincie, maar de uitspraak van de raad heeft in die zin geen gevolgen voor de toekomst.

De heer **Vrugt** vindt het treurig dat de raad de subsidiebeschikking van EZ niet maanden geleden gehad heeft, aangezien de raad vanaf het begin gevraagd heeft om alle subsidiebeschikkingen en voorwaarden. Wethouder **Divendal** antwoordt dat het college de brief op 26 juni 2007 heeft ontvangen. De raad heeft de brief een week later gekregen.

De meerderheid van de commissie adviseert positief met agendering als hamerstuk met stemverklaring. Partij Spaarnestad wil het onderwerp graag als bespreekpunt agenderen.

De commissie laat het aan het presidium over of het een bespreekpunt of hamerstuk met stemverklaring wordt.

Mevrouw **Bosma** wil graag geïnformeerd worden over de vergaderorde, aangezien zij van mening is dat het al dan niet agenderen van onderwerpen voor de raad besloten wordt door een meerderheid in de commissie. De **griffie** zal de commissie hiervan op de hoogte brengen.

Pauze van 18.00 tot 18.25 uur.

## **9. Hondenbeleid 'Een hernieuwde aanpak'**

Mevrouw **De Jong** gaat akkoord.

Mevrouw **Zoon** is voor de aanpak van het hondenbeleid en een hogere hondenbelasting. Zij kan echter niet meegaan met de 2 euro lastenverzwaring voor de burger via de Afvalstoffenheffing. Hondenpoep is geen huishoudelijk afval en zij vindt dat de vervuiler moet betalen. Het plaatsen van zeshonderd extra afvalbakken kost veel, terwijl er met goede voorlichting meer bereikt kan worden. Zij verzoekt om een

toelichting op de 2 euro lastenverzwaring en pleit voor het aanwijzen van gebieden waar geen honden uitgelaten mogen worden.

De heer **Van de Manakker** sluit zich hierbij aan. Het grootste deel van de bevolking heeft geen hond, maar betaalt straks wel mee aan het voorkomen van de overlast. De 2 euro moet daarom ergens anders vandaan gehaald worden. Hij verzoekt om hulphonden van de regeling uit te sluiten.

De heer **Wiersma** is van mening dat de hondenwachters betaald moeten worden uit de hondenbelasting. Hij is geen voorstander van lastenverzwaring voor de burger en gaat niet akkoord met de 2 euro. De vervuiler moet betalen. Hij gaat akkoord met de overige voorstellen.

De heer **Van der Spoel** vindt dat de vervuiler moet betalen en sluit zich aan bij de vorige sprekers.

De heer **Vrugt** vindt de 2 euro geen probleem als daarmee het afvalprobleem wordt opgelost. Niet-hondenbezitters produceren ander afval en met de extra afvalbakken is iedereen geholpen.

Mevrouw **Van Zetten** kan zich vinden in de inhoud. Zij vindt het jammer dat er geen onderscheid gemaakt wordt tussen grote en kleine honden, omdat kleine honden zo onevenredig zwaar belast worden. Het hondenbeleid moet een stabiliserende werking op het hondenbezit hebben. Waarom is de hondenbelasting 76 euro als die stabiliserende werking pas opgaat vanaf 80 euro? Zij verzoekt om een beleidsregel op te nemen over handhaving op het muilkorven van gevaarlijke honden.

Mevrouw **Bosma** vindt dat de vervuiler moet betalen. De 2 euro moet daarom in de hondenbelasting opgenomen worden. Het tarief voor de eerste hond moet verhoogd worden naar 80 euro om de stabiliserende werking te realiseren. Het is goed dat de huidige aanlijnplicht wordt gehandhaafd. Zij heeft moeite met het controleren op het bezit van opruimmiddelen, omdat bezit niet betekent dat de middelen ook gebruikt worden. Bestaat hier jurisprudentie over? Het gevaar is dat de werkwijze succesvol lijkt, terwijl de overlast niet afneemt. Zij is niet blij met de inzet van hondenwachters via het uitzendbureau, want de gemeente zou de kosten terugdringen. Verder is het niet de taak van de overheid om opruimmiddelen te verschaffen.

De heer **Vrugt** vindt dat de hondenbezitter iets terug moet krijgen voor de belasting die hij betaalt. Wethouder **Divendal** merkt op dat het verstrekken van opruimmiddelen in Den Haag als voorbeeld is genoemd. Het is niet de bedoeling om dit ook in Haarlem te doen.

Mevrouw **Bosma** vervolgt dat de gemeente haar zaken eerst goed op orde moet hebben, voordat zij de rekening kan presenteren. Er moeten dus eerst meer afvalbakken en hondenwachters komen, voordat de hondenbelasting verhoogd kan worden. Zij vraagt aandacht voor het feit dat er voor andere dieren geen specifieke belasting betaald wordt.

De heer **De Vries** merkt op dat een hond ook een sociale rol heeft. De hondenbelasting is een onredelijke belasting, aangezien er voor andere dieren geen belasting betaald wordt. Het valt daarom niet te verkopen dat de hondenbelasting verhoogd wordt. Het is goed dat er nu beleid gemaakt wordt, maar het bedrag is veel te hoog. Hij kan zich vinden in besluitpunt 1, maar gaat niet akkoord met de overige punten.

Wethouder **Divendal** zegt dat er heel verschillend wordt gedacht over het aanpakken van hondenoverlast. De hondenbelasting kan alleen gebruikt worden voor het hondenbeleid, maar dat slaat een gat in de begroting van 4 ton. Met de huidige financiële situatie is dat niet verantwoord, maar er wordt wel meer werk gemaakt van het hondenbeleid. Het vergroten van het aantal prullenbakken wordt meegenomen in het hondenbeleid. Daarvoor is 2 euro uit de Afvalstoffenheffing nodig, omdat het afval niet alleen door hondenbezitters wordt veroorzaakt. Het is echter nog niet duidelijk of de 2 euro leidt tot een verhoging van de Afvalstoffenheffing. Dat is afhankelijk van onder meer de efficiencywinst van Spaarnelanden. Het zou onredelijk zijn om het schoonmaken van de stad volledig aan de hondenbezitter door te berekenen. Bovendien zou de hondenbelasting dan onevenredig verhoogd worden (30%), terwijl de Afvalstoffenheffing nu mogelijk met 1,2% verhoogd wordt. Bij de begrotingsbehandeling krijgt de raad meer inzicht in de Afvalstoffenheffing.

In totaal zijn er zeventig handhavers in Haarlem. Dat is vrij weinig. Het is daarom de bedoeling om de handhavers meer en ruimere bevoegdheden te geven, waardoor de capaciteit stijgt. Er wordt naar gestreefd om zo min mogelijk via uitzendbureaus te werken. Er worden direct tweehonderd afvalbakken geplaatst. Hij zal bekijken of de zeshonderd bakken sneller geplaatst kunnen worden, zodat de voorzieningen gelijk opgaan met de handhaving.

Mevrouw **Zoon** lijkt het beter als het nieuwe beleid eerst gecommuniceerd wordt richting de burgers, zodat er een gedragsverandering ontstaat. Vervolgens kunnen regelgeving en handhavers ingezet worden. Wethouder **Divendal** licht toe dat dit gelijk opgaat. Schoolkinderen hebben materiaal gemaakt om hondenbezitters te wijzen op de hondenpoepoverlast. Er bestaan regels voor muilkorven en daar wordt op gehandhaafd. Het is niet mogelijk om onderscheid te maken tussen grote en kleine honden. Er is contact geweest met VROM over de handhaving op het bezit van opruimmiddelen. Dit is de juiste methode.

#### *Tweede termijn*

Mevrouw **De Jong** vindt het een helder verhaal. Zij ziet de 2 euro voor extra afvalbakken positief, aangezien daarmee de hondenpoep en het zwerfvuil aangepakt worden. Zij gaat akkoord.

Mevrouw **Zoon** heeft moeite met de 2 euro extra per huishouden, omdat er nog geen discussie over de schoonheid van de stad heeft plaatsgevonden. Het is dus voorbarig om nu zeshonderd afvalbakken te plaatsen. Zij neemt het mee terug naar de fractie.

De heer **Van de Manakker** merkt op dat de afvalbakken door iedereen gebruikt worden. Verder heeft het Rijk een overeenkomst over gescheiden afval bereikt. Wellicht kan de gemeente subsidie aanvragen voor het gescheiden opruimen van hondenpoep.

Wethouder **Divendal** zegt dat alle ontwikkelingen nauwlettend gevolgd worden en dat, waar mogelijk, gebruik gemaakt wordt van de subsidiemogelijkheden.

De heer **Wiersma** neemt het mee terug naar de fractie. Hij pleit ervoor blindengeleidehonden aan te vullen met hulphonden.

De heer **Van der Spoel** gaat akkoord.

De heer **Vrugt** sluit zich aan bij het uitbreiden van blindengeleidehonden met hulphonden. Het verbaast hem dat de PvdA niet akkoord gaat met zeshonderd extra afvalbakken.

Mevrouw **Bosma** begrijpt het standpunt van de PvdA over de 2 euro wel, omdat het een principiële kwestie betreft. Zij neemt het mee terug naar fractie.

De heer **De Vries** merkt op dat er altijd sprake zal zijn van een gat in de begroting als de hondenbelasting volledig ten goede komt aan het hondenbeleid.

Wethouder **Divendal** geeft de commissie mee dat tussentijds overleg mogelijk is.

Advies aan de raad: agendering als bespreekpunt.

#### **10. Agenda komende commissievergadering(en)**

De commissie gaat akkoord met agendering van de volgende stukken voor de komende vergadering:

- Afhandeling bezwaren inzake aanpassing bushaltes lijn 2 noord in het kader van de toegankelijkheid;
- Stopzetten activiteiten project 'Biogas Haarlem';
- Beantwoording motie 'Fiets 'm erin';
- Beantwoording vragen door wethouder Divendal inzake exorbitante verhoging tarieven aanlegsteigers (actiepunt 596).

#### **11. Rondvraag**

Mevrouw **Zoon** wil n.a.v. de problemen aan de Belgiëlaand de voetbalkooien graag in de commissie bespreken.

Wethouder **Divendal** stelt voor om dit bij de bespreking van de evaluatie Speelruimteplan te betrekken. De **voorzitter** verzoekt de PvdA om met een agendavoorstel te komen, aangezien de evaluatie Speelruimteplan voorlopig niet aan de orde komt.

De heer **Van de Manakker** vraagt of er tijdens het gesprek met de provincie over het provinciale streek- en vervoersplan ook gesproken is over afschaffing van het ammoniaktransport. Wethouder **Divendal** zal deze vraag schriftelijk afdoen.

De heer **Wiersma** vraagt of het contract met Park-line zodanig verbreed kan worden dat ook Yellow Brick in Haarlem gebruikt kan worden. Wethouder **Divendal** zal dit uitzoeken.

Mevrouw **De Leeuw** geeft aan dat de wijkraad Slachthuisbuurt vertragende maatregelen in de Merelstraat/ Vinkenstraat heeft aangevraagd. Binnenkort gaat de Zuidstrook op de schop. Vertragende maatregelen zullen het bouwverkeer hinderen. Wethouder **Divendal** zal hiernaar kijken.

Mevrouw **De Leeuw** heeft meerdere keren contact opgenomen met het meldpunt over de vervuiling in de Hamelinkstraat (zandzak). Het vuil is echter nog steeds niet opgehaald. Wethouder **Divendal** geeft aan dat dergelijke mededelingen niet hoeven te wachten tot de rondvraag, maar ook via e-mail of per telefoon gedaan kunnen worden.

Mevrouw **Van Zetten** zegt dat er een presentatie van de Tunnelstudie Zuidtangent heeft plaatsgevonden. Wie heeft het bureau aan het werk gezet en wat zijn de kosten? Wethouder **Divendal** antwoordt dat de raad hiertoe opdracht heeft gegeven.

Mevrouw **Van Zetten** geeft aan dat de omwonenden van de Haarlemmerhout verontrust zijn over de werkzaamheden, mede omdat er geen overleg heeft plaatsgevonden over de plannen. Wethouder **Divendal** licht toe dat er alleen onderhoudswerkzaamheden worden verricht. Voor het binnendeel zijn nog geen plannen gepresenteerd.

Mevrouw **Bosma** zegt dat de projectontwikkelaar van het bouwproject op de grens Haarlem/ Bloemendaal meer dan tweehonderd bomen wil kappen. Zij verzoekt de wethouder om ervoor te zorgen dat er een goed groenplan wordt opgesteld. Wethouder **Divendal** zal hierover in contact treden met Bloemendaal.

De heer **De Vries** vraagt waarom de parkeergarage Ripperda pas aan het begin van het nieuwe jaar in gebruik genomen wordt, terwijl de garage zo goed als klaar is. Wethouder **Divendal** antwoordt dat de bewoners wel al gebruik kunnen maken van de parkeergarage. Vanwege de verkeersveiligheid bij de in- en uitritten kan de garage nog niet volledig gebruikt worden.

De heer **De Vries** vraagt wanneer de schriftelijke vragen van Axielijst en D66 over de planning rondom de Schoterbrug beantwoord worden. Wethouder **Divendal** zal dit uitzoeken.

## **12. Sluiting**

De **voorzitter** sluit de vergadering om 19.45 uur.