

**CONCEPT-VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE
RAADSCOMMISSIE BESTUUR, GEHOUDEN OP 30 AUGUSTUS 2007 OM 17.00 UUR IN
DE RAADSZAAL VAN HET STADHUIS TE HAARLEM**

Aanwezige leden en plaatsvervangende leden: de heer A. Azannay (GroenLinks), de heer Van den Beld (VVD), de heer M.L Hagen (VVD), de heer R.H.C. Hiltemann (SP), mevrouw H. Koper (PvdA), de heer P.J. Krop (Axielijst), de heer L.J. Mulder (GroenLinks), de heer dr. C.J. Pen (CDA), de heer F.H. Reeskamp (D66), de heer P. Schouten (Partij Spaarnestad).

Aanwezige leden van de commissie Ontwikkeling bij agendapunt 10: de heer Fritz (PvdA), de heer De Vries (Partij Spaarnestad), de heer F. Visser (ChristenUnie), de heer M. Aynan (PvdA).

Mede aanwezig: mevrouw D. Eikelenboom (voorzitter), wethouder C. van Velzen, wethouder J. Nieuwenburg (bij agendapunt 10), mevrouw I. van Tienhoven (secretaris).

Verslag: mevrouw M. Veldt (Notuleerservice Nederland).

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering. De heer Vreugdenhil, de heer Kaatee en de heer Elbers zijn afwezig.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er zijn geen sprekers.

3. Vaststellen agenda

De **voorzitter** concludeert dat agendapunt 6 zonder bespreking wordt geagendeerd als hamerstuk voor de komende raadsvergadering. Alle overige agendapunten worden besproken.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

De heer Hiltemann, de heer Krop en de heer Pen hebben een rondvraag.

Er zijn geen mededelingen.

6. Aanpassing Verordening Rekenkamercommissie

Het voorstel wordt als hamerstuk zonder stemverklaring voorgelegd aan de komende raadsvergadering.

7. Buitengewone algemene ledenvergadering VNG

De heer **Hiltemann** vindt het jammer dat de brief laat naar de G31 is gegaan. De SP stelt voor om de delegatie te verbreden met raadsleden, omdat de raad niet akkoord is gegaan met het voorstel van de VNG. De heer Elbers biedt zich aan.

De heer **Pen** steunt dit voorstel niet. Hij vindt de brief niet bijzonder professioneel.

Mevrouw **Koper** zegt dat raadsleden de vergadering als bezoeker kunnen bijwonen, maar dat de burgemeester het woord voert namens de gemeente. Ze vraagt hoe het college omgaat met de geagendeerde resolutie.

Wethouder **Van Velzen** antwoordt dat het een openbare vergadering is, maar dat er geen raadsleden opgenomen kunnen worden in de delegatie. De vergadering is bedoeld voor de leden van de VNG en die worden vertegenwoordigd door het college. De meeste gemeenten onderschrijven het akkoord en Haarlem zal daarom geen motie indienen. De gemeente zal de geagendeerde resolutie steunen.

8. Personenlift vergadercentrum stadhuis

De heer **Hiltemann** ziet de lift liever vandaag dan morgen geïnstalleerd worden.

De heer **Mulder** is voor het installeren van een lift, maar herinnert zich dat eerder besloten is dat de hoge kosten niet verantwoord zijn vanwege de financiële problemen van de gemeente. Zijn fractie vraagt of de kosten omlaag gebracht kunnen worden en of er een andere dekking gevonden kan worden, zoals de algemene middelen.

Mevrouw **Koper** is een groot voorstander van installeren van de lift en vindt dat hij wel uit het budget voor achterstallig onderhoud betaald kan worden. Ze vraagt of het verbreden van de deur naar de griffie is meegenomen in het budget en of het besluit is aangepast naar aanleiding van de e-mail van de heer Pen.

De heer **Reeskamp** sluit zich aan bij de heer Mulder.

Wethouder **Van Velzen** antwoordt dat het plaatsen van de lift een wettelijke verplichting is, zeker nu het om de toegang tot een zaal voor openbare vergaderingen gaat. In het verleden is verzuimd om het bedrag op te nemen in de verbouwingskosten van de vergaderzaal en het investeringsplan. Uit esthetische overwegingen is gekozen voor de duurste van twee oplossingen. De goedkopere oplossing zou een liftschacht op de binnenplaats vereisen en dit vindt het college ongewenst. De vereiste aanpassingen zijn meegenomen in het budget. Het college beschouwt de lift als achterstallig onderhoud en heeft hem daarom opgenomen onder deze post. De gemeenteraad kan er ook voor kiezen om de lift te financieren uit het investeringsplan.

De heer **Mulder** gaat akkoord met het installeren van de lift, omdat de meerderheid van de fracties dit wil. Hij maakt de aantekening dat hij de voorkeur geeft aan dekking uit een andere post.

De heer **Reeskamp** sluit zich aan bij de heer Mulder.

9. Centraal inkopen en aanbesteden

Mevrouw **Koper** is altijd een groot voorstander geweest van centraal inkopen en aanbesteden. Ze heeft begrepen dat het moeilijk is om het inhuren van externen hierbij te betrekken en vraagt of het college hier goed grip of heeft.

De heer **Reeskamp** had dit voorstel al lang op zijn verlanglijstje staan.

De heer **Hagen** vindt het een prima idee. Het lijkt erop dat er een lijntje tussen de verzelfstandigde organisaties en de gemeente blijft lopen. Hij vraagt of de wethouder dit ziet als een belemmering of een kans voor de verzelfstandigde organisaties.

De heer **Mulder** is te spreken over het voorstel. Sommige mensen in zijn fractie vragen zich wel af of centralisatie echt geld oplevert. Er zijn organisaties die inkoop decentraliseren om efficiencyvoordelen te halen.

Wethouder **Van Velzen** antwoordt dat het plaatsingsplan voor de medewerkers in de nieuwe organisatie bijna klaar is. Als deze nota is goedgekeurd, worden de afdelingen (waaronder de inkoopafdeling) bemenst. Bij een aantal afdelingen blijft inkoop decentraal geregeld. Op basis van de offertes van Topservice kan decentraal beslist worden of drukwerk intern wordt gemaakt of dat het

wordt uitbesteed. De inhuur van externen wordt wel gecentraliseerd. De accountant is niet opgenomen bij de centrale inkoop, omdat met hem een uitbestedingscontract is gesloten. Omdat afdelingen geen eigen accountant meer nodig hebben, wordt deze 'inkoop' in de praktijk dus gecentraliseerd. De verzelfstandigde onderdelen vallen de komende jaren nog onder dit contract. Na afloop moet bekeken worden wat de efficiëntste manier is. Waarschijnlijk is het voordeliger om gezamenlijk een contract af te sluiten.

De heer **Reeskamp** vindt dat de wethouder meer centraal mag aansturen dan vier jaar geleden is afgesproken.

De heer **Pen** vraagt of de nieuwe bemensing betekent dat het college nieuwe aanbestedings- en inkoopregels moet maken. Hij vraagt of het nuttig is om een raamcontract te sluiten met externe bureaus die regelmatig ingehuurd worden.

Wethouder **Van Velzen** antwoordt dat er al aanbestedings- en inkoopregels zijn. Het college is bezig met een raamovereenkomst voor uitzendwerk. In het eerste kwartaal van volgend jaar komt de wethouder terug op inhuur van externen.

De **voorzitter** voegt de toezegging van de wethouder toe aan de actielijst van de commissie.

10. Keuze bespreken grote grondexploitaties

De **voorzitter** heet de leden van de commissie Ontwikkeling welkom en vraagt welke grote grondexploitaties de commissieleden in de commissie Bestuur willen bespreken

De heer **Hagen** heeft begrepen dat het de bedoeling is dat de commissie Bestuur besluit welke grondexploitaties op basis van een notitie uitgebreid behandeld worden in de commissie Ontwikkeling.

De heer **Fritz** zegt dat in de toelichting staat dat het college de nota Grondprijzen vaststelt, maar dit doet de commissie Ontwikkeling. Hij vraagt om dit te veranderen, zodat de verwarring van vorig jaar wordt voorkomen. De PvdA wil met name kijken naar grote grondexploitaties die de commissie al enige tijd niet integraal heeft behandeld: 023, Spoorzone, Raaks en Meerwijk. Van de laatste kan de commissie leren van fouten die gemaakt zijn.

De heer **Reeskamp** sluit zich aan bij de heer Fritz, met de opmerking dat D66 wil dat alle grondexploitaties die niet zijn opgenomen in de meerjarenprognoses worden behandeld in de relevante commissies. Het gaat bijvoorbeeld om sportterreinen. Zijn fractie heeft hier bij de kadernota een motie over ingediend.

Wethouder **Nieuwenburg** denkt dat er geen grondexploitaties zijn die buiten de meerjarenprognoses vallen.

De heer **Reeskamp** antwoordt dat er geen grondexploitatie wordt opgesteld als grond al in het bezit van de gemeente is, zoals in het geval van de vmbo-scholen en sportparken. Toch moeten deze projecten besproken worden. D66 wil de behandeling daarom uitbreiden van grondexploitaties naar vastgoedexploitaties. De heer Reeskamp voegt toe dat bij de voorbespreking twee of drie partijen terug wilden naar het systeem met de oude commissie CMC.

De heer **Hagen** is het met de heer Reeskamp eens dat er een potentieel risico zit in het niet-behandelen van deze projecten, omdat de raad pas aan het einde van het proces weet of een krediet overschreden is.

De heer **Visser** vraagt of het geen beter idee is om een nieuwe procedure te ontwikkelen voor de behandeling van grote projecten. Aan het begin van dit proces kan besloten worden welke commissie verantwoordelijk wordt voor een project.

De heer **Hagen** is het eens met het idee om na deze incidentele oplossing te werken aan criteria voor behandeling van grote projecten.

De heer **Mulder** legt uit dat fracties zich eraan ergeren dat naar aanleiding van de inhoud van een project ook de exploitatie vaak wordt besproken in verschillende commissies. Met name bij grote exploitaties moet ervoor gezorgd worden dat de exploitatie in één commissie behandeld wordt.

De heer **Hiltemann** steunt het voorstel om grote exploitaties in de vakcommissies te behandelen, maar wil dat projecten in de commissie Bestuur besproken worden als blijkt dat ze financieel uit de pas lopen.

De **voorzitter** antwoordt dat er regels zijn voor de behandeling van een extra kredietverlening.

De heer **Pen** wil de Waarderpolder toevoegen aan de lijst grote exploitaties. Het zou goed zijn om te zien hoe verschillende projecten met elkaar samenhangen, zodat duidelijk wordt welke gevolgen vertragingen in het ene project hebben voor het andere project.

De heer **Schouten** wil de Oostelijke Randweg, Schoterbrug en het voetbalstadion toevoegen aan de lijst grote exploitaties. Het doorslaggevende criterium voor bestempeling tot 'grote exploitatie' moet de hoogte van de investering zijn.

De **voorzitter** constateert dat de lijst van intergraal te bespreken grote exploitaties bestaat uit 023, Spoorzone, Raaks, Meerwijk en Waarderpolder. Er wordt gekeken of de projecten die Partij Spaarnestad noemt aparte grondexploitaties zijn. De voorzitter zal met de heer Reeskamp een antwoord zoeken op de vragen van D66. De discussie wordt voortgezet als er een notitie is met een actuele stand van zaken.

Wethouder **Nieuwenburg** krijgt verschillende signalen en weet niet welke conclusie hij uit deze discussie moet trekken. Hij zal er in ieder geval voor zorgen dat de raad updates krijgt van de grondexploitatie voor de genoemde projecten. De wethouder meldt schriftelijk wanneer hij meer informatie zal geven over welk project. Hij kan niet garanderen dat voor de begrotingsbehandeling alle grondexploitaties besproken zijn.

11. Rondvraag

De heer **Pen** vraagt burgemeester Schneiders of de afsluiting van het tweede deel van de Gedempte Oude Gracht en het openen van de Janstraat betekenen dat de brandweer tijdelijk niet in dit woongebied kan komen.

Wethouder **Van Velzen** antwoordt dat de brandweer twee waterwagens heeft aangeschaft, waarmee de brandweer op deze afstand kan blussen.

De heer **Pen** heeft gehoord dat de gemeente ontheffing van parkeervergunningen heeft gegeven in de Vijfhoek voor het plaatsen van aannemersbusjes. Hierdoor kunnen mensen niet goed draaien of hun huis in komen.

De **voorzitter** geeft deze vraag door aan de commissie Beheer.

De heer **Pen** laat burgemeester Schneiders weten dat hij tijdens de bijeenkomst met de politie zal vragen of er meer gedaan kan worden aan drankmisbruik door jongeren.

Wethouder **Van Velzen** geeft de mededeling door aan burgemeester Schneiders.

De heer **Hiltemann** heeft verontruste telefoontjes gekregen over een brief aan het bedrijfsleven over milieuhandhaving in 2007 en 2008. Deze brief wordt ervaren als dreigend, terwijl vooral kleinere bedrijven zich goed aan de regels proberen te houden. De heer Hiltemann vraagt waarom de brief op deze toon gesteld is.

Wethouder **Van Velzen** geeft de vraag door aan burgemeester Schneiders.

De heer **Krop** zal zijn rondvraag schriftelijk stellen.

12. Agenda komende commissievergadering(en) en actielijst

Mevrouw **Koper** wijst op de actielijst, waar staat dat naar aanleiding van het terkennisnamestuk Brief beantwoording vragen camerabeveiliging particuliere objecten en op basis van een notitie gediscussieerd zal worden over het nut en de noodzaak van cameratoezicht in de openbare ruimte.

De **voorzitter** zorgt ervoor dat het onderwerp wordt geagendeerd en gaat achter de notitie aan.

13. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 18.05 uur.