

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 31 MEI 2007 VAN DE COMMISSIE BEHEER HAARLEM

Aanwezige leden en plaatsvervangende leden:

Dhr. A.J. van den Beld (VVD), J. van de Manakker (SP), G. van der Spoel (CU/SGP), C. de Vries (Partij Spaarnestad), J. Vrugt (Axielijst), C.V. Wiersma (CDA) en mw. P. Bosma (VVD), T. Hoffmans (GL), A. de Jong (GL), R. Keesstra-Tiggelman (CDA), J. Langenacker (PvdA), F. de Leeuw (SP), L. van Zetten (D66), M. Zoon (PvdA)

Aanwezige leden van de commissie Betuur:

Dhr. A. Azannay (GL), W. Catsman (CDA), P. Elbers (SP), M. Hagen (VVD), S. Kaatee (PvdA), L. Mulder (GL), C.J. Pen (CDA), F. Reeskamp (D66), P. Schouten (Partij Spaarnestad), T. Vreugdenhil (CU/SGP) en mw. H. Koper (PvdA)

Afwezig:

Dhr. J.A. Bawits, M. Divendal (wethouder)

Mede aanwezig:

Dhr. J. Visser (voorzitter), J. Nieuwenburg (wethouder), C. van Velzen (wethouder) en mw. M. Blaauboer (secretaris), D. Verbeten (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 17.00 uur en heet allen welkom.

Mededelingen:

- Wethouder Divendal is afwezig en wordt vervangen door wethouder Nieuwenburg.
- De commissie ontvangt de ontbrekende pagina 2 van het raadsvoorstel Groot onderhoud en herinrichting Engelandlaan.
- Wethouder Nieuwenburg nodigt de raadsleden uit om in de tweede helft van september een excursie te maken naar Schalkwijk om inzicht te krijgen in de verschillende projecten, de achterliggende visie en de onderlinge samenhang. De commissie toont daar interesse voor.

2. Spreektijd voor belangstellenden

De heer **Balk** pleit voor wit aflopende stoepranden, zodat invaliden kunnen zien waar zij de stoep op en af kunnen. Kan de gemeente bromfietzers en motoren verplichten tot een roetfilter? Rolstoelgebruikers en baby's in kinderwagens krijgen namelijk alle uitlaatgassen over zich heen. Ten slotte pleit hij voor een tomtom voor invalidenwagens.

Mevrouw **De Jong** merkt op dat het verplichten van roetfilters onder de verantwoordelijkheid van het Rijk valt. Zijn de fracties in de Tweede Kamer hierover benaderd?

Mevrouw **Langenacker** stelt voor om deze onderwerpen landelijk aan te kaarten.

De heer **Balk** vindt dat niet nodig, omdat het onderwerpen zijn die Haarlem aangaan. Als Haarlem met oplossingen komt, volgen andere gemeenten vanzelf.

De heer **Van de Manakker** zegt toe dat hij de onderwerpen in de fractie zal behandelen.

3. Vaststellen agenda

De **voorzitter** deelt mee dat de nummering aangepast moet worden wegens tweemaal agendapunt 6. De agenda wordt aldus vastgesteld.

4. Concept-verslag van de commissie Beheer d.d. 10 mei 2007

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Mevrouw **Van Zetten** geeft aan dat de Monumentale Bomenlijst 2007 de vorige vergadering niet behandeld is. Zij verzoekt om het onderwerp op de agenda te laten staan.

De **voorzitter** stelt vast dat de commissie hiermee akkoord gaat.

De heer **Wiersma** zegt dat zijn rondvragen niet beantwoord zijn.

Wethouder **Nieuwenburg** stelt voor om de vraag over de koopzondag in de commissie Ontwikkeling af te handelen. De **voorzitter** zegt toe om er bij de wethouder op aan te dringen de rondvragen te beantwoorden.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Rondvraag: PvdA, GL, D66.

6. Kredietaanvraag openbare parkeergarage Raaks

Het punt wordt behandeld samen met de commissie Bestuur.

Mevrouw **Zoon** is het eens dat er een parkeergarage komt, mede omdat het van belang is voor het realiseren van een autoluwe binnenstad. Zijn de plankosten ten opzichte van 2001 zoveel gestegen dat er sprake is van een overschrijding van 4 miljoen euro? Zijn de tekorten niet verminderd nu de tunnel niet doorgaat? Het Parkeerfonds zou opgeheven worden, maar staat wel in het stuk. Het plan is in 2001 besproken. Is er een bijstelling van de randvoorwaarden mogelijk?

De heer **Elbers** vindt de parkeergarage van groot belang. De gewenste aanpassing van de Raaksbruggen is niet in het financiële plaatje opgenomen. Moet deze investering niet meegenomen worden om risico's in de toekomst te voorkomen? De financiële aanpassing is 3% per jaar, wat hem redelijk lijkt. Hij vraagt om uitleg over de resterende vrijval ten behoeve van het Parkeerfonds.

De heer **Van den Beld** is tevreden met het stuk. Het is in lijn met de wens om een autoluwe stad gelijk te laten oplopen met meer parkeervoorzieningen. Het is goed dat de onrendabele top verdwenen is, dat de verkeerssituatie bij de Raaksbruggen verbeterd wordt en dat de resterende vrijval naar het Parkeerfonds gaat. Hij wil zo snel mogelijk duidelijkheid over de kosten van de toegangstunnel. Zijn de kosten bij te laat opleveren goed ingeschat? Is er rekening gehouden met het gebrek aan inkomsten? In de turn-key-overeenkomst staan apenstaartjes in plaats van eurotekens en bijlage 6 ontbreekt. Kan dit verbeterd worden?

Mevrouw **De Jong** sluit zich aan bij de PvdA-fractie. Is het duidelijk welke andere functies er ondergronds komen en dragen de betreffende exploitanten bij aan de parkeerplaatsen? Waarom gaat de grond naar de ontwikkelaar en niet naar de gemeente, terwijl zij wel de opstal behoudt? Hoe vaak en wanneer zal er toezicht op de bouw plaatsvinden? Het toezicht moet goed uitgevoerd worden. Waarom heeft het college besloten om het Parkeerfonds op te heffen, terwijl het in diverse stukken terugkomt?

De **voorzitter** deelt mee dat het Parkeerfonds voor de volgende vergadering geagendeerd staat.

De heer **Mulder** begrijpt uit het stuk dat de exploitatie mede afhankelijk is van andere parkeergarages. Hij verzoekt om duidelijkheid.

De heer **Catsman** zegt dat de bereikbaarheid van de binnenstad een groot goed is, omdat het de economie stimuleert. Heeft het college lering getrokken uit de problemen bij de Appelaar? Hij stelt voor om de resterende vrijval te oormerken voor de parkeergarage Nieuwe Gracht.

De heer **Reeskamp** merkt op dat zijn technische vragen nog niet beantwoord zijn. De komst van de parkeergarage is goed, maar de investering van 50 miljoen euro is ooit gepresenteerd als 30 miljoen euro. Het weglaten van de extra inrit voor de Raaks zou tot lagere kosten leiden. Waarom is dat nu niet het geval? De reconstructie van de Raaksbruggen is eerder gemotiveerd vanuit het weglaten van de Raaks-inrit, maar kost de gemeente nu 10 miljoen euro. Is dit een verstandige afweging geweest en kan men nog terugvallen op de oude overeenkomst? De verkeerssituatie is tien jaar geleden gereconstrueerd. Wordt die investering gedeactiveerd en waar komt dat terug? Waarom is deze reconstructie niet eerder als integraal onderdeel van de parkeergarage in het investeringsprogramma opgenomen? Kan de reconstructie komen te vervallen en kan het vrijkomende bedrag geïnvesteerd worden in de parkeergarage Nieuwe Gracht? Het wegvallen van de onrendabele top door hogere parkeertarieven werpt een nieuw licht op de haalbaarheid van deze parkeergarage. Betaalt de gemeente twee keer 19% over de grond?

De heer **Vrugt** is geen voorstander van een investering van 40,5 miljoen euro voor een parkeergarage in de binnenstad. Bovendien wordt het budget overschreden.

De heer **Van der Spoel** zegt dat de parkeergarage noodzakelijk is, maar hij wil graag een toelichting op de verhoging van de kredietaanvraag ten opzichte van 2001.

De heer **De Vries** kan zich in de vijf voorstellen van het college vinden, want de stad schreeuwt al jaren om een parkeergarage. Hij gaat ervan uit dat de vier inritten aan de Zijlvest grondig bestudeerd zijn, zodat de toegangsproblemen van de Appelaar hier voorkomen worden.

Wethouder **Van Velzen** geeft aan dat het Parkeerfonds nu nog bestaat. Over twee weken is de opheffing van het Parkeerfonds aan de orde. Wat het college betreft wordt het vrijkomende bedrag gebruikt voor de

onrendabele top op de parkeergarage Nieuwe Gracht. Van het bedrag in het stuk worden de kosten voor de rotondes afgetrokken, waarna er zo'n 9 miljoen euro overblijft. Na herberekeningen, waarbij uitgegaan is van de huidige parkeertarieven, blijkt de Raaksgarage geen onrendabele top te hebben. De parkeerdruk is toegenomen en op de Gedempte Oude Gracht verdwijnen 75 parkeerplaatsen, zodat de auto's elders geparkeerd moeten worden. De tunnel is de geplande inrit voor de Raaks, maar stedenbouwkundig en qua zicht op de stad is die ongewenst. De parkeergarage moet echter een bepaald aantal in- en uitritten hebben, zodat er vier inritten aan de Zijlvest komen. De verkeersafwikkelingproblemen worden opgelost met het realiseren van rotondes, waarbij de aan- en afvoer meer gedoseerd zijn en de afwikkeling van het busverkeer beter verloopt. Daarnaast wordt de Prins Hendrikbrug alleen nog toegankelijk voor langzaam verkeer. Het fietsverkeer gaat over deze brug of de brug voor de Zijlstraat en wordt dus gescheiden. In het verlengde van de singels kan men gewoon rechtdoor fietsen. De ingang van de Raaks was begroot op 1,5 miljoen euro. Het wegvallen daarvan is verrekend met de investeringen in de garage. Als die ingang alsnog gerealiseerd wordt, dan moet er 1,5 miljoen euro bij het huidige bedrag voor de parkeergarage opgeteld worden.

De heer **Reeskamp** constateert dat het college in de onderhandelingen 2 miljoen euro heeft laten liggen. Wethouder **Van Velzen** ontkent dit. Door de rotonde kan de Zijlvest opgeschoven worden en kunnen er bomen geplant worden. Ondergronds komen gedeeltelijk een bioscoop en een deel van Schouws, die beide geen parkeerplaatsen krijgen en hun voorzieningen zelf betalen. De ontwikkelaar heeft een overeenkomst met Schouws, waar de gemeente buiten staat. Hij gaat er niet vanuit dat de parkeergarage te laat wordt opgeleverd. Er is al eerder een investering gevraagd voor de damwanden om te zorgen dat er tijdig wordt opgeleverd. De tekstverbeteringen worden doorgevoerd. De grond is verkocht aan Bouwfonds. De gemeente koopt het gebouw erboven en de parkeergarage, inclusief de grond, terug. De gemeente heeft lering getrokken van de Appelaar. De Raaksgarage zal sociaalvriendelijk worden en de problemen met de vloer zullen hier vermeden worden. Hij zal uitzoeken of de reconstructie van de Raaksbruggen afgeschreven is. De exploitatie van de Raaksgarage is gebaseerd op de huidige situatie. Er blijft een groot tekort aan parkeerplaatsen bestaan. De parkeergarage Nieuwe Gracht kent een onrendabele top, omdat die verder van het centrum ligt en dus later op de dag vol zal zijn.

2^e termijn

De heer **Mulder** adviseert positief.

De heer **Catsman** is blij met de beantwoording en de verrassende ontwikkelingen. Hij adviseert positief. Mevrouw **Zoon** verzoekt om goed te kijken naar de fietsroutes om gevaarlijke situaties te voorkomen. Zij verzoekt om een verkeerscirculatieplan. Zij wil in de randvoorwaarden uit 2001 graag opgenomen zien dat er in de garage geen 'asobakken' geparkeerd kunnen worden. Zij onthoudt zich van advies.

De heer **De Vries** sluit zich hierbij aan en adviseert positief.

De heer **Vrugt** is voor ondergronds parkeren aan de randen van de stad, maar niet in de binnenstad. Hij adviseert negatief.

De heer **Van der Spoel** adviseert positief.

De heer **Elbers** adviseert positief. De vrijkomende middelen uit het Parkeerfonds gaan naar de algemene middelen, waarna de raad besluit over de bestemming. Hij neemt aan dat er nu niet over het toekennen van die middelen aan andere parkeergarages wordt besloten.

De heer **Reeskamp** vindt de ontwikkelingen rondom de Nieuwe Gracht hoopvol. Hij verzoekt om een verkeerscirculatieplan en een schriftelijke toelichting op de inrit. Hij onthoudt zich van advies.

De heer **Van den Beld** adviseert positief, maar wil het als bespreekpunt in de raad behandelen. De VVD-fractie heeft al eerder gevraagd om een verkeerscirculatieplan.

Advies aan de raad: opnemen op de conceptagenda van de raad als bespreekpunt.

Pauze: 18.20 tot 18.45 uur.

7. Groot onderhoud en herinrichting Engelandlaan

De heer **Van der Spoel** gaat akkoord, maar verzoekt om het asfalt rood te maken.

Wethouder **Nieuwenburg** geeft aan dat het asfalt rood wordt. Dit zal aangepast worden in het raadsvoorstel.

De heer **Van de Manakker** vindt dat de situatieschets slecht te lezen is. De Verspronckweg heeft uitgewezen dat parkeren tussen het voetpad en het fietspad gevaarlijk is. Is het mogelijk om dat hier te veranderen, zodat er geparkeerd wordt tussen het fietspad en de rijbaan?

De heer **Wiersma** adviseert de informatie elektronisch op te vragen, aangezien de tekeningen op de computer uitvergroot kunnen worden.

De heer **Van den Beld** vindt het een goed stuk. Na realisatie kan de weg minimaal tien jaar mee, terwijl wegen normaal een afschrijvingstermijn van veertig jaar hebben.

De heer **Vrugt** sluit zich hierbij aan.

Mevrouw **Zoon** begrijpt dat de groenpercelen op de huidige manier ingevuld worden. Kan daaraan een vernieuwingsimpuls gegeven worden en kunnen de aangrenzende straten op korte termijn aangepakt worden?

Mevrouw **Hoffmans** sluit zich aan bij het verzoek van de SP-fractie. Is het noodzakelijk dat de beukenhaag verdwijnt? Kunnen de parkeerplaatsen op een andere plek gerealiseerd worden, zodat de beukenhaag behouden kan worden? Het is onzin dat de speelplaats er niet komt, omdat de wijk is opgezet als stempelplan. Er is een speelplaats nodig. Als die wordt meegenomen in het Engelandpark, is dat wat haar betreft akkoord.

Wethouder **Nieuwenburg** geeft aan dat het niet gaat om een fietspad, maar om een fietsstrook. Daarom is er gekozen voor de volgorde rijbaan, fietsstrook, parkeren, voetpad. Voor het vervangen van een deklaag geldt een afschrijvingstermijn van tien jaar. Het speelterrein wordt meegenomen in het Engelandpark.

De heer **Sulman**, sr. projectleider Verkeer, licht toe dat in de voorgestelde inrichting twee groenpercelen bij de flats verbreed worden. Dat moet gecompenseerd worden bij de parkeervakken, waardoor de beukenhaag gedeeltelijk verdwijnt. In de groenpercelen komen geen struiken, maar wel bomen.

2^e termijn

Mevrouw **Zoon** lijkt het beter om de volgorde rijbaan, parkeren, fietsstrook, voetpad aan te houden. Zij pleit er, ondanks het strategisch onderhoud, voor om de inrichting veiliger te maken. Zij begrijpt dat de afschrijvingstermijn voor de deklaag tien jaar is, maar de andere zaken zouden langer mee moeten gaan. Zij onthoudt zich van advies.

De heer **Sulman** licht toe dat voor fietsstroken gekozen is, vanwege de intensiteit en het 30km/u-regime. Bovendien wordt de rijbaan zo versmald, waardoor de rijnsnelheid afneemt. Fietspaden zijn hier overbodig en vereisen meer ruimte, omdat de rijbaan minder sterk versmald kan worden. Dat zou een grondigere aanpak vergen en dus meer kosten met zich meebrengen.

Mevrouw **Hoffmans** vraagt of de inrichting voldoet aan de criteria voor fietsstroken. Zij adviseert positief.

De heer **Sulman** bevestigt dit.

Mevrouw **Keesstra** adviseert positief.

De heer **Van den Beld** adviseert positief.

Mevrouw **Van Zetten** adviseert positief.

De heer **Van de Manakker** vraagt waarom er meer ruimte nodig is als de parkeerplaatsen en fietsstrook worden omgedraaid. Hij onthoudt zich van advies.

De heer **Sulman** antwoordt dat er geen tweerichtingsverkeer mogelijk is als er fietspaden aangelegd worden, omdat er bij omkering van parkeren en fietsstroken niet voldoende ruimte tussen de geparkeerde auto's overblijft. De weg moet dan verbreed worden.

Wethouder **Nieuwenburg** vult aan dat de stroken eerst zwart asfalt zouden krijgen. Op verzoek van de bewoners worden de fietsstroken nu voorzien van rood asfalt. Het college heeft gekozen voor deze veilige oplossing. Een fietspad is niet nodig, omdat er een 30km/u-regime geldt.

De heer **Van der Spoel** adviseert positief.

De heer **De Vries** adviseert positief.

Advies aan de raad: hamerstuk met stemverklaring.

8. Milieumonitor en Wet Milieubeheer jaarverslag 2006

Mevrouw **Van Zetten** valt het op dat er het afgelopen jaar weinig gedaan is. In het milieubeleidsplan stond dat er een aantal wettelijke taken onder druk staan. Zij vraagt om een reactie.

De heer **Van de Manakker** vraagt of er sprake is van een intern of extern capaciteitsgebrek en waarom enkele doelen niet gehaald worden. Is er in de regelgeving over de bestaande woningvoorraad voldoende opgenomen over renovatie in plaats van sloop? Wie moet de vraag beantwoorden hoe de omslag naar een gebiedsgericht beleid gemaakt moet worden? Worden de stadsparken ook gebaggerd?

De heer **De Vries** vraagt waarom er in het stuk zo weinig staat over de Schoterbrug.

Mevrouw **Langenacker** constateert dat in 2006 vooral aandacht is besteed aan de prioriteiten. Bij de overige acties heeft zij vraagtekens. Waarom zijn bijv. alleen de lichte bedrijven gecontroleerd? Hoe wordt het milieu positief richting de burgers gecommuniceerd?

Mevrouw **Hoffmans** vreest dat de monitor niet ingekort is vanwege de leesbaarheid, maar omdat er veel is blijven liggen. Hoe kan de raad controleren op de activiteiten die niet in de monitor staan? Bestaat er een mogelijkheid om de grote lijnen van het milieubeleidsplan te controleren? Zij wil graag een overzicht van het resultaat van de werkplannen op de meerjarendoelstellingen. Vorig jaar heeft zij verzocht om eerst de monitor en daarna het werkprogramma vast te stellen. Wordt daar invulling aan gegeven? Uit de monitor blijkt dat het besluit om te bezuinigen op de afdeling Milieu zich wrekt, want een aantal taken kan niet uitgevoerd worden door capaciteitsgebrek.

Mevrouw **Zoon** interrumpeert dat de raad heeft afgesproken om het beleid aan de hand van grote items effectiever neer te zetten, waarbij de afdelingen zelf verantwoordelijkheid dragen voor het milieu. De monitor is van 2006, toen deze afspraak nog niet gold.

Mevrouw **Hoffmans** vindt dat het niet zo kan zijn dat bepaalde taken niet uitgevoerd worden door capaciteitsgebrek. Zij verzoekt om op korte termijn een oplossing te vinden voor het gebrek aan fietsenstallingen bij het station. Wat haar betreft kan er nu wel een bedrijfsvervoerplan worden gemaakt die van toepassing zal zijn op de nieuwe situatie. Wat wordt er gedaan met de resultaten van de omnibusenquête? Mevrouw **Keesstra** sluit zich wat het capaciteitsgebrek betreft aan bij de GL-fractie. De dopmethode zou niet meer gebruikt worden als het achterstallig verwijderen van onkruid ingelopen was. Zij verzoekt om een reactie. In verschillende plannen lopen zaken langs elkaar heen. Zo zou de Houtvaart verbreed worden voor wateropvang, terwijl in een ander plan gesproken wordt over een park.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt dat er besloten is om de monitor leesbaarder en compacter weer te geven. Het capaciteitsgebrek heeft te maken met het grote verloop op de afdeling. Er kan wel aan de wettelijke taken voldaan worden, maar een aantal zaken kan niet meer uitgevoerd worden. In het coalitieakkoord is gekozen voor een integrale benadering, want het college geeft wel degelijk prioriteit aan het milieu. Aan het verbeteren van de capaciteit fietsenstallingen wordt gewerkt. De komende jaren zullen er zeshonderd woningen op jaarbasis gerenoveerd worden. De afdeling Milieu is daarbij betrokken.

De heer **Andela**, hoofd bureau Bodem, licht toe dat de begroting op een ander moment wordt opgesteld dan de monitor. Door de inhaalslag moest het werkprogramma vorig jaar vooruitlopend op de monitor gemaakt worden. Hij zal nagaan of dit volgend jaar anders kan. Het Engelandpark wordt dit jaar gebaggerd en het Noordersportpark is inmiddels gebaggerd in het kader van fase 1. Het college zal voorstellen doen voor de omslag naar een gebiedsgericht beleid. De tekst wordt op dit punt aangepast. De bedrijvencontroles zullen ingelopen worden zodra de capaciteit op orde is. De capaciteit is niet structureel verlaagd. Hij zal nagaan of de dopmethode nog wordt toegepast.

Advies aan raad: hamerstuk met stemverklaring.

9. Begrotingsmotie Stop Fietschaos Station

De heer **Van de Manakker** brengt in dat de fietsrekken geen tijdelijke investering zijn, aangezien de rekken herplaatst kunnen worden. Hij verzoekt om de motie uit te voeren, want het probleem wordt steeds groter.

De heer **Van der Spoel** heeft vrede met de huidige situatie als de fietswrakken en weesfietsen op korte termijn en met grote regelmaat verwijderd worden en het probleem in 2010 opgelost is.

De heer **De Vries** vindt dat het erg lang duurt als er pas in 2010 een definitieve oplossing komt.

De heer **Wiersma** vraagt of het klopt dat er tot 2010 geen capaciteit is om te handhaven, aangezien er pas gehandhaafd zou kunnen worden als de voorzieningen toereikend zijn.

Mevrouw **Hoffmans** leest dat een vergroting van het aantal fietsvoorzieningen meer fietsers tot gevolg heeft. Dit lijkt gezien te worden als een negatief effect. Zij vraagt om een reactie.

Mevrouw **Langenacker** steunt het besluit van het college om af te zien van deze fietsrekken als die niet teruggeplaatst kunnen worden, maar wacht de reactie op het standpunt van de SP-fractie af. Zijn er andere stallingsmogelijkheden?

Wethouder **Nieuwenburg** erkent het probleem. Er wordt dan ook gezocht naar een structurele oplossing. De oplossing in de motie zou echter leiden tot kapitaalvernietiging. Het college is in gesprek met ProRail over de dubbelrekken als oplossing voor het projectgebied. Als de rekken herplaatst kunnen worden, dan is het

college bereid om die eind 2007 te plaatsen. Op dit moment kan de motie echter niet uitgevoerd worden. De commissie zal op de hoogte gehouden worden van de uitkomst van de gesprekken.

De heer **Van den Berg**, beleidsmedewerker Verkeer & Vervoer, licht toe dat er gehandhaafd kan worden op fietsen die hinderlijk of gevaarlijk geplaatst zijn. Op fietsen die buiten de rekken staan, valt moeilijker te handhaven. Uit jurisprudentie blijkt dat de overtreder de kans moet krijgen om zijn overtreding te corrigeren, waardoor de handhaver niets kan doen. Als er een fietsflat of fietskelder gerealiseerd is, dan kan er op basis van regels beter gehandhaafd worden. Op maaiveld moet de politie ingezet worden om te handhaven.

Wethouder **Nieuwenburg** vult aan dat dit afgewogen moet worden ten opzichte van andere handhavingstaken. Het college is bezig met het invoeren van een bestuurlijke boete en het samenbrengen van toezichthoudende taken, waarvoor een prioriteitenladder wordt opgesteld. Er moet natuurlijk op toegezien worden dat de regels nageleefd worden.

2^e termijn

De heer **De Vries** is teleurgesteld. Er moeten extra fietsrekken geplaatst worden, want het is te zot dat de situatie pas in 2010 opgelost wordt.

De heer **Vrugt** vindt het jammer dat het langer duurt, maar men kan zijn fiets nog steeds kwijt bij het station.

10a. Brief van H.E. van der Spree inzake afvalweigerings door Gemeentereiniging

10b. Brief van H.E. van der Spree inzake afvalweigerings door Gemeentereiniging, deel II

De heer **Vrugt** zegt dat de kwestie vaker voorkomt. Hij verzoekt de vragen van de heer Van der Spree schriftelijk te beantwoorden. Wat vindt de commissie van deze kwestie? Bewoners moeten, ondanks de afvalstoffenheffing, betalen voor het afvoeren van vuil. Waarom zet Haarlem niet meer in op hergebruik van de aangeboden materialen van het Milieuplein? Door de strenge regelgeving wordt er veel afval geweigerd, dat vervolgens elders gedumpt wordt. Het reglement bevestigt dit. Het lijkt hem goed dat op de nieuwe locatie van Spaarnelanden alles aangeboden kan worden en materialen hergebruikt worden en dat anders aangegeven wordt waar mensen hun afval dan naartoe kunnen brengen. Bij Sortiva Halfweg kan het afval gescheiden aangeleverd worden, waar het bij elkaar gevoegd wordt en vervolgens wordt het in Middenmeer weer gescheiden. Dat moet men niet willen.

Wethouder **Nieuwenburg** geeft aan dat de commissie een brief krijgt met het beleidskader van de gemeente. Daarin zal hij ook ingaan op de overige aangekaarte onderwerpen. Het college vindt dat de manier waarop hier met de vuilinzameling is omgegaan, te ver is gegaan. Het college zal de heer Van der Spree daarom een excuusbrief sturen.

De **voorzitter** stelt voor om een andere keer op het onderwerp terug te komen.

11. Antwoord van wethouder Divendal op de vraag inzake ongerioleerde percelen IJdijk

De heer **De Vries** vindt het van de zotte dat de huizen aan de IJdijk anno 2007 nog niet op de riolering zijn aangesloten. In het antwoord van de wethouder staat niets anders dan in de Haarlemmer van 22 maart 2007. De bewoners zijn niet tevreden met het antwoord en verwachten actie. Wat gaat de gemeente doen?

Wethouder **Nieuwenburg** zegt dat het college wel actie onderneemt, want de situatie is onwenselijk. De feiten worden op een rijtje gezet. Grontmij levert op korte termijn een beknopte rapportage van het gebied, waarbij een raming van de kosten wordt gemaakt. Op basis daarvan zal het college met Rijkswaterstaat om tafel gaan zitten. De commissie en de bewoners zullen op de hoogte worden gehouden.

De heer **Wals** vult aan dat er een informatiebijeenkomst zal plaatsvinden naar aanleiding van de gesprekken met Rijkswaterstaat en Rijnland.

Mevrouw **De Jong** verzoekt om ook te kijken naar een alternatief als het biezenveld.

Wethouder **Nieuwenburg** antwoordt dat Grontmij de alternatieven in het onderzoek betreft.

De **voorzitter** stelt voor dat de heer De Vries zijn overige vragen schriftelijk stelt.

12a. Actielijst commissie Beheer t.b.v. vergadering 31 mei 2007

Vragen en opmerkingen kunnen schriftelijk ingediend worden bij de secretaris.

12b. Jaarplanning commissie Beheer 2007

Vragen en opmerkingen kunnen schriftelijk ingediend worden bij de secretaris.

13. Agenda komende commissievergadering(en)

De commissie heeft ter advisering ontvangen:

- opheffing Parkeerbonds;
- ontwerpjaarrekening 2006 en begroting 2008 Afvalverwerking Zuid-Kennemerland;
- bestuursrapportage 2007-I over programma's 8 en 10.

De commissie heeft ter bespreking het aanvullende voorstel Uitvoeringsprogramma Fietsinfrastructuur ontvangen.

Mevrouw **De Jong** verzoekt de aanpassing van het parkeerartikel in de Haarlemse Bouwverordening te agenderen, omdat zij problemen heeft met een aantal besluiten en de commissie een aantal politieke statements wil voorleggen.

De **voorzitter** stelt voor om het onderwerp in de commissie Ontwikkeling te behandelen. Gezien de discussie hierover, zal hij in het presidium bespreken in welke commissie het onderwerp behandeld wordt.

De heer **Wiersma** verzoekt om de voortgang haalbaarheid invoering milieuzone en efficiëntere bevoorrading binnenstad Haarlem te agenderen.

De heer **Hendriksen**, hoofd Verkeer & Vervoer, geeft kort de stand van zaken. Er ligt een nota over de milieuzone voor aan het college. Hij verwacht dat de commissie die zal ontvangen. Met de Kamer van Koophandel is een onderzoek gestart naar bevoorradingsprofielen, op basis waarvan de milieuzone verder uitgewerkt wordt. Hierover zal na het zomerreces meer bekend zijn.

14. Rondvraag

Mevrouw **Zoon** wil de jaarrekening en het jaarverslag van Spaarnelanden in de commissie bespreken. Wanneer kan zij deze stukken verwachten?

Wethouder **Nieuwenburg** zegt beide stukken toe. De evaluatie kan na het reces behandeld worden.

Mevrouw **Zoon** verzoekt om het invoeren van vergunninghoudersparkeren op de Kleverparkweg voor de volgende vergadering te agenderen.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt toe dat de commissie informatie ontvangt over het beleid van de gemeente in dezen. De **voorzitter** zal proberen om het onderwerp zo snel mogelijk te agenderen.

Mevrouw **Langenacker** brengt in dat bij de bespreking van de herinrichting van het Ramplaankwartier toegezegd is dat er met Bloemendaal gesproken zou worden over een vrachtwagenverbod. De gesprekken blijken niet goed verlopen te zijn. Zij vraagt om een reactie.

De heer **Hendriksen** licht toe dat wethouder Divendal in gesprek zal treden met zijn Bloemendaalse collega, omdat Haarlem een vrachtwagenverbod wenst en Bloemendaal dat niet wil.

Mevrouw **Langenacker** wil graag op de hoogte worden gehouden van de uitkomsten van het gesprek.

Wethouder **Nieuwenburg** zal nagaan wanneer het gesprek plaatsvindt. De commissie zal op de hoogte gehouden worden van de resultaten. Overigens krijgt het vrachtverkeer ook aandacht in regionaal verband.

Mevrouw **De Jong** zegt dat de vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland middels een brief d.d. 20 januari 2007 heeft aangeboden om een inventarisatie te maken van de gierzwaluw in Haarlem. De werkgroep heeft nog steeds geen antwoord gehad. Zij roept het college op om op het aanbod in te gaan.

De heer **Wals** geeft aan dat het aanbod 37.500 euro kost. De werkgroep zal volgende week een antwoord op haar brief krijgen, namelijk dat de gemeente graag gebruikmaakt van de expertise van de werkgroep, maar dat het gevraagde bedrag te hoog is voor de gemeente.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt of de gemeente op de hoogte is van de beschadigingen aan huizen door de bouwputten bij de Kinderhuissingel.

Wethouder **Nieuwenburg** zal dit navragen bij de projectleider.

15. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 19.50 uur.