

**VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAADSCOMMISSIE
BESTUUR, GEHOUDEN OP 19 APRIL 2007 OM 17.00 UUR IN DE FABRICIUSZAAL VAN
HET STADHUIS TE HAARLEM**

Aanwezige leden en plaatsvervangende leden:

De heer A. Azannay (GroenLinks), de heer W.A. Catsman (CDA), mevrouw D. Eikelenboom (VVD), de heer P.G.M. Elbers (SP), de heer M.L. Hagen (VVD), de heer R.H.C. Hiltmann (SP), de heer C. Kaatee (PvdA), de heer P.J. Krop (Axielijst), de heer L.J. Mulder (GroenLinks), de heer dr. C.J. Pen (CDA), de heer P. Schouten (Partij Spaarnestad), de heer F.H. Reeskamp (D66), de heer mr. T.J. Vreugdenhil (CU/SGP).

Afwezig:

De heer H. Bawits (Ouderenpartij Haarlem) en mevrouw H. Koper (PvdA)

Mede aanwezig:

De heer A. Overbeek (voorzitter), de heer C. van Velzen (wethouder), mevrouw Kuijter (sector Stadsbeheer), de heer Scholten (Directie), mevrouw I. van Tienhoven (secretaris).

Verslag:

Mevrouw M. Veldt (Notuleerservice Nederland).

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering. De Rekenkamercommissie wil graag van gedachten wisselen over haar advies over de inrichting van de programmabegroting. De commissie neemt deze uitnodiging aan. De komende drie informatiemarkten staan op de agenda: politie, verzelfstandiging sportaccommodaties en advies Rekenkamercommissie, en de organisatieverandering.

2. Spreektijd voor belangstellenden

De heer **Numan** spreekt in als secretaris van de Centrale Vereniging voor de Ambulante Handel (CVAH) over de zaterdagmarkt op de Grote Markt. Tien jaar geleden is in het marktreglement opgenomen dat de markt vanwege evenementen verplaatst kan worden. Dit gebeurde de afgelopen jaren in goed overleg, maar in maart overviel de gemeente de marktkoopliden een dag van tevoren met de mededeling dat de markt dit jaar tijdens het paasweekend verplaatst zou moeten worden. Het schijnt dat de aanvraag van het World Dance Festival lang bij de afdeling Veiligheid heeft gelegen. Het paasweekend levert de marktliden normaliter een dubbele omzet op, maar door de verplaatsing halen ze 25% minder omzet dan op een normale zaterdag. De vereniging vraagt of in het vervolg langer van tevoren bekend kan worden dat de markt verplaatst moet worden. Dit is extra belangrijk, omdat de markt aan het professionaliseren is.

De heer **Pen** vraagt of de marktliden periodiek overleg hebben met het college. De heer **Numan** antwoordt dat de CVAH aangesloten is bij het mkb en overlegt met de Centrum Management Groep en de winkeliersvereniging. Bij grote evenementen is er overleg met de Kamer van Koophandel.

De heer **Kaatee** vraagt hoe lang van tevoren verplaatsing van de markt bekend zou moeten zijn. De heer **Numan** vindt een termijn van drie maanden redelijk.

De heer **Elbers** vraagt of hij deze termijn wil laten vastleggen in de verordening. De heer **Numan** antwoordt dat er in ieder geval iets met het verzoek moet gebeuren.

De heer **Schouten** vraagt of de markt ook 25% minder omzet draait als een verplaatsing drie maanden van tevoren bekend is. De heer **Numan** benadrukt dat verplaatsing een vermindering van 25% van een

normale omzet inhoudt en niet van de omzet op een topdag. Als een marktkoopman van tevoren weet dat de markt verplaatst wordt, kan hij berekenen of het nodig is om bijvoorbeeld ook tijdens het corso of de jaarmarkt te werken.

3. Vaststellen agenda

Agendapunt 7 wordt niet besproken en wordt tijdens de raadsvergadering behandeld als een hamerstuk zonder stemverklaring. Alle andere agendapunten worden besproken.

4. Concept-verslag van de commissie Bestuur van 5 april 2007

Tekstueel:

Pagina 3, alinea 3: 'de heer Broekhoven' wordt vervangen door 'de heren Van Bochove en Van Dijk'

Naar aanleiding van:

Pagina's 2 en 3: De heer **Elbers** sluit zich aan bij het betoog van de heer Krop.

Pagina 4, alinea 3: De heer **Pen** heeft met smart gewacht op een telefoontje van wethouder Van Velzen. Wethouder **Van Velzen** zegt dat ze dit in de pauze zullen kortsluiten.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

De heren Reeskamp, Kaatee, Azannay, Hagen en Elbers hebben een rondvraag voor burgemeester Schneiders. De heer Catsman heeft een rondvraag voor de commissie.

De jaarrekening wordt op tijd aangeboden aan de raad en de Rekenkamercommissie.

Het actieplan Hufterig Gedrag wordt waarschijnlijk in mei 2007 behandeld in de commissie.

6. Besluit nader onderzoek voor principeverzelfstandiging Service Bedrijf Haarlem met Spaarnelanden en Paswerk

De heer **Hagen** vindt dat met deze heldere procedurebeschrijving een goed proces in gang wordt gezet. De VVD kan zich echter voorstellen dat de verschillende doelstellingen van Paswerk en Spaarnelanden problemen opleveren voor het nieuwe tussenbedrijf. Paswerk heeft een sociale taak en hoeft niet altijd voor de laagste prijs te werken, terwijl Spaarnelanden meer is gericht op efficiënte bedrijfsvoering. De heer Hagen vraagt hoe het college hierop anticipeert. De decentralisatie van de uitvoering van de WSW naar de gemeente levert extra financiële risico's op en moet een aandachtspunt zijn bij de keuze voor een constructie. De heer Hagen wil weten hoe groot de nieuwe organisatie wordt: in het begin van het stuk wordt gesproken van 120 fte en op pagina 9 over 80 tot 100 fte.

De heer **Elbers** is blij dat er vaart achter het onderzoek wordt gezet. Ook is het goed dat de gemeente invloed kan blijven uitoefenen. Het bedrijf moet zo zelfstandig mogelijk functioneren, maar de gemeente moet kunnen ingrijpen als dat nodig is.

De heer **Azannay** vraagt of met de andere gemeenten is overlegd over de consequenties van het samengaan van Paswerk en Spaarnelanden.

De heer **Kaatee** leest dat het personeel zijn voorkeur heeft uitgesproken voor Paswerk. Hij vraagt waarom het personeel liever Paswerk heeft en waarom dit niet van doorslaggevend belang is geweest bij de beslissing.

De heer **Pen** vraagt welke invloed de vergrijzing van het personeelsbestand zal hebben op de operatie en of de leeftijdsopbouw zal leiden tot frictiekosten. Hij wil ook weten op welke termijn verwacht

wordt dat de prestatie­sturing binnen Spaarnelanden net zo professioneel functioneert als Paswerk. Hij vraagt hoeveel een uur SBH-werk de gemeente kost.

De heer **Vreugdenhil** vraagt welke juridische constructie gekozen wordt. Hij begrijpt dat de or's in principe positief zijn, maar nog geen definitief standpunt hebben ingenomen. Hij vraagt hoe groot de nieuwe organisatie inclusief detacheringen zal zijn. Hij vraagt of de minimale reserves die het bedrijf meekrijgt, voldoende zijn om het in de markt te zetten. Dit is met name belangrijk als er op een gegeven moment minder werk komt vanuit de gemeente.

De heer **Hiltemann** vraagt hoe de detachering zich verhoudt tot de taakstelling personeelsreductie.

Wethouder **Van Velzen** antwoordt dat de horizontale detachering van ongeveer 45 medewerkers vanuit Paswerk komt. Het college weet nog niet voor welke juridische constructie gekozen wordt. Spaarnelanden is een nv en Paswerk een gemeenschappelijke regeling. Er is gekozen voor verder onderzoek naar één bedrijf, omdat het takenpakket van Spaarnelanden en Paswerk grotendeels overlappen. Met Spaarnelanden wordt dezelfde soort prestatieafspraken gemaakt als met Paswerk. Deze worden binnenkort besproken in de commissie Beheer. De wethouder kan nu niet beoordelen of de reserve voldoende is, maar zegt dat er weinig risico's zijn zolang het bedrijf volledig bij de gemeente hoort. Hij wil voorkomen dat de verzelfstandigingen leiden tot het creëren van allerlei aparte reservepotjes.

De heer **Scholten** voegt toe dat er geen groot verschil is tussen de prijzen van Paswerk en de markt. De groentak van Paswerk heeft meegedaan aan de normale aanbestedingsprocedure. Er kon 5% aan de prijs worden toegevoegd, maar dit bleek niet nodig te zijn. De meerkosten zitten in de begeleiding.

De WSW verandert van vorm, maar waarschijnlijk hoeft Paswerk inhoudelijk weinig te veranderen. De risico's blijven hetzelfde. De gemeente heeft eventuele financiële risico's zelf in de hand, omdat Haarlem een groot deel van de werkzaamheden inbrengt. De leeftijdsopbouw van het bedrijf is inderdaad zorgelijk. De komende jaren zal een aantal mensen vertrekken. Als mensen met een uitkering vanuit Paswerk gedetacheerd worden bij SBH, wordt gebruikgemaakt van het financieel deel van de WWB. De inzet van deze mensen zal niet altijd 100% zijn, maar levert daardoor altijd winst op. Zij kunnen de plekken invullen van de mensen die SBH verlaten buiten de formatiereductie. Bovendien is een deel van de mensen die niet meer kunnen werken, bereid om mensen te begeleiden.

Uiteraard wordt er in het bestuur van Paswerk over dit proces gesproken, maar op het moment heeft het samengaan weinig gevolgen voor de andere deelnemende gemeentes. Niet heel Paswerk wordt ingebracht in het nieuwe bedrijf. De inzet van Paswerk zal met name bestaan uit mensen die in Haarlem werkzaam zijn. Misschien blijkt uiteindelijk dat het nieuwe bedrijf ook interessant is voor andere gemeentes.

De heer **Scholten** denkt dat het personeel na de laatste consultatie geen probleem meer ziet in samenwerking. De voorkeur van het personeel waar de heer Kaatee naar verwees, is gemaakt in het najaar. Het personeel van Spaarnelanden was bang dat mensen een ander vak moesten gaan uitoefenen. Nadat dit misverstand is weggenomen, wordt dit voorbehoud niet meer gemaakt. Mevrouw **Kuijjer** voegt toe dat de bezwaren met name golden voor de reinigingstaken, maar dat de afvalpoot buiten de samenwerking blijft.

De heer **Hagen** vraagt of er bezwaar gemaakt kan worden tegen het buitensluiten van marktpartijen. Hij denkt dat dit ondervangen kan worden door het een re-integratiebedrijf te noemen. Hij gaat ervan uit de werknemers geen ambtenaar zijn, ook al is het bedrijf een volledige dochter van de gemeente.

De heer **Elbers** is het voor een deel eens met de heer Hagen. Het is goed voor het zelfvertrouwen van mensen dat ze een aanstelling als werknemer krijgen. De aanvulling kan betaald worden uit de WWB.

Een ander argument voor samengaan is dat Spaarnelanden en Paswerk verschillende relaties hebben die samen leer-werktrajecten kunnen aanjagen.

De heer **Kaatte** vraagt of de tabel met onder andere de mening van het personeel bijgewerkt kan worden in het stuk dat naar de raad gaat.

De heer **Reeskamp** vraagt hoe de 5% toeslag zich verhoudt tot de vraag die de VVD stelde over het buitensluiten van marktpartijen. Hij vraagt of deze voorstellen getoetst worden door de afdeling Inkomen.

De heer **Pen** vraagt of scenario 1 en 3 definitief zijn uitgesloten. Als het bedrijf succesvol wordt, zouden onderdelen alsnog op de markt gebracht kunnen worden. Hij vraagt of instellingen als het CWI mensen zullen aanleveren.

Wethouder **Van Velzen** zegt toe dat er een bijgewerkte tabel komt. Er is geen risico op bezwaren van de NMa. SBH wordt niet de exclusieve partner voor de gemeente, omdat een deel van het werk wordt uitbesteed. Alleen personeel dat wordt aangenomen na het samengaan krijgt geen ambtenarenstatus. Personeel dat vanuit de gemeente overgaat naar het bedrijf houdt de rechten die het heeft. De keuze voor het verzelfstandigen van het bedrijf is losgelaten. Het is emotioneel te moeilijk voor mensen. Bovendien is het vrijwel onmogelijk om marktpartijen te vinden die bestaande rechten willen handhaven. De opzet van het bedrijf wordt breed. CWI, Kamer van Koophandel, mkb en uitzendbureaus nemen eraan deel.

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel tijdens de komende raadsvergadering behandeld wordt als een hamerstuk met stemverklaring.

8. Visie op planning en control

De technische vragen van de heer **Reeskamp** zijn voldoende beantwoord. In het stuk staan veel verbeterpunten die al jaren op de lijst staan. Hij hoopt dat er deze keer echt iets mee gebeurt.

De heer **Catsman** vraagt of het Kafi-rapport een rol heeft gespeeld bij het opstellen van deze verbeterpunten. Hij vraagt of er in de kadernota voorstellen komen op basis van de zin: "Verbetermaatregelen kunnen uiteraard alleen uitgevoerd worden indien er voldoende budget en uren is." (pagina 35).

De heer **Kaatte** deelt het gevoel dat veel verbeterpunten al enige jaren op de lijst staan. Hij heeft echter het gevoel dat het deze keer lukt om ze uit te voeren. De belangrijkste uitdaging vindt hij de verbetering van kwaliteit en tijdigheid van de informatievoorziening.

De heer **Elbers** is blij dat de centralisatie naar hoofdafdeling en de ontschotting van sectoren in een snel tempo plaatsvinden. Hij mist in het stuk een verwijzing naar het vaststellen van meerjarendoelen en -kaders, zodat de raad zijn controlerende rol goed kan uitvoeren. Ook wordt in het stuk het college beschouwd als een uitvoerend orgaan, terwijl het sinds de invoering van het dualisme meer verantwoordelijkheden heeft gekregen. De wethouder kan zich niet meer zoals vroeger verschuilen achter fouten die gemaakt worden binnen de organisatie. De praktijkvoorbeelden in de marge zijn erg leuk.

De heer **Hagen** is blij met de interactieve manier waarop dit stuk tot stand is gekomen. De VVD mist wel de operationalisering van de verbeterpunten en vraagt of er een apart actieprogramma komt. De heer Hagen vraagt de wethouder om in vier minuten te schetsen hoe de organisatie er na deze verbeteringen uit zal zien.

De heer **Vreugdenhil** vindt de sturing op maatschappelijke effecten een belangrijk winstpunt. Ook wordt gezegd dat de Rekenkamer met het college naar de audits zal kijken. Over de taakverlening van de concernstaf en servicedienst komen aanvullende nota's. Bij al deze veranderingen moeten de bezuinigingen en het risicosysteem goed in het oog gehouden worden.

Wethouder **Van Velzen** zegt dat bijlage 4 het belangrijkste deel is. Het belangrijkste deel van bijlage 4 zijn de 'rollen en gedrag'. De grootste uitdaging van het college is om die te veranderen. Regels bedenken helpt namelijk niet als mensen zich er niet aan houden. En als hoofdafdelingen zich zo eigenzinnig gaan gedragen als sectoren deden, wordt de situatie alleen maar erger. Er komen concrete verbeterprogramma's. De heer Vreugdenhil noemde er al een aantal. Het Kafi-rapport heeft geen rol gespeeld in dit stuk, want grote delen daarvan zijn al verwerkt in de organisatie.

Mevrouw **De Groot** voegt toe dat het een driejarenprogramma is. Bij de kadernota's wordt gerapporteerd over de voortgang. Op dit moment kan een aantal punten voor 2007 al bijna afgevinkt worden.

De heer **Elbers** vraagt of de problemen met GFS One World zijn overwonnen.

De heer **Pen** vraagt of de nadruk op attitude bij het personeel mee gaat spelen in de sollicitatieprocedure en of verstand van financiële zaken een functievereiste wordt. Hij vraagt de wethouder om hier tijdens bijvoorbeeld een informatiebijeenkomst meer over te zeggen.

Wethouder **Van Velzen** zal de raad bij kadernota verrassen met een inleiding.

De heer **Van Duijn** meldt dat GFS nu goed werkt en dat de organisatie ermee wil blijven werken.

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel tijdens de volgende raadsvergadering behandeld wordt als een hamerstuk zonder stemverklaring.

9. Tijdelijke uitbreiding formatie in verband met Wmo

Mevrouw **Eikelenboom** vraagt waarom dit werk niet uitgevoerd kan worden met de capaciteit die vrij is gekomen nu de beleidsvorming voor de huishoudelijke zorg is afgerond. De gemeente heeft immers besloten om budgetten te verschuiven van beleid naar uitvoering. Mevrouw Eikelenboom vraagt wat er zal gebeuren met het tekort aan implementatiebudget waarover gesproken wordt in beslispunt 2.

De heren **Elbers** en **Reeskamp** vragen of deze uitbreiding van beleidscapaciteit structureel nodig is. De Wmo eist veel van de gemeentelijke organisatie, onder andere door de geringe financiële bijdrage van het Rijk. Het is goed om geld te verschuiven naar uitvoering, maar de gemeente moet zich niet rijk rekenen.

Wethouder **Van Velzen** antwoordt dat het Rijk ongeveer 500.000 euro ter beschikking heeft gesteld voor de invoering van de Wmo. Zoals in bijna alle gemeentes zal dit in Haarlem het dubbele worden. Dit geld zal in eerste instantie komen uit het totale Wmo-budget van 10 miljoen euro. Als dit niet voldoende is, worden de algemene middelen en daarna de reserve aangesproken. De vraag is of er tijdelijk personeel van buiten ingehuurd wordt of dat de gemeente mensen aanneemt op contract. Dit laatste is goedkoper. Bovendien kunnen mensen vaste contracten krijgen als blijkt dat de capaciteit structureel nodig is of er personeel vervangen moet worden. Er wordt veel gesproken over de verschuiving van beleid naar uitvoering, maar in de praktijk is het soms onduidelijk waar beleid eindigt en uitvoering begint.

Mevrouw **Eikelenboom** blijft het vreemd vinden dat de bestaande beleidsformatie onvoldoende is, maar begrijpt dat aannemen goedkoper is dan tijdelijk inhuren en gaat akkoord met deze keuze. De

VVD zal dit dossier kritisch blijven volgen, want het geld voor beleidsformatie gaat af van de 10 miljoen euro die bestemd is voor burgers. Ze vraagt hoeveel van dit budget al gebruikt is.

Wethouder **Van Velzen** zal op de laatste vraag antwoord geven bij de behandeling van de kadernota. De **voorzitter** concludeert dat dit onderwerp voor dit moment voldoende is besproken en dat het later terugkomt in de commissie.

10. Rondvraag

De heer **Reeskamp** brengt in herinnering dat hij heeft gevraagd om een stand van zaken voor de formatiereductie. Wethouder **Van Velzen** antwoordt dat hij hierover een brief aan de commissie heeft gestuurd. De griffie zorgt ervoor dat deze volgende vergadering geagendeerd wordt.

De heer **Reeskamp** heeft gehoord dat wijkraden niet-ontvankelijk kunnen worden verklaard bij bezwaarschriften, maar vaak niet weten waarom. Hij vraagt of wijkraadcoördinator Springveld hier iets aan doet. Wethouder **Van Velzen** antwoordt dat wijkraden niet-ontvankelijk worden verklaard, omdat ze geen rechtspersonen zijn. De heer **Elbers** zegt dat sommige wijkraden dit oplossen door een stichting op te richten. De heer **Pen** voegt hieraan toe dat burgemeester Schneiders heeft voorgesteld om een bulkcontract met de wijkraden te maken. De **voorzitter** agendeert dit punt voor de volgende vergadering.

De heer **Kaatte** vindt dat inspreker de heer Numan een valide punt heeft en vraagt burgemeester Schneiders om een reactie. De **secretaris** zal deze vraag overbrengen.

De heer **Azannay** vraagt hoe het mogelijk is dat mensen die ernaast stonden toen iemand op 5 april 2007 van 11 m naar beneden stortte, na twee weken nog geen Slachtofferhulp hebben gekregen. Mensen die het vanuit het raam zagen gebeuren, kregen die meteen. De **voorzitter** zal burgemeester Schneiders vragen om hier tijdens de volgende commissievergadering op te reageren. Wethouder **Van Velzen** zegt dat het college er dinsdag over heeft gesproken. De burgermeester heeft direct actie ondernomen toen hij hiervan hoorde. Het college zoekt nu uit waarom het zo gelopen is.

De heer **Elbers** las voor de tweede keer dat de rampenbestrijding in Kennemerland een zootje is. Landelijk maakt men zich ongerust. Hij vraagt wat er aan de hand is. De **voorzitter** vraagt burgemeester Schneiders om hier tijdens de volgende commissievergadering op te reageren.

De heer **Hagen** heeft een vraag over de uitwerking van motie 22 van de begrotingsbehandeling. Inhoudelijk is deze goed, maar de VVD vindt het niet per definitie noodzakelijk dat er voor onbepaalde tijd geld wordt besteed. Hij vraagt na de pilot om een heroverwegingsmoment voor de raad. De **voorzitter** antwoordt dat ook deze vraag overgebracht zal worden aan de burgemeester.

De heer **Hagen** las dat Haarlem als vijf-na-slechtste uit de bus kwam in een onderzoekje van Intermediair naar de telefonische publieksvriendelijkheid van gemeenten. Hij krijgt graag een reactie van het college. De **voorzitter** neemt de vraag mee naar de burgemeester. De **secretaris** zal het artikel verspreiden.

De heer **Catsman** vraagt de commissieleden of zij interesse hebben in het gezamenlijk leggen van een krans tijdens de 4-meiherdenking op de Dreef. De commissie is verdeeld over dit idee en na enige discussie trekt de heer Catsman de vraag in.

11. Agenda komende commissievergadering(en) en actielijst

Er zijn geen wijzigingen.

14. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 19.25 uur.