

## VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 10 MEI 2007 VAN DE COMMISSIE BESTUUR

### **Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:**

De heren Azannay (GroenLinks), Catsman (CDA), Hagen (VVD), Hiltemann (SP), Kaatee (PvdA), Krop (Axielijst), Pen (CDA), Schouten (Partij Spaarnestad) en Vreugdenhil (CU/SGP) en de dames Eikelenboom (VVD), Hoffmans (GroenLinks) en Koper (PvdA)

**Mede aanwezig:** mevrouw Van Tienhoven (secretaris) en de heren Elbers (voorzitter), Schneiders (burgemeester), Van Velzen (wethouder), Paauwe (brandweer Haarlem), Schippers (brandweer Haarlem) en enkele ambtenaren

**Verslag:** Pieter van den Hout (Notuleerservice Nederland)

### **1. Opening en mededelingen voorzitter**

De **voorzitter** opent om 16.30 uur de vergadering van de commissie Bestuur en heet iedereen van harte welkom. Hij meldt dat de heer Bawits zich afwezig heeft gemeld.

### **2. Spreektijd voor belangstellenden** *(over niet op de agenda staande onderwerpen)*

De voorzitter constateert dat er geen insprekers zijn van de publieke tribune.

### **3. Vaststellen agenda**

De vergadering stelt de voorgestelde agenda vast. De agendapunten worden in een andere volgorde behandeld dan is aangekondigd op de agenda. Het verslag volgt de agenda.

### **4. Conceptverslag van de commissie Bestuur d.d. 19 april 2007**

Pagina 1: mevrouw Koper geeft aan dat zij is genoemd bij de aanwezigen. Zij was echter afwezig bij deze vergadering.

Met deze wijziging stelt de vergadering het verslag vast.

### **5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen leden en collegeleden**

De heer **Catsman** meldt dat hij een vraag heeft voor wethouder Van Velzen.

Mevrouw **Koper** geeft aan dat zij een vraag heeft voor burgemeester Schneiders.

### **6. Brief aan o.a. gemeenteraden m.b.t. informatievoorziening ontwikkelingen/projecten HDK**

De heer **Hagen** geeft aan dat een deel van deze notitie ook zal worden behandeld bij het geheime stuk dat voor deze commissievergadering staat gepland. De VVD zou de opmerkingen over de brief aan de gemeenteraden willen koppelen aan het geheime stuk.

Burgemeester **Schneiders** merkt op dat er niets geheim is aan het stuk. Het stuk was vertrouwelijk, omdat het college nog niet had gesproken over de geïnventariseerde problemen. Inmiddels heeft het college een besluit genomen. Het aanvullende stuk met besluiten moet worden gedistribueerd, zodat het in deze vergadering kan worden besproken. Dat hoeft niet in een geheime vergadering.

De heer **Hagen** stelt voor om punt 6 dan aan het einde van de vergadering te bespreken. De commissieleden hebben dan de gelegenheid gehad om het stuk dat is uitgedeeld, in de pauze te lezen.

De **vergadering** gaat akkoord met het voorstel van de heer Hagen.

Bij de bespreking van het stuk geeft de **voorzitter** het woord aan de burgemeester.

Burgemeester **Schneiders** meldt dat er een aantal forse tegenvallers is. In de eerste plaats het Arbeidstijdenbesluit. Door dit besluit moet er nieuw personeel komen bij de brandweer. Het Rijk zal de kosten hiervoor niet compenseren. In de tweede plaats het functioneel leeftijdsontslag. De kosten in verband met het functioneel leeftijdsontslag komen voor rekening van de gemeente. In de derde plaats het besluit dat Haarlemmermeer en Schiphol voor wat betreft de brandweer onder de gemeente Haarlem komen te ressorteren. Dit moet leiden tot aanpassingen in de organisatie. Deze aanpassingen zijn kostenverhogend voor de brandweer.

De heer **Hagen** meldt dat de VVD-fractie is geschrokken van de in de notitie genoemde bedragen. Hij is benieuwd naar wat op dit moment de totale begroting van de brandweer is. Hij zou de brandweezorg in Haarlem willen vergelijken met die in andere plaatsen.

De heer **Kaatee** meldt dat hij de problemen niet kan beoordelen. Hij neemt de informatie voor kennisgeving aan en zal de kadernota afwachten. Hij herinnert eraan dat er eerder geld is uitgegeven aan een verbeterproject. Dat is toen niet geëvalueerd. Tot slot wijst hij op de situatie bij de regionale brandweer. Deze is gevestigd op de Zijlweg. Hij vraagt zich af of voor een andere, goedkopere plek kan worden gekozen.

De heer **Catsman** meldt dat hij zeer geschrokken is van het bedrag dat de brandweer extra gaat kosten. Hij vraagt zich af of hiervoor geld gereserveerd had moeten worden. Voorts vraagt hij wat de invloed is geweest van het samengaan met de brandweer in Bloemendaal.

De heer **Vreugdenhil** meldt dat men bij de jaarrekening dingen probeert mee te nemen die in de toekomst zouden kunnen gebeuren. Hij denkt dat de extra kosten die nu zijn ontstaan voor de brandweer hierin niet zijn meegenomen. Over het meld- en informatiecentrum vraagt hij of er een koppeling is met de Haarlemmermeer.

De heren **Schouten** en **Krop** vragen of deze hoge bedragen voor de brandweer echt niet te voorzien waren.

Burgemeester **Schneiders** meldt dat er in de afgelopen drie maanden besluiten zijn gevallen over de uitvoering van de Arbeidstijdenwet. Hij weet niet of de gemeente dit had kunnen voorzien. Voorts meldt de burgemeester dat na zijn benoeming een nieuwe brandweercommandant is aangetreden. Hij heeft hem gevraagd de lijken uit de kast te halen. Er was veel wat niet viel te voorzien, met name nieuwe regelgeving die extra kosten met zich meebrengt. Daarnaast is er sprake van achterstallig onderhoud bij de brandweer. De brandweer moet aan nieuwe eisen voldoen, waarvoor de normen veel hoger liggen. In vergelijking met andere gemeenten komt Haarlem er goed uit. Momenteel kijkt de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid specifiek naar de gemeente Haarlem. Over de oplossing van financiële problemen meldt de burgemeester dat de keuze van het college in het memo staat verwoord. Over het Meldpunt Informatiecentrum Kennemerland heeft eerder besluitvorming plaatsgehad. Het samengaan van de brandweer van Haarlem met die van Bloemendaal is volgens spreker niet van invloed op de kwestie.

Brandweercommandant **Schippers** meldt dat het oefenen bij de brandweer en het materieelbeheer na de brand in de Koningskerk zijn verbeterd. Hij vindt dat de bedrijfsvoering bij de

brandweer moet verbeteren. Binnen afzienbare tijd zal er informatie komen over het project Brand Meester.

Burgemeester **Schneiders** geeft aan dat het project Regionalisering al enige tijd geleden is ingezet. Voor de kosten die daarmee zijn gemoeid is er een doeluitkering. Daar zit een financieel risico aan. De gemeente Haarlemmermeer is volgens spreker terecht betrokken in het regionaliseringstraject.

De **voorzitter** meldt tot slot dat de precieze financiële invulling nog moet komen.

## 7. Voorlopig ontwerp en duurzaamheid gemeentelijke kantoren

De heer **Kaatee** meldt dat de PvdA voor het voorstel is, hoewel zij niet had verwacht dat de kosten zo hoog zouden zijn. Spreker vraagt de wethouder om een overzicht van de investeringslasten en exploitatiekosten.

Mevrouw **Eikelenboom** geeft aan dat de VVD heeft gelet op de kosten voor het project. Zij uit haar waardering voor de wethouder, omdat deze de motie van GroenLinks zal uitvoeren.

Mevrouw **Hoffmans** complimenteert de wethouder. Zij vindt het een mooi gebouw. Spreekster wil ook graag een investerings- en exploitatieoverzicht.

De heer **Pen** geeft aan dat hij niet wil terugkomen op de '023-discussie'. Hij complimenteert de wethouder, omdat hij rekening heeft gehouden met duurzaamheid. Er zijn echter geen alternatieven geboden aan de raad. De raad heeft daardoor geen keuzes kunnen maken. Volgens spreker zijn er heel veel mogelijkheden om tot meer duurzaamheid te komen. Hij wijst op de zorgelijke financiële situatie. Toegevoegd zou moeten worden dat het bedrag maximaal kaderstellend is. Over de btw-discussie vraagt hij om altijd toe te voegen dat de genoemde bedragen exclusief btw zijn.

De heer **Vreugdenhil** wijst op de gezondheid. Het is zijns inziens van belang om hiermee rekening te houden bij de inrichting van het gebouw.

De heer **Schouten** herinnert eraan dat unaniem voor dit gebouw is gekozen. De raad moet accepteren dat het duurder is geworden dan oorspronkelijk voorzien.

De heer **Krop** vindt dat de aangenomen motie van GroenLinks prima is uitgewerkt. Hij geeft in opdracht van de heer **Reeskamp** door dat D66 ook instemt met de uitwerking van de motie.

Wethouder **Van Velzen** meldt dat de investering is gesplitst in een rendabel en een niet-rendabel gedeelte. Voor de gezondheid in het gebouw vindt de wethouder de investering waardevol. Op de vraag van de heer Pen antwoordt de wethouder dat er veel inventarisaties zijn gemaakt naar wat mogelijk was. Het college had een redelijk hoog bedrag ingezet. Het gemiddelde GPR-getal van 8 stond model voor de gemeente. De btw blijft volgens spreker een lastig punt. Hij zal het meenemen. Hij zal de commissieleden een overzicht sturen van de investeringslasten en exploitatiekosten.

De **voorzitter** stelt voor dat het voorstel als hamerstuk aan de raad wordt voorgelegd. De **commissie** gaat hiermee akkoord.

## 8. Scenariokeuze huisvesting Spaarnelanden nv

De heer **Krop** meldt dat hij het een goed plan vindt. De Axielijst kiest voor scenario 3. Namens de heer **Reeskamp** meldt hij dat ook D66 voorstander is van scenario 3.

De heer **Schouten** meldt dat Partij Spaarnestad voor scenario 3 is.

De heer **Vreugdenhil** kiest ook voor optie 3. Hij suggereert om veel te doen aan risicobeheersing. Voorts vindt hij dat moet worden geprobeerd om subsidies van het Rijk en de provincie binnen te halen.

De heer **Azannay** vindt dat als voor het scenario nieuwbouw wordt gekozen, ook het aspect duurzaamheid in de besluitvorming moet worden betrokken.

Mevrouw **Eikelenboom** vraagt om een toelichting op de stopzetting van Meerlanden.

Mevrouw **Koper** merkt op dat de dienstverlening van Spaarnelanden verbeterd zou moeten worden. Daar komen namelijk klachten over. Dit zou overigens niet mogen leiden tot kostenverhoging voor de burgers.

De heer **Pen** merkt op dat de grond in erfpacht wordt uitgegeven. Hij vraagt of dit tot precedentwerking kan leiden.

Wethouder **Van Velzen** meldt dat de fusie met Meerlanden voor alsnog is gestopt. De gemeente moet een eigen locatie houden, zo dicht mogelijk bij het verwerkingsstation. Als er sprake zou zijn van een fusie met een andere organisatie, zou de gemeente kantoorruimte over kunnen houden. Als er nieuwbouw wordt gepleegd, zouden de lasten voor de burger lager moeten worden.

## **9. 'Vaststelling van de bijdrage 2005 aan de Gemeenschappelijke regeling Muziekcentrum Zuid-Kennemerland' en 'Opheffen Gemeenschappelijke regeling Muziekcentrum Zuid-Kennemerland'**

De heer **Hagen** vraagt om de nota Vaststelling van de bijdrage 2005 aan de Gemeenschappelijke regeling Muziekcentrum Zuid-Kennemerland en de nota Opheffen Gemeenschappelijke regeling Muziekcentrum Zuid-Kennemerland gezamenlijk te bespreken. De vergadering gaat hiermee akkoord.

Naar aanleiding van de jaarrekening 2005 merkt de heer **Hagen** op dat de vordering door het bestuur gevorderde uitgaven betroffen die buiten de begroting om gingen. Hij vraagt om een toelichting hierop. Voorts merkt hij op dat het om een voorgenomen opheffing gaat. Spreker wil graag een prognose van wat 2006 en 2007 nog aan verrassingen kunnen opleveren.

De heer **Kaatee** vraagt wat de consequenties zijn voor het samengaan van drie culturele instellingen, los van het feit dat de gemeente de gemeenschappelijke regeling wil opheffen.

De heer **Schouten** wil weten of alle lijken uit het verleden uit de kast zijn gehaald.

Wethouder **Van Velzen** merkt op dat de provincie toestemming moet geven om een gemeenschappelijke regeling op te heffen. Het college is ervan overtuigd dat de gemeente het muziekgebouw structureel levensvatbaar kan houden met de huidige bijdrage. De wethouder hoopt na het reces meer informatie te kunnen geven. Er zijn grootse plannen gemaakt. Maar verzuimd is om bij deze plannen een financieel plaatje te leggen. Het muziekcentrum heeft een negatief eigen vermogen. De gemeente vult dat aan. Als dit niet zou gebeuren, zou de gemeenschappelijke regeling niet kunnen worden opgeheven.

## **10. Rondvraag**

Mevrouw **Koper** wil dat het prostitutiebeleid aan de orde wordt gesteld.

Burgemeester **Schneiders** geeft aan dat dit punt spoedig op de agenda zal komen.

De heer **Catsman** merkt op dat in het verleden is gesteld dat de afslanking van het ambtelijk apparaat vooral beleidsfuncties zou moeten betreffen en geen uitvoerende functies. Het is moeilijk om in bepaalde gevallen het onderscheid te maken. Hij vraagt hoe dit onderscheid wordt gemaakt.

De heer **Kaatee** meldt zich te hebben geërgerd aan een opmerking van de burgemeester van Bloemendaal over het NS-station. Misschien zou hierover een opmerking moeten worden gemaakt aan burgemeester De Gelder van Bloemendaal.

De **voorzitter** meldt dat de burgemeester deze vragen op 11 mei zal beantwoorden.

## 11. Evaluatie vergaderstelsel

De heer **Catsman** merkt op dat het CDA het gevoel heeft dat de verdeling van de spreektijden over de verschillende fracties evenwichtiger zou moeten zijn. De middelgrote fracties zouden in vergelijking met de kleine fracties meer spreektijd moeten krijgen. Voorts zouden de spreektijden in eerste termijn ruimer moeten zijn. Het CDA is voorstander van het houden van raadsvergaderingen om de drie weken.

De heer **Kaatee** geeft aan dat de PvdA naar een tweewekelijkse cyclus wil. Een lege agenda in de raadsvergaderingen geeft gelegenheid om te reageren op actuele ontwikkelingen in Haarlem. Zaken die in de raad leven, kunnen dan worden geagendeerd. Voorts vindt hij dat er meer duidelijkheid is naar Haarlemmers bij een tweewekelijkse cyclus. De PvdA vindt het niet acceptabel als de raad zou vergaderen zonder voorafgaande commissievergaderingen. Over de hoeveelheid spreektijd die de verschillende fracties krijgen, merkt hij op dat op dat punt de wens van de kiezers een rol mag spelen. Hij stelt daarom voor de spreektijden niet aan te passen.

De heer **Hagen** vindt dat sprake is van een inhoudelijk goed onderzoek. Bij de cijfermatige onderbouwing kunnen echter vragen worden gesteld. Hij verwijst naar de tabel op pagina 16 van de nota. De VVD heeft de indruk dat het vergaderstelsel beter functioneert dan in de vorige periode. De VVD heeft een voorkeur voor variant 2. Door te kiezen voor deze variant worden de zwaarste commissies ontlast. De VVD wil eventueel ook kijken naar variant 3, waarin men zich schaarst rond een programma. De VVD vindt dat de spreektijden in overeenstemming moeten zijn met de grootte van de partijen.

De heer **Azannay** pleit voor een raadsvergadering om de drie weken. Over de spreektijd meldt hij dat er altijd onderwerpen zijn waarbij ook eenmansfracties hun standpunt moeten kunnen toelichten.

Volgens de heer **Vreugdenhil** was de enquête nuttig. Men moet zich altijd de vraag stellen hoeveel tijd nodig is om een probleem neer te zetten. Een à twee minuten zijn dan te kort. Misbruik van het spreekrecht zou tot strafminuten moeten leiden. Over het vergaderstelsel merkt hij op dat er in week 1 twee commissievergaderingen zouden moeten zijn. In week 2 zouden de lichtere commissievergaderingen moeten worden gehouden. In week 3 zou dan de raadsvergadering moeten zijn.

De heer **Schouten** meldt dat Partij Spaarnestad aanhanger is van variant 2. Die variant geeft gelegenheid om diep op de onderwerpen in te gaan. Met de spreektijden moet volgens hem soepel worden omgegaan.

Volgens de heer **Krop** is de tweewekelijkse cyclus erg zwaar. De Axielijst is voor de driewekelijkse cyclus, variant 2. Over de spreektijden merkt hij op dat iedere individuele fractie zich moet kunnen uitspreken.

De heer **Hiltemann** meldt dat de SP voorstander is van een tweewekelijkse cyclus, maar zich wil voegen naar een driewekelijkse cyclus. Spreker kan zich erin vinden dat de spreektijd van de kleine fracties naar verhouding ruimer is dan die van grote fracties.

De **voorzitter** oppert dat als een fractie een vraag stelt, het college zou kunnen antwoorden voor iedereen.

Volgens de heer **Pen** moet worden voorkomen dat de fracties veel technische vragen stellen. De fracties moeten volgens hem secuur zijn in het maken van onderscheid tussen technische en politieke vragen.

Volgens de heer **Hagen** moet het college als het antwoorden op vragen van individuele raadsleden aan alle raadsleden geeft, behalve de antwoorden van het college ook de vragen van de individuele fractieleden laten rondgaan.

De heer **Azannay** sluit zich hierbij aan.

Volgens de heer **Vreugdenhil** moeten interessante technische vragen worden doorgemailed.

De heer **Schouten** en de heer **Krop** sluiten zich hierbij aan.

De **voorzitter** vat de discussie samen. De PvdA heeft een voorkeur voor een tweewekelijkse cyclus, de andere grote en middelgrote partijen voor een driewekelijkse cyclus. De kleine fracties pleiten voor meer spreektijd.

Volgens de heer **Schouten** moet pragmatisch worden omgegaan met de spreektijden.

De heer **Hagen** waarschuwt dat dit kan leiden tot macht van de voorzitter.

Burgemeester **Schneiders** geeft aan dat hij hierover niet altijd een oordeel wil vellen.

De heer **Kaatee** stelt voor om de regels voor de spreektijden ongemoeid te laten en van een twee- naar een driewekelijkse cyclus te gaan.

De heer **Krop** vindt dit voorstel een goed compromis.

Ook de heer **Schouten** kan zich vinden in het voorstel; hij waarschuwt er echter voor dat de partijen verschillend omgaan met de spreektijd.

De heer **Vreugdenhil** stemt niet in met het voorstel van de heer Kaatee. Een raadslid moet problemen uiteen kunnen zetten. Daarvoor heeft een raadslid een minimumaantal minuten nodig.

Volgens de heer **Catsman** is de verhouding qua spreektijden tussen eenmansfracties en viermansfracties scheef. Voor de viermansfracties zou er een verruiming van de spreektijd moeten komen.

De heer **Hagen** vindt het voorstel van de heer Kaatee werkbaar, maar heeft begrip voor het voorstel van de heer Vreugdenhil. Er moet volgens spreker daarom iets 'rekbaars' in de regeling zijn.

De heer **Azannay** wil de druk op de agenda van de raad verlagen. GroenLinks pleit voor ruimte op deze agenda.

De **voorzitter** stelt voor om te besluiten tot een driewekelijkse vergadercyclus, variant 2. Het presidium moet zich echter buigen over de vraag hoeveel ruimte de verschillende fracties krijgen om hun standpunten uiteen te zetten. Over het sturen van antwoorden over technische vragen aan alle raadsleden stelt hij voor om positief te adviseren. Het presidium zal het nader preciseren.

## **12. Keuze onderwerp voor het werkbezoek van de Commissaris van de Koningin**

De heer **Kaatee** stelt voor om een presentatie van het Provinciehuis als onderwerp te kiezen.

De heer **Hagen** stelt Haarlem 2008 voor als onderwerp. De vraag is dan wel wat de provincie eraan kan bijdragen. Voorts vindt hij dat het onderwerp bereikbaarheid bij een bezoek van de Commissaris van de Koningin niet onbesproken kan blijven.

De heren **Vreugdenhil**, **Schouten** en **Krop** vinden ook dat de bereikbaarheid op het programma moet staan.

De heer **Catsman** stelt als onderwerp de tweede zeesluis voor. Verder denkt hij aan 'Europa'. Daarbij kan de vraag worden gesteld wat Europa betekent voor de provincie en voor Haarlem.

De heer **Azannay** stelt voor om de mogelijkheid van gratis openbaar vervoer te bespreken.

De heer **Kaatee** waarschuwt dat als wordt gekozen voor het onderwerp bereikbaarheid het onderhoud met de Commissaris van de Koningin 'vlak' zal blijven.

De heer **Vreugdenhil** wijst erop dat de Commissaris van de Koningin zal komen in zijn hoedanigheid van Commissaris van de Koningin. Hij kan over de bereikbaarheid van Haarlem, een provinciale aangelegenheid, vervolgens met de gedeputeerden spreken.

De heer **Azannay** geeft steun aan het voorstel van de PvdA.

De heer **Hagen** wil over bereikbaarheid van gedachten wisselen, maar ook over huisvesting.

De heer **Catsman** kan zich ook vinden in het onderwerp bereikbaarheid, maar daarnaast zou hij over Europa van gedachten willen wisselen.

## **13. Agenda komende commissievergadering(en)**

De **voorzitter** loopt de stukken ter kennisneming door.

Mevrouw **Eikelenboom** stelt voor om het verslag van het onderzoek naar service van gemeenten, gedaan door Intermediair, te agenderen samen met het burgerjaarverslag.

## **14. Sluiting vergadering**

De voorzitter sluit de vergadering om 18.45 uur.