

**CONCEPT-VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE
RAADSCOMMISSIE BESTUUR, GEHOUDEN OP 6 DECEMBER 2007 OM 17.00 UUR IN
DE FABRICIUSZAAL VAN HET STADHUIS TE HAARLEM**

Aanwezige leden en plaatsvervangende leden: de heer A. Azannay (GroenLinks), de heer A.J. van den Beld (VVD), de heer W.A. Catsman (CDA), de heer P.G.M. Elbers (SP), de heer M.L Hagen (VVD), de heer R.H.C. Hiltemann (SP), de heer C. Kaatee (PvdA), de heer L.J. Mulder (GroenLinks), de heer F.H. Reeskamp (D66), de heer P. Schouten (Partij Spaarnestad), de heer T.J. Vreugdenhil (CU/SGP), de heer J. Vrugt (Axielijst)

Mede aanwezig: mevrouw D. Eikelenboom (voorzitter), burgemeester Schneiders, wethouder Van Velzen, de heer W. van Duijn (afdeling CS/CF), mevrouw I. van Tienhoven (secretaris)

Verslag: mevrouw M. Veldt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering. Er is bericht van verhindering van de heer Krop.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Mevrouw **Gerrebrands** (ROOD) spreekt in over de Mosquitos die binnenkort geplaatst worden bij de Zuidtangenthalte bij Winkelcentrum Schalkwijk. Deze zijn bedoeld om hangjongeren weg te jagen en geven een geluid dat na zes minuten ondraaglijk wordt voor jongeren onder de 25 jaar. 's Avonds vertrekt de bus om de vijftien minuten en het systeem is dus irritant voor jongeren die op de bus staan te wachten. Mevrouw Gerrebrands denkt dat het beter is om overlast door jongeren te beperken door meer jongerenwerk. Het geld voor de Mosquito's zou hiervoor gebruikt moeten worden.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

De heer Kaatee heeft een rondvraag voor wethouder Van Velzen en de heer Elbers heeft een rondvraag voor burgemeester Schneiders.

5. Bestuursrapportage 2007-II

De heer **Mulder** constateert dat het investeringsniveau erg laag is geworden, met name in de openbare ruimte. In de bestuursrapportage staat dat dit wordt veroorzaakt door personeelsproblemen bij de planning en uitvoering van de investeringen in de openbare ruimte. De heer Mulder maakt zich zorgen over de haalbaarheid van de inhaalslag op achterstallig onderhoud die volgend jaar begint en vraagt hoe het college ervoor zorgt dat deze wel volledig wordt uitgevoerd.

De heer **Catsman** deelt de zorg van de heer Mulder. Hij heeft in de bestuursrapportage twaalf punten gevonden die niet kloppen en vijftien punten waarbij het investeringsniveau niet gehaald wordt door personeelsgebrek en verwante zaken. Hij ziet ook een toename van het ziekteverzuim. Dit is een aantal jaar niet voorgenomen en is zorgelijk. Hij vraagt het college om een reactie.

De heer **Kaatee** heeft de snelle beantwoording van de schriftelijke vragen zeer gewaardeerd, maar is het eens met de opmerkingen van de heer Mulder over het investeringsniveau. In de bezuiniging op ambtelijke capaciteit zijn tegenvallers en de heer Kaatee vindt dat het de verkeerde kant uitgaat met deze afspraak uit het coalitieakkoord. De heer Kaatee vraagt of het instellen van een reserve

Volkshuisvesting en een reserve Bouwleges verstandig is, vanwege de afspraak om zo veel mogelijk potjes te ontschotten in de algemene reserve. Het college doet een bestedingsvoorstel voor de reserve RWBS, maar de heer Kaatee vindt het beter om deze reserve toe te voegen aan de algemene reserve. Daarna kan de raad een integrale afweging over de besteding maken. De heer Kaatee leest dat het stadskantoor pas in 2014 wordt afgeleverd. De heer Kaatee ging ervan uit dat dit in 2013 zou zijn en vraagt of dit een wijziging is.

De heer **Catsman** vult aan dat in de besluitvorming oplevering in 2012 stond, in het persbericht 2013 en in de meest recente stukken 2014.

De heer **Van den Beld** vraagt ook of het investeringsniveau voldoet aan de ambities van het coalitieakkoord. Hij vraagt waar in de bestuursrapportage de 100.000 euro is opgenomen die structureel is vrijgemaakt door de begrotingsmotie Nieuw beleid voor oud goed. Op pagina 50 staat alleen een incidentele toevoeging.

De heer **Vreugdenhil** sluit zich aan bij de opmerkingen over het investeringsniveau en vraagt om een totale verantwoording voor de uitgaven uit het projectenfonds (programma 11). Hij vindt programma 2, over de brandweer, onduidelijk. Er wordt gezegd dat de brandweer negen medewerkers extra nodig heeft, maar dat die moeilijk te vinden zijn door de FLO-problematiek en het algemene tekort aan brandweermensen. Tegelijkertijd houdt de brandweer dit jaar incidenteel 100.000 euro over. De heer Vreugdenhil vraagt of de negen medewerkers nu zijn aangekomen. Ook vraagt hij hoe hard de schatting van de precario-opbrengsten is en welke procedures er nog lopen.

De heer **Vrugt** sluit zich aan bij de opmerkingen over het investeringsniveau. Op pagina 43 staat dat het pand De Fjord diende als achterpand in de lening aan Radius. Uiteindelijk is de gemeente met Radius voor 254.000 euro in het schip gegaan, maar bij SO blijkt dat de gemeente 350.000 euro uit De Fjord haalt. De heer Vrugt begrijpt dat de gemeente dus ruim 100.000 euro overhoudt aan Radius. De Axielijst gaat akkoord met de bestuursrapportage, maar overweegt een motie in te dienen over de teruggave van 1,6 miljoen euro van het werkdeel van de WWB. Volgend jaar moet dit geld beter gebruikt worden.

De heer **Elbers** sluit zich aan bij de opmerkingen over het investeringsniveau. Hij vindt het zonde dat er niet meer gebruik gemaakt wordt van de 1,6 miljoen euro uit het werkdeel van de WWB. Dit levert zowel de betrokken burgers als de gemeente namelijk geld op. Voorgesteld wordt om de reserve te brengen op 10%. De heer Elbers vraagt of dit percentage niet hoger moet zijn, voor onder andere de risico's van de Work First-trajecten.

De heer **Reeskamp** had deze bestuursrapportage liever voor de begrotingsbehandeling gekregen. De raad is akkoord gegaan met minder bestuursrapportages, op voorwaarde dat ze komen op momenten dat men er iets aan heeft. Hij vraagt of het college vindt dat het op koers ligt met het coalitieakkoord. In het geval dat dat zo is, wil hij weten wat de meest prangende zorgpunten voor het college zijn en wat het college hieraan gaat doen. Programma 7 baart D66 veel zorgen, maar dit rekent de fractie het college niet aan. De heer Reeskamp vraagt of het college deze zorgen deelt. Hij vraagt ook of het college denkt dat de kostenreductie op inkoop nog gerealiseerd wordt en vraagt om een onderbouwing voor de raming van de bouwleges.

Wethouder **Van Velzen** is uiterst ongelukkig met het investeringsniveau. Het grootste probleem is echter niet een gebrek aan personeel, maar de complexiteit van de procedures. De procedures zijn dit jaar complexer geworden en door de reorganisatie en de vacaturestop werkt het apparaat minder efficiënt dan voorheen. Het college zoekt naar een oplossing voor deze problemen. Een bijkomstig probleem is dat de bouwkosten van een project stijgen, als de investering niet op tijd wordt gebruikt. Ook heeft de wethouder gehoord dat het bestek voor een aantal investeringen gereed is, maar het budget er niet is. Hij heeft de afdelingen gevraagd uit te zoeken hoe dit mogelijk is en informeert de commissie hierover in de tweede helft van januari 2008. De extra inspanning van volgend jaar heeft echter niets te maken met investeringen, maar gaat om onderhoud. Investeringen worden op de lange

termijn afgeschreven en zijn bedoeld voor projecten als de Schoterbrug en nieuwe wegen. In de planning en het contract staat dat het stadskantoor wordt opgeleverd eind 2012, zodat het in 2013 in gebruik kan worden genomen. Het zou 2014 kunnen worden als mensen veel procedures aanspannen. De raming bouwleges is gebaseerd op een inschatting van de hoeveelheid werk die er moet gebeuren. De wethouder doet zijn uiterste best om deze onderbouwing voor de raadsbehandeling aan de raad te doen toekomen. De raad krijgt voor de behandeling van de bestuursrapportage in ieder geval een overzicht van alle bestaande reserves. Wethouder Nieuwenburg zegt dat de reserve RWBS niet opgenomen kan worden in de algemene reserve. Het college zoekt uit waarom hij dit zegt. Maar als de raad dit wil, kan deze reserve wel opgenomen worden in de algemene reserve. De 100.000 euro voor monumentenbeleid is opgenomen op bladzijde 50.

De heer **Reeskamp** en de heer **Vrugt** vragen waarom de wethouder niet aan de raad voorlegt om de projecten waarvan het bestek klaar is, naar voren te halen.

De heer **Kaatte** vraagt waarom het college niet voor 200% aan projecten plant. De helft wordt toch niet uitgevoerd.

De heer **Mulder** doet de suggestie om minder projecten te plannen en de kapitaallasten voor andere projecten te gebruiken.

Wethouder **Van Velzen** vindt ook dat het investeringsniveau naar beneden gebracht moet worden als het jarenlang niet gehaald wordt. In de begroting wordt hier al rekening mee gehouden door het opnemen van 70% van de kapitaallasten van de investeringen. Het is echter niet mogelijk om 200% te plannen, want dan moeten er ook 200% kapitaallasten opgenomen worden in de begroting.

De heer **Elbers** is tegen het terugbrengen van het investeringsniveau, omdat dit niet bij alle projecten direct gerealiseerd kan worden. Voordat hij hiermee instemt, wil hij weten om welke projecten het gaat.

De heer **Reeskamp** zegt dat de uitleg van de wethouder over het niet halen van het investeringsniveau en het niet kunnen uitvoeren van de bestekken die voortijdig klaar zijn, niet helemaal klopt en vraagt hem om bij de raadsbehandeling met een duidelijk verhaal te komen.

De heer **Mulder** sluit zich aan bij de opmerking van de heer Reeskamp. Hij denkt niet dat binnen een jaar de procedures 20% ingewikkelder zijn geworden, maar kan zich wel voorstellen dat de organisatie op dit moment minder efficiënt werkt. Dit heeft het college echter niet naar voren gebracht bij het voorstellen van de reorganisatie.

De heer **Kaatte** zegt dat het opnemen van de reserve RWBS in de algemene reserve is afgesproken in het coalitieakkoord.

De heer **Van den Beld** zegt dat de 100.000 euro uit de motie Nieuw beleid voor oud goed een structureel bedrag is vanuit de septembercirculaire en vraagt waarom het als incidenteel bedrag is opgenomen in de bestuursrapportage.

Wethouder **Van Velzen** gaat ervan uit dat de 100.000 euro een eenmalige bijdrage is om de monumenten te inventariseren.

De heer **Van Duijn** voegt toe dat de tabel op bladzijde 50 van de bestuursrapportage precies past bij het verzamelamendement.

De **voorzitter** stelt voor dat de heer Van den Beld na de vergadering contact opneemt met het college over dit onderwerp.

Wethouder **Van Velzen** vervolgt dat de personeelsproblemen bij de brandweer niet te maken hebben met FLO, maar met de nieuwe arbeidstijden. Gisteren heeft de brandweercommandant hem gezegd dat de brandweer per 1 januari 2008 voldoet aan het arbeidstijdenbesluit en hiervoor voldoende mensen heeft. Er wordt wel een uitzondering gemaakt voor de leiding. Het projectenfonds is bij opheffing leeg. De wethouder zal nakijken of de raad ieder jaar in de jaarrekening een overzicht van de uitgaven heeft gekregen. De wethouder heeft nieuwe informatie over de precario-procedures. De eerste procedure over de 1,5 miljoen euro inkomsten PDM-leiding heeft de gemeente verloren. Gelukkig is deze 1,5 miljoen euro nooit ingeboekt in de begroting en dit heeft dus geen gevolgen voor de financiën van de gemeente. In de procedure over 3,5 miljoen euro is ook een uitspraak, maar dit is nog geen gerechtelijke uitspraak. Deze 3,5 miljoen euro is wel opgenomen in de meerjarenbegroting. Als de gemeente deze procedure verliest, moet ze vier jaar lang 3,5 miljoen euro terugbetalen. Als er meer nieuws is, meldt de wethouder dit aan de commissie. Meer informatie kunnen raadsleden vinden in de beantwoording van de vragen over de begroting. De Axielijst verwacht twee dingen in zijn vraag over het Fjord. De boekwaarde van het Fjord wordt niet geboekt als inkomst. Alle kosten van het echech Radius zijn opgeteld en verwerkt in de Jaarrekening 2007. Als de raad het overschot van de WWB wil uitgeven, ontstaat er een gat in de begroting. Het geld dat overblijft omdat mensen uitgestroomd zijn uit de bijstand, wordt namelijk geboekt als inkomst. Volgend jaar wordt de centrale inkoop gerealiseerd en daarom laat het college de taakstelling op inkoop staan. Het college denkt dat het coalitieakkoord in grote lijnen op koers ligt. Op een aantal punten is dit echter niet het geval. Een van de grootste zorgpunten is de ingeboekte 3,5 miljoen euro precario. Veel gemeentes kijken met belangstelling naar de uitkomst van de procedure.

De heer **Elbers** bedoelde het overschot van het werkdeel van de WWB. Het is zonde om dit geld terug te geven, terwijl de gemeente er iets nuttigs mee kan doen. Dit kost de gemeente geen geld, want de gemeente mag het geld houden voor mensen die in dienst zijn.

Wethouder **Van Velzen** antwoordt dat dit klopt. Volgend jaar zet de gemeente meer trajecten in. Daarmee is het probleem opgelost.

De **voorzitter** concludeert dat de bestuursrapportage wordt geagendeerd als bespreekpunt tijdens de komende raadsvergadering.

6. Discussienota cameratoezicht in de openbare ruimte

Dit agendapunt wordt verschoven naar de commissievergadering van januari 2008.

7. Rondvraag

De heer **Kaatte** hoort geruchten dat het college van plan is om de functie van hoofdbode, die de gemeente al 300 jaar heeft, niet in te vullen. Hij pleit ervoor dat de gemeente de hoofdbode behoudt.

Wethouder **Van Velzen** antwoordt dat de gemeente al honderden jaren een stadsarchitect, stadsbeiaardier, stadsorganist en hoofdbode heeft en dat dit college dit graag zo wil houden.

De heer **Elbers** vraagt naar aanleiding van de inspreker om te onderzoeken of de Mosquito's veilig zijn voor de gezondheid.

Burgemeester **Schneiders** antwoordt dat het college nog niet heeft besloten of het Mosquito's gaat gebruiken. Hij wil dit besluit afstemmen met de commissie en komt hierop terug. Op dat moment zal hij een rapport van TNO overleggen.

De heer **Elbers** krijgt meldingen van de opkomst van pooierprostitutie in lege panden in de Slachthuisbuurt. Hij wil de burgemeester hierover inlichten.

Burgemeester **Schneiders** vraagt de heer Elbers om hem deze informatie per mail te sturen. Daarna zal de burgemeester rechtstreeks contact opnemen met de politie.

De heer **Reeskamp** heeft gehoord dat de Leefbaarheidsplatforms van een aantal wijkraden niet bij elkaar komen vanwege een tekort aan ambtelijke capaciteit. Die capaciteit zou gaan naar de pilots.

Burgemeester **Schneiders** heeft dit niet gehoord, maar zal het aan de orde stellen bij de stadsdeelregisseurs.

8. Agenda komende commissievergadering(en)

De agenda blijft ongewijzigd.

9. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 18.00 uur.