

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 10 MEI 2007 VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

De heren Azannay (GroenLinks), Van den Beld (VVD), Elbers (SP), Hagen (VVD), Reeskamp (D66), Schouten (Partij Spaarnestad), Visser (CDA), Vreugdenhil (CU-SGP), Visser (CU-SGP), De Vries (Partij Spaarnestad), Wever (SP), Wiersma (CDA), Fritz (PvdA), Vrugt (Axielijst), Catsman (CDA), Aynan (PvdA), Hikspoors (VVD), Buys (VVD) en de dames Hoffmans (GroenLinks), De Jong (GroenLinks), Koper (PvdA), Kropman (PvdA), Van Limbeek (Axielijst), Lodeweegs (PvdA), Özogul (SP), Van Zetten (D66), De Leeuw (SP), Leitner (D66)

Mede aanwezig: de dames Van der Molen (wethouder) en Taets van Amerongen-Ingram (secretaris), de heren Kaatee (voorzitter), Van Velzen (wethouder), Divendal (wethouder) en enkele ambtenaren

Afwezig: mevrouw Keesstra-Tiggelman (CDA) en de heer Bawits (OP)

Verslag: Pieter van den Hout (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 19.15 uur de vergadering van de commissie Samenleving en heet iedereen van harte welkom. De heer **Kaatee** meldt dat hem is gevraagd om deze vergadering voor te zitten. Door familieomstandigheden is de heer Hiltemann verhinderd en ook de vervangend voorzitter, de heer Mulder, is verhinderd.

Het commissielid mevrouw Keesstra is deze avond verhinderd. Zij wordt vervangen door de heer Wiersma. Ook is de heer Bawits verhinderd.

De **voorzitter** meldt dat er een verzoek is binnengekomen om de commissie tijdens een informatiemarkt te informeren over de stand van zaken ten aanzien van de verzelfstandiging van het primair voortgezet onderwijs (OPOH) moet worden voorbereid. Hij vraagt of er commissieleden zijn die daarin zijn geïnteresseerd. De heer **Visser**, Mevrouw **Özogul** en mevrouw **Lodeweegs** geven aan dat zij aan de voorbereiding van de behandeling van dit punt willen meewerken. De voorzitter geeft aan dat het onderwerp zal worden ingepland voor de informatiemarkt van 7 juni a.s.

In de commissie Ontwikkeling is door de heren Catsman en Aynan voorgesteld om het jeugdstageplan winkeliersvereniging Cronjé tijdens een informatiemarkt aan de commissie te presenteren. De commissie Ontwikkeling heeft hiermee ingestemd. Achteraf is gebleken dat het onderwerp hoort bij de commissie Samenleving. Ook is gebleken dat op 28 september 2006 de nota project 'Leren en Werken in Winkelcentrum Cronjé' in de commissie Samenleving is behandeld. Tijdens de betreffende vergadering is door de heer Bodewes (voorzitter van de Winkeliersvereniging Cronjé), een toelichting gegeven om zijn visie op het rapport Meedoen of uitvallen te geven. De voorzitter vraagt of er binnen de commissie nog interesse voor een dergelijke bijeenkomst. Dit wordt door de commissie beaamd. Door de voorzitter wordt voorgelegd om vanwege de drukke agenda van de komende informatiemarkten dit onderwerp door te schuiven tot na het reces. De commissie gaat hiermee akkoord.

De voorzitter geeft aan dat het concept jaarverslag van Paswerk ter kennisgeving is meegestuurd. Behandeling in de commissie vindt plaats nadat het pré advies van B&W is binnengekomen.

2. Spreektijd voor belangstellenden (*over niet op de agenda staande onderwerpen*)
Er hebben zich geen insprekers gemeld.

3. Vaststellen agenda

De vergadering gaat akkoord met de voorgestelde agenda.

4. Concept-verslag van de commissie Samenleving d.d. 19 april 2007

Pagina 3, vierde alinea (bijdrage mevrouw Van Zetten), derde regel (Het bestemmingsplan is nog niet vastgesteld en het voorontwerp daarvan is begin 2006 ter kennisname aan de commissie SO gestuurd) vervangen door: Het bestemmingsplan is nog niet vastgesteld en het voorontwerp wordt pas over een paar weken gepresenteerd.

Pagina 7, bij Van der Beld. De heer Van den Beld wil naar aanleiding van de tekst de opmerking maken dat hij het jammer vindt dat de prestatieplannen zo laat zijn aangeleverd.

Met deze wijziging stelt de vergadering het verslag vast.

5. Kredietaanvraag en besluit tot medewerking aan sportontwikkeling Badmintonpad

De **voorzitter** meldt dat de heer Pen over dit onderwerp vragen heeft gesteld. Deze zijn per mail toegestuurd aan de raadsleden.

Mevrouw **De Jong** meldt dat GroenLinks voorstander is van sportontwikkeling op het Badmintonpad. Daarmee wordt de sport op deze plek verbeterd. De nieuwbouw van het Sterrencollege (vmbo) en de ontwikkeling van sportvoorzieningen, waar de badmintonvereniging Duijnwijk deel van uitmaakt, zijn twee verschillende projecten. Spreekster vraagt waarom is gekozen voor verschillende projecten. Voorts vraagt zij wat er wordt gedaan met de grond onder de complexen. Zij vraagt om een groentoets, vooruitlopend op een verordening voor de bomen. Naar aanleiding van pagina 4 onder 'woningbouwvarianten' vraagt zij of het gaat om een besluit ter kennisneming of om een besluit ter beoordeling van de raadscommissie. Over de afhankelijkheid van dit project van het Pim Mulierproject merkt zij op dat zij beide projecten op hun eigen merites wil beoordelen.

Mevrouw **Lodeweegs** merkt op dat de PvdA een groot voorstander is van de nieuwbouw van de vmbo-scholen. Zij wil dat het Badmintonpad goed bereikbaar is en ook dat het sociaal veilig is. Er moet worden bezien hoe dit praktisch kan worden gerealiseerd. Verkeersveiligheid is voor de PvdA een 'must'. Zij wijst op het belang van politie op deze plek. Voor de verkeersveiligheid is het van belang dat men zich realiseert dat ook de auto's naar en van de Gunningschool hier rijden. Zij vraagt zich af of hierdoor de verkeersveiligheid niet in het gedrang komt. Over de woningbouw merkt zij op dat het over twintig à dertig woningen gaat. Het is van belang om te bezien waar de woningen komen en om wat voor soort woningen het gaat. Over mogelijke risico's vraagt zij of het een reële optie is om het project stop te zetten.

Mevrouw **Koper** vraagt waarom, in afwijking van hetgeen hierover is afgesproken, toch proceskosten worden afgeschreven.

De heer **Visser (CDA)** vindt dat de gebruikers een goed gevoel moeten hebben bij de verkeersontsluiting. Daarbij zouden risico's moeten worden uitgesloten. Veiligheid moet gaan boven alles. Spreker roept op om zorgvuldig om te gaan met de communicatie met de omgeving. Hij wil liever niet dat de Gunningschool op de grond van de Ter Kleef, in de buurt

van een treinspoor, komt. Hij vraagt of het college een 'point of return' voor ogen heeft. Tot slot vraagt hij wat in de nota wordt bedoeld met een 'omvangrijke overschrijding'. Wat is in deze context omvangrijk?

De heer **Hagen** geeft aan dat de VVD is geïnteresseerd in de verkeersafhandeling. Over het financiële gedeelte merkt hij op dat hij een beleid voorstaat zoals gehanteerd wordt voor het stadskantoor, namelijk een soort turnkey project waarbij risico's worden afgedekt en belegd. Over de dekking merkt hij op dat de opbrengst van vrijkomende schoolgebouwen volgens afspraak zou vrijkomen voor schoolgebouwen en dergelijke. Van de VVD hoeven opbrengsten die uitkomen boven de planning waarmee rekening is gehouden, niet automatisch in fondsen voor scholen te komen. Deze zouden bijvoorbeeld voor andere sociale doeleinden gebruikt kunnen worden. De VVD constateert dat nu een aantal locaties is verkocht de opbrengsten de raming hebben overschreden en er dus sprake is van voortschrijdend inzicht. Bij de behandeling van de kadernota zal de VVD hierover mogelijk met een motie komen.

Mevrouw **Van Zetten** wijst op de stedelijke ontwikkeling bij het Badmintonpad. Behalve sportvoorzieningen komt daar ook woningbouw en een toren(flat). Spreekster wil graag een heldere nota. Zij wil een overzicht van wat er zich uiteindelijk gaat afspelen. Zij vraagt om meer duidelijkheid van het college.

De heer **Vreugdenhil** vindt het een goede ontwikkeling dat de gemeente een aantal zaken tegelijkertijd aanpakt. Het geld wordt dan efficiënt gebruikt. Spreker vraagt om terughoudend te zijn met het creëren van financiële overschrijdingen. Als de overschrijding meer dan 5% bedraagt, moet de gemeente immers betalen. Hij wil dat er meer aandacht is voor mogelijke risico's.

De heer **Schouten** wijst op pagina 5, punt 3 van de nota, onder 'nadelen': Na de oplevering van de school zou er in de eerste maanden nog bouwactiviteit zijn in verband met de sloop van het oude sportcomplex. Spreker vraagt om deze bouwactiviteit zo goed mogelijk te plannen bij voorkeur gedurende de zomermaanden.

Mevrouw **Özogul** meldt dat de SP de sportontwikkeling toejuicht. Door de sportontwikkeling in het gebied komen er waarschijnlijk veel auto's. Zij vraagt zich af wat de risico's hiervan zijn. Naar aanleiding van paragraaf 6, planning, vraagt zij wat er zal gebeuren als het project wordt stopgezet. Over de relatie met de schoolontwikkeling van Pim Mulier vraagt zij wat de risico's zijn vergeleken met andere schoolontwikkelingen.

De heer **Elbers** vraagt om aandacht voor een goede communicatie met de buurt.

De **voorzitter** stelt de wethouder in de gelegenheid om te reageren op de inbreng van de commissieleden.

Wethouder **Divendal** meldt dat er drie projecten zijn samengenomen, omdat de drie partijen die erbij waren betrokken het zo wilden doen. Over de mogelijkheid om het project stop te zetten, meldt hij dat het project kan worden stopgezet totdat de aanbesteding in gang is gezet. Maar het is uitdrukkelijk niet de bedoeling om het project stop te zetten. De samenhang tussen de verschillende onderdelen van het project is gebaseerd op eerdere besluitvorming in de raad. Spreker voelt zich genoodzaakt tot een goede afstemming. Over de financiën meldt hij dat is geprobeerd om de risico's zo klein mogelijk te houden. Daarom is de indexering van de bouwwereld aangehouden. Er is realistisch begroot. Vroeger was de gemeente meteen aansprakelijk bij overschrijdingen. Nu zijn de ramingen van de vrijvallende locaties geactualiseerd. Het college streeft niet naar een zo hoog mogelijke opbrengst. Zo wordt op de vrijvallende locaties sociale woningbouw gepland. Extra geld zal worden gebruikt voor verlichting van het investeringsprogramma. De risicoparagraaf is gemaakt op basis van

ervaringen bij eerder gerealiseerde scholen in Nederland. Voor de verkeersveiligheid in het gebied laat de wethouder zich leiden door adviezen van politie en brandweer. Er zijn maatregelen begroot in het traject om de veiligheid voor leerlingen te waarborgen. Eerder is er al mee ingestemd om de Beijneshal niet in de plannen te integreren. Dan zou de intensiteit te hoog zijn. Voor de woningbouw is niet voor een toren gekozen. De wethouder heeft overleg met actiegroepen. Er is veel aandacht voor het groen in het gebied. Verder geeft de wethouder aan dat het collegebeleid is om het afschrijven van de proceskosten terug te dringen en op termijn stop te zetten

De **ambtenaar** merkt op dat alle drie de eigenaren van de sportlocaties ook eigenaar worden van de grond. Een van de eigenaren wordt volledig eigenaar. Bij de locaties van de sportverenigingen houdt de gemeente een optie de grond terug te kunnen nemen als er op de vrijkomende grond andere activiteiten gaan worden verricht dan nu het geval is.

De **voorzitter** vraagt de commissieleden om in tweede termijn met een advies te komen.

Mevrouw **De Jong** adviseert positief. De nota kan wat haar betreft als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd. Zij vraagt de wethouder of hij nog kan ingaan op het verschil tussen 'ter beoordeling' en 'ter kennisneming'.

Mevrouw **Lodeweegs** wijst op het belang van politie-inzet in het integrale plan. Voorts vindt zij het van belang dat er bij bouwactiviteiten aandacht is voor de verkeersveiligheid. De nota kan volgens spreekster als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd.

De heer **Visser (CDA)** adviseert positief en vraagt nog naar een mogelijk proces gang richting de Raad van State. De nota kan wat hem betreft als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd.

Mevrouw **Van Limbeek** geeft aan nog met de fractie te willen overleggen.

De heer **Hagen** adviseert positief. De kwestie over de besteding van gelden uit hogere inkomsten dan gepland is wat hem betreft echter nog niet afgedaan.

Mevrouw **Van Zetten** wil de nota nog in de fractie bespreken.

De heer **Vreugdenhil** beklemtoont dat geprobeerd moet worden om iedere budgetoverschrijding te voorkomen.

De heer **Schouten** en mevrouw **Özogul** vinden ook dat de nota als hamerstuk aan de raad kan worden voorgelegd.

De **voorzitter** concludeert dat de nota als hamerstuk met stemverklaring aan de raad kan worden voorgelegd. Er zal nog worden gezien hoe de voorgenomen motie van de VVD kan worden behandeld.

Over de mogelijkheid van procedures vraagt de heer **Visser (CDA)** of er rekening mee is gehouden dat bewoners een procedure kunnen aanspannen bij de Raad van State.

De **ambtenaar** geeft aan dat deze mogelijkheid inderdaad bestaat. Het is nog niet duidelijk wanneer het DO en VO gereed zijn. Het wordt waarschijnlijk een losse artikel 19 procedure met een complete aanvraag op basis van het DO.

Wethouder **Divendal** zegt toe dat hij de commissie gaat informeren over de planning. Verder zegt hij toe dat als wordt afgeweken van de keuze om 30 woningen te gaan bouwen hij dit aan de commissie zal voorleggen. Hiermee is besluitpunt 4 van het raadsstuk genuanceerd

namelijk dat als vastgehouden wordt aan het plan, het voorlopig ontwerp aan de commissie ter kennisname wordt voorgelegd en niet zoals in het besluitpunt staat 'ter beoordeling'.

6. Kredietaanvraag ontwerp en uitvoering project twee nieuwe vmbo-scholen

De heer **Elbers** vraagt de wethouder of deze iets kan zeggen over de aanbesteding en ruimte die met de verkoop vrijkomt.

Mevrouw **Özogul** vindt het een goede nota. Over de op pagina 2 van bijlage E gemaakte afspraken vraagt zij of deze niet eerder kunnen worden gemaakt. Waarom pas achteraf?

De heer **Vreugdenhil** wijst erop dat nadrukkelijk wordt gesteld dat er geen ruimte is voor aanvullende eisen. Dit geeft een bepaalde beperking. De fractie van de CU/SGP is tevreden als het zo lukt.

Mevrouw **Van Zetten** meldt dat D66 zich ongerust maakt over de massaliteit van vmbo-scholen. Zij vraagt wat de bouwkundige eisen zijn van het terrein waarop de school komt te liggen. Er is 8800 m² voor de school. De wens van de school was aanvankelijk 10 m² per kind. Voor de zorgleerlingen is 7,3 m² per leerling nodig. Dit is veel minder ruimte dan aan ambtenaren wordt gegeven. Spreekster vraagt zich af wat het college een goede school vindt. Zij wil weten waar de hoofdingang is gevestigd. Zij had meer duidelijkheid willen hebben over wat de gemeente wil met de vmbo-scholen.

De heer **Hagen** vindt het goed dat er twee nieuwe vmbo-scholen komen. De VVD heeft echter nog geen beeld hoe deze er gaan uitzien. De VVD vindt het van belang dat er bij de bouw rekening wordt gehouden met mogelijkheden voor bouwkundige veranderingen, voor het geval dat er in de toekomst andere onderwijsvormen komen. Spreker wil dat het voorgestelde budget voor de twee nieuwe vmbo-scholen niet wordt overschreden.

De heer **Visser (CDA)** geeft aan dat de raad het college niet wil houden aan een bepaald budget. Het CDA wil geen maximum plafond aanbrengen. Wel moet de raad van het college nog vernemen wat het zich voorstelt bij mogelijke financiële risico's. De heer Visser wil weten of er sprake is van een coördinatiebelang tussen de verschillende partijen. Wat investeringen in onderwijs betreft, is het volgens spreker gelukt om de hoeveelheid geld daarvoor redelijk zeker te stellen. Hij complimenteert de wethouder met zijn voortvarendheid.

Mevrouw **Lodeweegs** geeft aan dat de PvdA het een goede zaak vindt dat de vmbo-scholen worden gebouwd. Dat is wat de PvdA wilde: het beroepsonderwijs in een modern jasje. Spreekster vertrouwt op het personeel van de school, dat ervoor moet zorgen dat zorgleerlingen er hun plek vinden. Zij vindt dat de school er echt moet komen voor de doelgroep waarvoor zij is bedoeld. Zij vindt het van belang dat wordt gekeken naar het verkeer op de twee locaties. Tot slot vraagt zij wat er gebeurt als er vertraging optreedt bij het verdwijnen van het Sterrecollege. Hoe zal dit financieel worden opgevangen?

Mevrouw **De Jong** wijst op het belang van vmbo-scholen.

De **voorzitter** stelt de wethouder in de gelegenheid om een reactie te geven op de bijdragen van de commissieleden.

Wethouder **Divendal** meldt over de locaties dat hij het van belang vindt dat er een aantrekkelijke school komt tussen Haarlem-Oost en Schalkwijk. De buitenruimte van de school wordt voor een deel op het dak gebouwd. Dat is extra ruimte voor de school. Voor beide scholen geldt dat deze aan wettelijke normen moeten voldoen. Het college wil voor de David Geluk- en de Gunningschool een nieuwe financiële oplossing en een nieuwe

huisvestingsoplossing. Over het projectbudget merkt hij op dat zowel de gemeente als de school in het verleden historische kosten hebben gemaakt. Over de verdeling van deze kosten is de gemeente nu met de scholen uitgekomen. Als er meeropbrengsten zijn van de scholen, zullen er nooit meer gelden aan de school worden besteed dan begroot.

De heer **Hagen** wijst erop dat een bestedingsdoel waarbij de afschrijving van scholen wordt teruggebracht van zestig tot veertig jaar te vaag is. Hij wijst op de hoogte van de uitgaven.

De **voorzitter** vraagt de fracties om in tweede termijn aan te geven wat zij adviseren.

Mevrouw **Özogul**, de heer **Schouten** en de heer **Vreugdenhil** adviseren om met de nota in te stemmen en om die als hamerstuk voor te dragen aan de raad.

De heer **Hagen**, de heer **Visser (CDA)**, mevrouw **Lodeweegs** en mevrouw **De Jong** adviseren om met de nota in te stemmen en om deze als bespreekpunt voor te dragen aan de raad.

Mevrouw **Van Zetten** adviseert om niet in te stemmen met de nota. Zij wil tijdens de raadsvergadering in ieder geval een stemverklaring geven.

Mevrouw **Van Limbeek** geeft aan dat zij nog overleg wil plegen met haar fractie.

De **voorzitter** concludeert dat de nota als bespreekpunt aan de raad zal worden voorgelegd.

7. Voltooiing Pim Muliersportpark

Er zijn drie insprekers: de heer **Pols** van de wijkraad De Krim en de heer **Bunt**, voorzitter van Kinheim en de heer **Berendsen**.

De heer **Pols** merkt op dat er sprake is van ernstige aantasting van het groen van het Pim Muliersportpark. Hij maakt bezwaar tegen de voorgestelde parkeermogelijkheden in het park. Hij denkt dat de plannen tot veel verkeersoverlast voor de buurtbewoners zullen leiden. Spreker vindt dat de geplande kantoorstoren geen allure aan het park zal geven.

De heer **Bunt** denkt dat er sprake is van een probleemsituatie bij Kinheim door grote vertraging bij de bouw van het Pim Muliercentrum. Vanaf 1996 wordt al over verhuizing gesproken. Momenteel is er nog steeds geen zekerheid, terwijl het al vijf jaar later is dan waarmee aanvankelijk rekening werd gehouden. De heer Bunt vraagt om rekening te houden met deze problematiek. Tevens vraagt hij om voortvarendheid. Kinheim is volgens hem een instituut dat van belang is voor Haarlem.

De **voorzitter** geeft de commissieleden gelegenheid om vragen te stellen.

De heer **Reeskamp** vraagt de heer Berendsen wanneer hij eerder heeft ingesproken. Met name wil hij weten of de heer Berendsen al eerder bezwaar heeft gemaakt tegen de hoogbouw. De heer **Berendse** geeft aan dat hij sinds 2002 zijn bezwaren mondeling en schriftelijk heeft kenbaar gemaakt.

De heer **De Vries** heeft zorgen over de inrit.

De heer **Berendsen** geeft aan dat de inrit tegenover het Mendelcollege ligt. Het in- en uitgaande verkeer gaat via dezelfde ingang. Een oplossing zou volgens hem kunnen zijn om geen kantoorflat, maar een parkeerflat te bouwen.

De **voorzitter** stelt de commissieleden in de gelegenheid om in eerste termijn met een reactie te komen op de nota.

Mevrouw **Kropman** meldt dat de PvdA de stimulans aan sport van groot belang acht. Zij vraagt hoe het achterste veld bereikbaar zal worden gemaakt. Komt er een tegelpad? De PvdA wil liever niet dat er een parkeerhaven op het park komt. Als die er toch moet komen, wil de PvdA het liefst dat de verkeersstromen op het park worden gescheiden, daar er veel jonge kinderen zullen komen. Zij vindt verkeersdrempels en een 30 kilometerzone niet voldoende.

Mevrouw **Özogul** heeft grote zorgen over de menging van fietsers en auto's, met name omdat er ook een grote school is. De SP heeft een inspraakreactie gekregen over het verkeer, de torenflat en het groen. Spreekster wil weten wat er met het stuk is gebeurd. Zij merkt op dat er weliswaar bomen terugkomen, maar dit zijn kleinere bomen. Zij vraagt of er nog iets kan worden gedaan aan het kunstgras.

De heer **Hagen** geeft aan dat de VVD nog geen standpunt heeft kunnen bepalen. Hij merkt op dat het feit dat er op de hoek bij het park een flat wordt gebouwd, voor de hoeveelheid zonlicht in de wijk niet uitmaakt.

De heer **Azannay** pleit ervoor dat de auto's buiten het park blijven. Hij geeft in overweging om ondergrondse parkeerplaatsen te realiseren voor het groen. Spreker vraagt of er financiën zijn aangevraagd in het kader van de GIOS-gelden.

Mevrouw **Hoffmans** geeft aan dat zij liever niet ziet dat de kantoorflat er komt. Deze is volgens haar te hoog op die plek. Er zouden op die plek te veel sportvoorzieningen komen en ook zou er te veel bebouwing komen. De uitstraling zou daardoor te weinig groen zijn. Zij vraagt of geen gebruik kan worden gemaakt van de GIOS-gelden. Zij vraagt waarom er kantoren zouden moeten komen, terwijl daaraan al een overschot bestaat.

De heer **Visser (CDA)** merkt op dat, als men komt met alternatieve voorstellen, zoals een parkeergarage, men ook zou moeten aangeven waaruit deze kunnen worden gefinancierd. Spreker geeft aan dat hij verbaasd was over de omvang van het gebouw. Hij wil graag dat de verkeersstromen op het park worden gescheiden. Spreker heeft er op voorhand geen bezwaar tegen als er woningen komen in plaats van kantoren.

De heer **Reeskamp** wijst erop dat er nooit een inhoudelijke discussie heeft plaatsgevonden over de hoogbouw. De raad heeft daarvan nooit een stedenbouwkundige toetsing gehad. D66 is tegen deze 'hoogbouwpuist'. Deze zou staan aan het begin van een groengebied. Waarom hoogbouw op die plek? Hij stelt voor om de hoogte van het gebouw aanzienlijk te verlagen. Spreker suggereert de mogelijkheid om bij de behandeling van de kadernota, de middelen die ontbreken voor het project aan te vullen. Hij vraagt of er al een contract is afgesloten met Pellikaan en Oranjewoud. Hij vraagt waarom dit niet aan de raad is voorgelegd.

De heer **Vrugt** vraagt waarom de voorgeschiedenis niet aan de raad is voorgelegd. Hij merkt op dat de derde kavel met de reclamemast niet is gemeld. Hij vraagt of hij hieruit kan concluderen dat deze er niet komt. Spreker vindt dat de allure van het Nationaal Honkbalcentrum niet tot zijn recht zal komen door verarming van de openbare ruimte. Er zou volgens hem moeten worden gekeken naar de mogelijkheid van subsidie voor het behoud van duinrell.

De heer **Schouten** merkt op dat hij problemen heeft met het sportbusinesscenter en het groen.

De heer **Visser (CU/SGP)** vindt het jammer dat Duinrell verdwijnt. Hij pleit voor herstel. Hij verbaast zich erover dat het sportbusinesscenter wordt geleidelijk verloopt van tien naar drie verdiepingen. Hij vraagt de wethouder of dit verloop niet bijvoorbeeld van acht naar 5

verdiepingen kan worden teruggebracht, waardoor de hoogte van het gebouw kan worden verlaagd. Volgens spreker zou een 'ommetje' rond het sportpark mogelijk moeten blijven.

De **voorzitter** stelt de wethouder in de gelegenheid om met een reactie te komen.

Wethouder **Divendal** merkt op dat hij liever had gezien dat het project na twee à drie jaar kon worden afgerond. De wethouder wil nog bezien of het mogelijk is om de geplande hoogte van de kantoorflat te verlagen. Verder zegt hij dat toe dat voor wat betreft het ommetje zal worden bekeken of dit logistiek is in te passen. Het eindplan voorziet volgens de wethouder in een aantrekkelijk sportpark, waarin plaats is voor groen en blauw. Het gebied moet als park toegankelijk zijn voor de buurt. Er wordt veel aandacht besteed aan de inrichting van het park. De bomensingel langs de Randweg zal niet veranderen. De wethouder zegt toe dat er een tegelpad komt naar de achterste velden. Er moet worden gezorgd dat het park bereikbaar is voor bezoekers en bewoners. Er zijn parkeerplaatsen gepland op het park zelf, om het parkeren in de buurt tegen te gaan. Er zullen gescheiden fietspaden komen. Voor de reclamemast was geen belangstelling en om die reden was vormt dit geen onderdeel van het plan. Over de A-status merkt de wethouder op dat het om een afgewogen plan gaat voor verschillende sporten. Er moeten ongeveer vijfduizend sporters per week gebruik gaan maken van het park. Over de contracten merkt spreker op dat er geen bindend contract is met de Pellikaan. Er zijn wel onderhandelingen begonnen met de Pellikaan en er zijn al besluiten genomen die eerder aan de raad zijn voorgelegd. Zo was er wel voortgang van het project. Het college is ervan overtuigd dat het resterende bedrag moet worden gedekt door onder andere de Pellikaan en de provincie. Hij hoopt op korte termijn met een dekkend verhaal te kunnen komen.

De **voorzitter** geeft de commissieleden gelegenheid voor een tweede adviesronde.

Mevrouw **Kropman** meldt dat zij positief staat tegenover het voorstel. Over de verkeersveiligheid wil zij nog spreken in de fractie.

Mevrouw **Özogul** vraagt wat er met alle inspraak is gebeurd. De SP juicht sport toe. Spreekster heeft echter zorgen over verkeer en groen. Zij wil het onderwerp daarom eerst nog bespreken in de fractie.

De heer **Hagen** merkt op dat hij niet heeft gehoord wanneer de aannemer betaalt voor de grond die hij koopt. De **ambtenaar** antwoordt dat dit aan het einde van 2009 zal zijn, als wordt gestart met de bouw en er sprake is van 75% bezetting. Verder geeft de heer **Hagen** aan dat er alternatieven voor het kantoorflat moeten worden overwogen. De heer **Hagen** merkt op dat de VVD met belangstelling alternatieven voor de bebouwing afwacht. Zelfs als er dekking komt, wil de heer Hagen deze in het bestuur bespreken.

Mevrouw **Hoffmans** vraagt of de gemeente in aanmerking komt voor GIOSgelden, als de flat niet wordt gebouwd en er ondergrondse parkeergelegenheid komt voor de auto's.

Wethouder **Divendal** antwoordt dat dit niet het geval is. De gemeente zou wel aanspraak kunnen maken op de GIOSgelden als bijvoorbeeld een veengebied wordt omgezet in een recreatiegebied.

Mevrouw **Hoffmans** geeft aan dat zij de zaak nog in de fractie wil bespreken.

De heer **Visser (CDA)** geeft aan dat hij nog geen advies kan geven. Hij wacht de alternatieve bouwoplossingen af. Hij is benieuwd naar wat het college gaat doen met onder meer het parkeren.

De heer **Reeskamp** sluit zich hierbij aan.

De heer **Vrugt** geeft aan dat hij niet akkoord kan gaan met de flat. Hier komt immers kantooruimte. Daarmee kan zijn fractie niet akkoord gaan.

De heer **Schouten** merkt op dat hij moeite heeft met de nota. Hij zal deze nog in zijn fractie bespreken.

De heer **Visser (CU/SGP)** vraagt om nog naar het fietspad te kijken. Dit zou breder moeten worden. Voorts wil hij dat de mogelijkheid van een 'ommetje' rond het park nog wordt onderzocht.

Wethouder **Divendal** meldt dat hij nu geen inhoudelijke reactie kan geven. Hij zal nog met een reactie komen op de verschillende vragen.

De **voorzitter** concludeert dat de vertegenwoordigers van PvdA, SP, CDA, VVD, D66, Partij Spaarnestad en CU/SGP de nota nog in hun fractie willen bespreken. GroenLinks en Axielijst zijn tegen. Het stuk is in de commissie nu voldoende behandeld om het inhoudelijk te behandelen in de raad. Het presidium zal zich hier verder over buigen. De financiële dekking zal nog aan de orde komen in de commissie Bestuur en dan de raad.

8. Volwasseneneducatie en onderwijsachterstandenbeleid in het kader van het uitvoeringsprogramma Brede Doeluitkering Sociaal/GSB 2007-2009

Mevrouw **De Jong** geeft aan dat conform het stuk de termijn om de subsidieaanvraag in te dienen inmiddels is verstreken. Hoe zit dat?

Mevrouw **Lodeweegs** vraagt of er bij de verschillende doelgroepen prestatie-indicatoren kunnen worden gezet. Voorts vraagt zij of het mogelijk is dat er twee talentklassen komen.

De heer **Hagen** geeft aan dat de gemeente bij deze onderwerpen weinig ruimte heeft. Hij wil dat er met name aandacht is voor onderwijsachterstanden. Er wordt voorzien in huiswerkbegeleiding voor oudere kinderen. Hij vraagt of er ook begeleiding zou kunnen komen voor jongere kinderen.

Mevrouw **Van Zetten** merkt op dat er veel geld gaat voor de doelgroep boven de 65 jaar. Zij vraagt zich af of dit de juiste gedachtengang is omdat naar haar idee de nadruk meer zou moeten liggen op de groep van mensen die weer naar de arbeidsmarkt moet worden toegeleid.

Mevrouw **Özogul** pleit voor extra steun in taallessen. Leerlingen van allochtone afkomst hebben misschien extra steun nodig om het vmbo te halen.

De heer **Vreugdenhil** vraagt hoe de prestatie-indicatoren kunnen worden gemonitord.

Wethouder **Divendal** meldt dat er betere mogelijkheden zijn om het geld efficiënt in te zetten. Monitoring hiervan moet plaatsvinden in verband met afspraken hierover met het Rijk. De taallessen zijn bedoeld voor allochtonen. Er moet worden afgewacht hoe het in de praktijk uitpakt. Er wordt gekeken naar voorzieningen waarmee het hoogste rendement kan worden gehaald. Huiswerkbegeleiding is volgens de wethouder ook mogelijk aan de bovenkant van het basisonderwijs. Verder geeft hij aan dat er toestemming is verkregen om de aanvraag later in te dienen

De **commissie** adviseert om de nota als hamerstuk aan de raad voor te dragen.

8. Overdrachtsbalans Bestuurscommissie Openbaar Voortgezet Onderwijs

De heer **Hagen** meldt dat hij blij verrast was met deze nota. Men is erin geslaagd om 8 miljoen euro bijeen te garen. Het is een overdrachtsbalans. Hij vraagt aan wie het geld wordt gegeven.

Wethouder **Divendal** merkt op dat dit de overdrachtsbalans is naar de verzelfstandigde Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs Haarlem. In de discussie over het huisvestingsplan wordt rekening gehouden met een eigen bijdrage van de scholen.

Mevrouw **Van Zetten** geeft aan dat zij dit punt nog wil bespreken in haar fractie.

De **voorzitter** concludeert dat het stuk als hamerstuk kan worden voorgedragen aan de raad.

9a. Startnotitie beleidsplan Wmo

Mevrouw **De Jong** merkt op dat de Wmo een participatiewet is. Zij vindt het goed hoe de participatie is vormgegeven.

Wethouder **Van der Molen** geeft aan dat zij een afvaardiging van de commissie wil laten deelnemen aan het vervolg van de voorbereiding van het beleidsplan. Dit kost tijd, maar deelnemers zijn dan wel betrokken bij de inspraak. De nota is kort voor de begroting gereed maar kan niet voor de begrotingsbehandeling nog in de commissie worden behandeld.

Mevrouw **Kropman** juicht het initiatief van de wethouder toe. Het kader van de nota geeft richting aan het denken. Zij vindt het een goede zaak dat er ook een plek is voor jongeren.

Mevrouw **Van Limbeek** sluit zich hierbij aan.

De heer **Van den Beld** vraagt of in het vervolgtraject de geldstromen (wat wel en niet is gelabeld) in kaart kunnen worden gebracht.

Mevrouw **Van Zetten** wil ook meer duidelijkheid over de geldstromen.

De heer **Schouten** en mevrouw **Özogul** vinden het een goed stuk.

De heer **Vreugdenhil** wijst op de artikelen 5 en 6 van de verordening. De verhouding tot de klankbordgroep moet nog worden geregeld. Als uitvoering wordt gegeven aan de nota, moet daarover duidelijkheid bestaan.

Wethouder **Van der Molen** antwoordt op de vraag van de heer Vreugdenhil dat er een reglement komt. De sollicitatieprocedure van de Wmo-raad is momenteel aan de gang. Zij zal ervoor zorgen dat de geldstromen in kaart worden gebracht en worden opgenomen in de beleidsnota.

10. Stand van zaken rond Radius

Wethouder **Van der Molen** meldt dat Radius momenteel in handen is van bewindvoerders. Het is een taak van Radius om onderhandelingen te voeren. Er zit wel iemand vanuit de gemeente bij. Als er keuzes gemaakt moeten worden, zal de wethouder hiermee bij de commissie komen.

Mevrouw **De Jong** vraagt welke activiteiten niet meer worden uitgevoerd door Radius, zoals door haar al een tweetal malen eerder is gevraagd.

Mevrouw **Lodeweegs** steunt het verzoek van GroenLinks. Verder wil zij graag de geheime stukken over de aanbesteding op een geschikt tijdstip agenderen. Ook geeft zij aan dat het lang stil is geweest. Hoe zit het met de wachtgeldten?

De heer **Schouten** merkt op dat het lang duurt voordat er duidelijkheid komt rond Radius.

De heer **Hagen** vindt dat een broedende kip niet moet worden gestoord, maar steunt ook wel wat eerder is gezegd.

Wethouder **Van der Molen** geeft aan dat het de bedoeling is om alles in één keer over te zetten. Dit zou voor de zomer moeten gebeuren. Radius moet zich gaan bezighouden met activiteiten die nu niet gebeuren. De wethouder zegt toe dat zij een notitie zal schrijven over het verzoek van mevrouw De Jong.

De heer **Hagen** merkt op dat hij er begrip voor heeft dat het personeel van Radius wordt doorbetaald. De sociale aandacht voor het personeel van Radius lijkt nu echter voorop te staan en niet de zakelijke kant.

Wethouder **Van der Molen** merkt op dat de inzet is dat het werk doorgaat en het personeel aan de slag blijft.

De heer **Hagen** geeft daarop als reactie dat de gemeente geen vakbond is. De gemeente moet volgens hem in de eerste plaats opkomen voor de cliënten en niet primair voor het personeel.

Wethouder **Van der Molen** zegt een notitie toe, waarvoor zij zal proberen te achterhalen welke taken nu niet worden uitgevoerd. Zij zal dit bespreken met wethouder Van Velzen. Spreekster merkt op dat de positie van de gemeente is veranderd door de surséance van betaling.

De **voorzitter** meldt dat de commissie over twee à drie weken een notitie krijgt.

11. Rondvraag

De heer **Hagen** meldt dat hij geen duidelijk antwoord heeft gehad op de vraag of er een verband bestaat tussen de hoogte van de prijs van het kaartje voor zwembad De Houtvaart en de subsidie die dit zwembad krijgt.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat op verzoek van de gemeente door De Houtvaart gericht activiteiten worden georganiseerd. Er zijn daarbij aparte kaartjes voor groepen. Verder bestaat er geen relatie tussen de subsidie die De Houtvaart krijgt en de prijs van de kaartjes. In de subsidieregels is niet vastgelegd dat er een relatie moet zijn tussen de subsidie en de prijs van een kaartje voor het zwembad. Verder geeft hij aan dat het gesprek met Stichting Houtvaart en SSH niet heeft geleid tot veranderingen.

Mevrouw **Lodeweegs** vraagt wat de stand van zaken is ten aanzien van het initiatiefvoorstel over de minimumpositie alleenstaande ouders. Wethouder **Van der Molen** zegt toe dat over 3 weken de stand van zaken wordt gemeld.

13. Agenda komende commissievergadering(en)

De **voorzitter** noemt een aantal punten dat op de agenda komt. Wethouder **Van der Molen** geeft aan dat zij voor de commissie een bijeenkomst wil organiseren over Sociale Zaken en Werkgelegenheid

14. Sluiting vergadering

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.45 uur.