

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 19 APRIL 2007 VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

De heren Azannay (GroenLinks), Van den Beld (VVD), Elbers (SP), Hagen (VVD), Schouten (PS), Visser (CDA), Vreugdenhil (CU-SGP) en de dames De Jong (GroenLinks), Keesstra-Tiggelman (CDA), Kropman (PvdA), Van Limbeek (Axielijst), Lodeweegs (PvdA), Özogul (SP) en Van Zetten (D66)

Mede aanwezig: mevrouw Taets van Amerongen-Ingram (secretaris), de heren Hiltemann (voorzitter) en Divendal (wethouder)

Verslag: Pieter van den Hout (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering van de commissie Samenleving en heet iedereen van harte welkom. Er is een uitnodiging bij hem binnengekomen voor een werkbezoek aan het Van der Aartsportpark. Hij vraagt de commissieleden of zij hiervoor belangstelling hebben. De commissieleden geven aan dat zij hiervoor belangstelling hebben overeenkomstig het format dat is gehanteerd voor het werkbezoek aan Pim Mulier.

2. Spreektijd voor belangstellenden *(over niet op de agenda staande onderwerpen)*

Er is één inspreker, de heer Schouten. Hij stelt problemen bij het openbaar vervoer en de Wmo aan de orde.

3. Vaststellen agenda

De vergadering stelt de voorgestelde agenda vast.

4. Concept-verslag van de commissie Samenleving d.d. 5 april 2007

Naar aanleiding van pagina 4, punt 7, vierde alinea: vraagt mevrouw **De Jong** of zij zo spoedig mogelijk het gevraagde overzicht kan ontvangen.

Blz. 2: “Bij mevrouw Lodeweegs...” De zin “Alle scholen moeten de buitenschoolse opvang...” kan worden vervangen door “De wet schrijft buitenschoolse opvang voor.” In de zin daarna “Zij vraagt in hoeverre...” moet “is meegenomen” worden vervangen door “kan worden meegenomen”. Na de zin “Het type onderwijs...in Haarlem” toevoegen “, met name op het gebied van de verkeersveiligheid.”

Blz. 5: “Bij mevrouw Keesstra”. Na de zin “Zij hoopt dat het aantal bezwaarschriften...” toevoegen “in tegenstelling tot wat in de nota staat, namelijk dat het er niet meer worden.”

Met deze wijziging en aanvulling stelt de vergadering het verslag van de commissievergadering van 5 april jongstleden vast.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

De heer Hagen, de heer Van den Beld, mevrouw Lodeweegs, de heer Azannay, mevrouw De Jong, mevrouw Van Limbeek en mevrouw Özogul hebben vragen voor de rondvraag.

Er is een uitnodiging voor Challenge Day op 13 juni om een kwartier te bewegen.

Wethouder **Divendal** meldt dat de berichtgeving in de krant over de Al IKhlaasschool klopt. Er is geen uitspraak van de minister dat de school in het Plan van Scholen moet worden opgenomen. Hij zal de commissie informeren als de besluitvorming op het departement over dit onderwerp is afgerond. Volgens de wetgeving is de school als nevenvestiging erkend en moet de gemeente derhalve de huisvesting regelen.

6. Voltooing Pim Muliersportpark (herstructurering)

Er hebben zich verschillende insprekers gemeld over dit onderwerp.

De heer **Pols** meldt dat hij niet tegen de uitbreiding van het sportpark is, hij heeft bezwaar tegen het feit dat er weinig mogelijkheden zijn voor recreatie. Vroeger kon men er recreëren, er was veel groen. Men beleefde er de natuur. Dit groen zal echter verdwijnen. Bij een inventarisatie zijn bijna 700 bomen geteld, hiervan komen er slechts 250 terug. Vroeger werd er buiten het gebied geparkeerd, nu is een weg door het park gepland met aan beide kanten parkeerplaatsen. Spreker vindt het een slechte situatie dat er sprake zal zijn van parkeerdruk in het park zelf. Ooit is het park gebouwd als park met vijver. Deze vijver is gedempt, vanwege de ballen die erin verdwenen. Op de plek waar die ballen komen, zijn nu parkeerplaatsen gepland. Maar automobilisten zullen hun auto daar niet parkeren, om niet het risico te lopen dat er een bal tegen hun auto komt. Het gevolg zal zijn dat er meer in de wijken wordt geparkeerd. Spreker gaat verder in op de financiële onderbouwing en de kantine bij het sportpark. Tot slot noemt hij mogelijke problemen in verband met de honkbalweek.

De heer **Hof** van de stichting DSS Kennemerland wijst erop dat het veilig moet zijn op het sportpark. Met name wil hij dat wordt gekeken naar de veiligheid van de wandelpaden op het sportpark.

De heer **Van Esten** van tenniscomplex Pim Mulier heeft begrip voor de wijkraad, maar wijst erop dat het sportcomplex geen recreatiegebied mag worden. Er staat een sportpark gepland.

De **voorzitter** stelt de commissieleden in de gelegenheid vragen te stellen aan de insprekers.

De heer **Elbers** merkt op dat de hinder van licht tot moeilijkheden kan leiden.

De heer **Van Esten** wijst erop dat de verlichting wordt aangelegd in overleg met de commissie.

De **voorzitter** dankt de insprekers. Hij vraagt de commissieleden of zij de nota nu in deze commissie willen behandelen. De nota zal namelijk ook nog in de commissie Bestuur ter sprake komen. De commissieleden willen de nota in deze vergadering behandelen. De voorzitter stelt de commissieleden in de gelegenheid om vragen te stellen en met opmerkingen te komen.

De heer **Hagen** vindt het een groot plan, belangrijk voor Haarlem en veel verenigingen. Hij wist echter niet dat er een groot gebouw van tien verdiepingen bij zou komen. De ontsluiting baart de VVD zorgen, ook de aansluiting op de Randweg. De verkeerssituatie kan ertoe leiden dat veel verkeer door de wijk gaat rijden. Bij de wijk lag aanvankelijk een gebied, dat door de bewoners werd ervaren als recreatiegebied. Dat raken zij kwijt, maar wat krijgen de bewoners ervoor terug? De heer Hagen pleit voor een heroverwegingsmoment van de plannen. De VVD denkt dat de plannen daardoor meer draagkracht zullen krijgen in de buurt. De moeilijkheid is volgens de heer Hagen de tegenstelling tussen de gebruikers van het park en de bewoners.

Voorts wijst de heer Hagen op moeilijkheden rond de financiële dekking. Hij vindt het stuk in deze vorm niet rijp voor de raad.

Mevrouw **Kropman** meldt dat er bij de PvdA twijfels waren over de rol van het projectmanagementbureau van de gemeente. Zij vindt het technisch lastig dat er geen kaarten bij de nota waren gevoegd. (Wethouder Divendal deelt deze uit.) De PvdA juicht de ontwikkelingen toe: het is een impuls voor de sport. Mevrouw Kropman maakt echter de kanttekening dat de PvdA niet akkoord kan gaan met de dekkingstekort. Zij vraagt een verklaring voor het feit dat de ramingen van 2005 achterblijven bij de huidige situatie. Zij vindt dat de wegen op en om het sportpark veilig moeten zijn voor fietsers, met name voor kinderen op de fiets. Spreekster denkt dat het pad op en om het park moet worden aangepast. Zij juicht toe dat het park ook een recreatieve functie krijgt. Zij is voor zoveel mogelijk groen in het park.

De heer **Azannay** vindt sport belangrijk. Er moet echter ook worden gedacht aan de bewoners. De communicatie met hen verloopt slecht. GroenLinks heeft er moeite mee dat er veel bomen verdwijnen. Er staat in de nota niets over het Groenfonds. GroenLinks heeft er moeite mee dat er een groot gebouw bij het sportpark komt. Bij het parkeren moet vooral aan de veiligheid worden gedacht. Het parkeren moet niet plaatsvinden op het parkterrein, maar daarbuiten.

Mevrouw **Van Zetten** meldt dat D66 problemen heeft met het plan. Het is een multifunctioneel sportpark. Dat heeft consequenties voor de omgeving en daarmee ook voor het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is nog niet vastgesteld en het voorontwerp wordt pas over een paar weken gepresenteerd.

Het plan zou betaald moeten worden uit onder meer het kantoorpand. Dit pand vormt een aantasting van de groene zijde aan de westkant. Het indooorgebeuren hoort bij het stadioncenter. Voor dit indooorgebeuren is volgens spreekster echter nog steeds geen belangstelling. D66 heeft zorg over het verdwijnen van het groen. Daarvoor is weliswaar compensatie, maar er staat dan ook de flat. Spreekster vindt het een slechte zaak dat auto's het park in kunnen komen, een plek met veel fietsende kinderen.

De heer **Visser** meldt dat het CDA voorstander is van dit sportcomplex. Sport is belangrijk voor de samenleving. Hij zou daarom een enthousiast verhaal willen houden, ware het niet dat de plannen financieel niet sluitend zijn. De aanbesteding is mislukt. Er wordt voorgesteld om te constateren dat er een tekort is van 1,7 miljoen euro. Het CDA is niet op voorhand tegen hoogbouw, maar had een gebouw van tien etages niet voorzien. Over de openbare ruimte merkt hij op dat er sterk wordt versoberd in de gebruikte materialen. Het complex zou de A-status voor honkbal moeten krijgen. De heer Visser ziet met name financiële problemen om dit te bereiken.

Mevrouw **Van Limbeek** is enthousiast over de ontwikkelingen in de sport, maar heeft bezwaren tegen de geplande kantoorflat. Er is immers ook sprake van veel leegstand van kantoren. De Axielijst kan daarom niet instemmen met deze flat. De Axielijst pleit voor het groen op het sportpark. Spreekster vraagt hoe het daar is geregeld met de parkeerplaatsen. Zij wil dat de toegankelijkheid voor gehandicapten goed is geregeld.

Mevrouw **Özogul** meldt dat de SP het sportcomplex toejuicht. De SP heeft echter bedenkingen bij de verkeersveiligheid rond het sportcomplex, met name tegen het feit dat er midden op het sportcomplex kan worden geparkeerd. Daarnaast heeft zij zorgen over de veiligheid van fietsende kinderen. Zij vindt het jammer dat er zoveel bomen moeten verdwijnen. In het begin zal het kaal zijn op het terrein. Zij vraagt wat voor bomen terug zullen komen. Spreekster wil weten of er inspraak heeft plaatsgehad en als dit het geval is, hoe die heeft plaatsgevonden. De SP heeft bedenkingen tegen de tien etages hoge kantoorflat

aan de groene rand. Mevrouw Özogul wijst op de leegstand van kantoorgebouwen in de stad. Ook wil zij eerst de beslissing van de provincie afwachten inzake de subsidieverstreking.

De heer **Schouten** vindt de nota een lijvig, ambitieus boekwerk. Hij vindt dat er te weinig garanties zijn voor het groen. Afgezien van de financiële aspecten heeft Partij Spaarnestad problemen met het Sport Business Center.

De heer **Vreugdenhil** vindt dat dit plan kan worden gerekend tot de grote projecten. Hij vraagt of alle aanbevelingen die zijn gedaan in het kader van risicomanagement in acht zijn genomen. Daarnaast wil hij graag weten waarom een hoge kantoorflat naast het geplande sportcomplex moet worden neergezet. Er is een groot financieel tekort voor het project. Wat kan de gemeente doen om het project toch doorgang te laten vinden? Zal het gaan volgens de regels? Loopt de gemeente geen risico's? Is het verstandig om te kiezen voor een versobering in de materiaalkeuze? Tot slot benadrukt hij dat rekening moet worden gehouden met de veiligheid en het parkeren.

De **voorzitter** geeft het woord aan wethouder Divendal voor een reactie op de vragen en opmerkingen van de commissieleden.

Wethouder **Divendal** meldt dat hij bij sommige projecten zou wensen dat die sneller gerealiseerd worden. Hij merkt dat niet bij iedereen dezelfde informatie aanwezig is over het verleden. Hij wijst erop dat de hoogte van het gebouw aan de Randweg van begin af aan tot het plan behoorde. Hij neemt het de raadsleden die in 2006 zijn begonnen niet kwalijk dat zij een informatie-achterstand hebben. De basis van de plannen is gelegd in 2002. De wethouder zal de commissie informeren over wat er in welk stadium is besloten, maar de raad kan natuurlijk stilstaan bij wat er nu gebeurt en daarop haar oordeel baseren. Daar heeft de raad het recht toe. Over de financiële dekking meldt de wethouder dat steeds die stappen worden gezet waarvan duidelijk is dat de financiële dekking rond is. Als er aan het einde van het traject niet voldoende financiële dekking is, kan er geen aanspraak worden gemaakt op de A-status. Een aantal plannen moet verschillende fasen doorlopen voordat ze tot uitvoering kunnen komen. Een deel van de financiële dekking wordt gezocht in externe financiering. Een serieuze subsidieaanvraag is gedaan bij de provincie. Als er geen statenverkiezingen waren geweest, zou de subsidieaanvraag al zijn afgehandeld. De wethouder verwacht voor 24 mei een besluit van Gedeputeerde Staten te kunnen voorleggen. Het college vond de nota rijp voor overleg in de commissie, maar nog niet voor behandeling in de raad. Het college heeft verkend in hoeverre de markt iets kan oplossen. Van de markt is echter te veel verwacht. Er is een tekort van 1,7 miljoen euro. De inkomsten moeten eraan bijdragen dat dit tekort wordt gedekt. De indoorfaciliteit zit in de kosten inbegrepen. In het tekort van 1,7 mio zit de BTW en de einde werkzaamheden inbegrepen hetgeen vroeger niet het beleid was.

Op de meeste plekken waar nu wordt geparkeerd, gebeurt dat ook in de toekomst. Er zijn nu echter parkeerfaciliteiten gepland. Het parkeren zal daardoor geordender gebeuren. Er zijn momenteel onveilige verkeerssituaties. In de plannen worden de verkeersstromen beter gereguleerd. Over het groen en de recreatieve functie van het complex meldt de wethouder dat het lastig is om het beeld te hebben dat de buurtbewoners er nog kunnen komen om er te wandelen. Op het terrein staan momenteel 650 bomen, waarvan er 400 vergunningplichtig zijn. Een boom is vergunningplichtig als de diameter meer dan 20 cm is. Er wordt gezocht naar alternatieven van goede kwaliteit. Op het terrein concurreren water en groen met elkaar. In het bestemmingsplan is een groenparagraaf opgenomen. Daarover zal overleg plaatsvinden met de buurt. Er zal aandacht worden besteed aan de logistiek hoe gebruik wordt gemaakt van het groen. De wethouder wil met een groep buurtbewoners bezien hoe het gebruik van groen logistiek het beste kan worden geregeld. Het project wordt uitgevoerd volgens de richtlijnen die gelden voor grote projecten. Daarbij vinden risicoanalyses plaats en daarmee wordt ook in dit project rekening mee gehouden.

Wethouder Divendal zegt het navolgende toe:

Er komt een dekkingsvoorstel voor het aanvullende bedrag van maximaal 1,7 mio dat is benodigd

- de stand van zaken rondom de bestemmingsplanprocedure (met aandacht voor wanneer de raad hierin wordt betrokken en hoe de inspraak verloopt)
- informatie op welke wijze tegemoet wordt gekomen aan de eerdere toezegging die door de wethouder is gedaan over de wensenlijsten van de clubs en omwonenden/wijkraad. Het gaat hierbij ook over de wijze waarop de wethouder de recreatieve functie van het sportpark beter dan nu het geval is tot zijn recht denkt te laten komen en de toegankelijkheid voor gehandicapten wil verbeteren.
- Een overzicht van wat noodzakelijk is om aan de A-status te voldoen en wat daarvan de kosten zijn.
- Een overzicht van wat eventueel . kan worden getemporeerd.

De **voorzitter** schorst de vergadering voor een korte pauze. Na de pauze geeft hij de commissieleden de gelegenheid om in tweede termijn met vragen en opmerkingen te komen.

De heer **Vreugdenhil** begrijpt dat de Europese aanbesteding volgens de daarvoor geldende regels verloopt. Hij vindt dat de opbrengsten uit kantoorruimtes het tekort van 1,7 miljoen euro moeten dekken. Hij betreurt het dat de kwaliteit van het te gebruiken materiaal minder is. Hij stelt voor om de behandeling aan te houden, totdat er meer financiële zekerheid is.

De heer **Schouten** vindt dat de nota niet aan de raad moet worden voorgelegd. Eerst moeten verbeteringen worden afgewacht.

Mevrouw **Özogul** meldt over de inspraak dat zij van de wethouder heeft begrepen dat er met de buurtbewoners zal worden gesproken. Ook begrijpt zij dat er momenteel sprake is van een illegale situatie voor wat betreft het parkeren. Zij vraagt of op een andere manier kan worden gezien of deze situatie kan worden verbeterd. Spreekster wil graag nog overleggen in haar fractie over de plannen. Zij suggereert dat er ook nog een overleg plaats zou kunnen vinden in de commissie Ontwikkeling en/of in de commissie Bestuur.

Mevrouw **Van Limbeek** benadrukt het belang van toegankelijkheid voor gehandicapten. Verder geeft zij aan dat zij het in de fractie gaat bespreken.

De heer **Visser** wil dat de financiën nog aan de orde komen in de commissie Bestuur. Hij wil dat nu eerst wordt gezocht naar een vorm, dat het onderwerp vervolgens terugkomt in de een gecombineerde vergadering van de commissie Samenleving en Ontwikkeling en dat het daarna in de commissie Bestuur wordt besproken voor het financiële deel. De vraag moet zijn wat er moet gebeuren. Er moet zekerheid komen waaruit het tekort bekostigd kan worden. Verder moet duidelijk worden gemaakt wat voor het behouden van de A-status noodzakelijk is. Met clubs en bewoners moet overleg worden gevoerd over het parkeren. De heer Visser benadrukt het belang daarvan, want de plannen zoals die in de nota zijn neergelegd bevredigen niet. Hij dankt de wethouder voor zijn toezegging om naar de logistiek te kijken.

Mevrouw **Van Zetten** zou willen dat de zaak in de commissie Ontwikkeling op een rij wordt gezet en in de commissie Bestuur voor wat betreft de financiën. Voorts wil zij graag duidelijkheid krijgen over de A-status die wordt nagestreefd. Voor het bestemmingsplan acht zij de inspraak op het voorontwerp van belang. Zij wil nu niet al beslissingen nemen die onomkeerbaar zijn.

De heer **Azannay** vraagt om het groen op het sportcomplex mee te nemen in het financiële plaatje. Hij vraagt ook om te bezien of het nodig is om een dermate hoog gebouw naast het sportcomplex neer te zetten. Verder benadrukt hij het belang van de veiligheid voor fietsers. Veiligheid is voor GroenLinks het belangrijkste. Verder wil hij dat de commissie Bestuur zich buigt over de financiële aspecten.

Mevrouw **Kropman** merkt over de verkeersveiligheid op dat het legaliseren van een illegale situatie bij het parkeren voor haar geen argument is. Zij vindt het goed dat serieus wordt gekeken naar het verkeersprobleem, maar zij wil dat er een echte scheiding wordt gemaakt. Spreekster vindt dat ook moet worden gedacht aan de veiligheid van mindervaliden. Zij waardeert de manier waarop de wethouder het stuk behandelt. Zij is voor een gecombineerd overleg over het plan door de commissies Samenleving en Bestuur, maar wil het ook nog met de fractie bespreken.

De heer **Hagen** is blij dat de wethouder aangeeft dat er verwarring is over de status van de behandeling in deze vergadering. Voor de financiële dekking verwijst spreker naar het besluit dat eerder is genomen over het stadskantoor. Daarbij was sprake van een goede dekking. Daarvan zou ook hier sprake moeten zijn. Ook wil hij de reacties weten op het voorontwerp van het bestemmingsplan dat ter inzage heeft gelegen. De heer Hagen vindt het belangrijk dat het commentaar van bewoners wordt meegenomen in de nota en dat burgers commentaar kunnen leveren. Hij voelt voor een gecombineerde vergadering van de commissies Samenleving en Ontwikkeling. Hij ziet het project als een unieke ontwikkeling aan de westkant van de Randweg. Hij suggereert om voor de buurtbewoners een wandeling door het park uit te zetten. Daarmee zou tegemoet worden gekomen aan de wens om ook een recreatieve functie aan het park te geven. Spreker merkt op dat het onderhoud momenteel op niveau wordt gebracht, maar hij vraagt zich af of de onderhoudskosten op dat niveau ook kunnen worden opgebracht als het gebouw eenmaal klaar is. De heer Hagen vindt het stuk nog niet geschikt voor behandeling in de raad.

Wethouder **Divendal** zal toezeggingen die hij heeft gedaan over logistiek en veiligheid voor gehandicapten in een brief verwoorden. Deze toezeggingen kunnen leiden tot een aangepast raadsvoorstel. Voor de A-status zijn de indoorkwalificaties van belang. De wethouder is ertergen dat verenigingen vanuit hun eigen standpunt regeren. De gemeente legt dit sportcomplex aan voor veel organisaties in de omgeving van het complex. De commissie krijgt voorstellen van het college die geen verrassingen opleveren. In principe is er nu geen dekking. Misschien is deze er later wel. Over de inspraak op het bestemmingsplan meldt de wethouder dat het in Haarlem de gewoonte is dat bestemmingsplannen volgend zijn op de plannen die worden gerealiseerd. Inspraak speelt veelal in eerdere trajecten. Het bestemmingsplan sluit daar dan op aan. Over de toegankelijkheid van het park merkt hij op dat er een knelpunt kan komen door de ecologische structuur. In het park zijn al voorzieningen aanwezig. Het is een integraal park. De wethouder wil dat het park een aanwinst wordt op het gebied van sporten.

De **voorzitter** sluit het punt af met de mededeling dat het presidium zich zal beraden op de verdere procesgang.

7. Startnotitie modernisering Wet Sociale Werkvoorziening

De commissie besluit om dit agendapunt niet te behandelen in deze vergadering.

8. Rondvraag

De heer **Hagen** heeft een vraag voor wethouder Van der Molen. Hij vraagt naar het resultaat van de aanbesteding van het activeringstraject. De heer Hagen verwijst naar een tabel met gegevens aan wie gegund is. Voor een aantal percelen was er maar één bieder. Het doel van aanbesteding is concurrentie. Hij vraagt zich af of de criteria dermate streng waren dat er nauwelijks gegadigden waren.

Wethouder **Divendal** merkt op dat het over twee percelen gaat. De markt wordt langzamerhand opgebroken. Een van de criteria dat is gehanteerd betreft het feit dat er

sprake moet zijn van waarborging van de ervaring in de regio vandaar dat de keuze ook op Ecosol is gevallen. Het ging zowel om geld als om kwaliteit.

De heer **Van den Beld** heeft een vraag voor wethouder Van der Molen. Hij vraagt wat de reden is om de prestatieplannen voor 2007 worden gestuurd. Hij vindt het jammer dat de prestatieplannen zo laat zijn aangeleverd.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat het komt doordat er aansluiting moest zijn met de Wmo. Volgend jaar zal dit niet meer zo gebeuren.

Mevrouw **Lodeweegs** heeft een vraag voor wethouder Van der Molen. Zij zou graag een de stand van zaken bij Radius willen bespreken. Zij krijgt hierin de steun van de heer **Hagen**. Mevrouw Lodeweegs voegt hieraan toe dat zij het stuk het liefst in een openbare vergadering bespreekt, als dat niet kan in een besloten vergadering.

De heer **Azannay** vraagt over de verhoging van tarieven en contributies van zwembaden of er voor buurtbewoners een speciaal tarief of een speciale pas kan komen.

Wethouder **Divendal** meldt dat hij 23 april een gesprek heeft met de stichting van de zwembaden. Hij denkt dat een lager tarief voor buurtbewoners niet kan worden gerealiseerd. In het gesprek zal hij dit punt ter sprake brengen. De wethouder zegt toe dat hij de commissie hierover zal informeren.

Mevrouw **De Jong** wil graag dat het sanctiebeleid op uitkeringen wordt geagendeerd (een email van een advocatencollectief). Zij kent twee gevallen van gezinnen met kinderen, die na een sanctie beneden het bestaansminimum kwamen. Mevrouw De Jong zal zorgen dat de secretaris de email hierover krijgt.

De **voorzitter** gaat ermee akkoord dat dit punt wordt geagendeerd.

Mevrouw **Van Limbeek** herinnert eraan dat er een nieuwe skatevoorziening zou worden aangelegd in het Nelson Mandelapark. De huidige skatevoorziening voldoet niet meer. Zij vraagt of er overleg heeft plaatsgevonden met Scateboard Haarlem.

De **wethouder** weet het niet. Hij zegt toe dat hij met een antwoord zal komen.

Mevrouw **Özogul** heeft een vraag voor wethouder Van der Molen. Zij wil weten hoe het college aankijkt tegen huisuitzettingen. Deze brengen namelijk veel financiële gevolgen met zich mee.

Wethouder **Divendal** zegt toe dat hij deze vraag zal meenemen voor wethouder Van der Molen.

9. Agenda komende commissievergadering(en)

De **voorzitter** noemt een aantal agendapunten voor het eerstvolgende overleg van de commissie.

10. Sluiting vergadering

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.45 uur.