

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 10 MEI 2007 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

Aanwezige leden en plaatsvervangende leden:

De heren M. Aynan (PvdA), U. Buys (VVD), W.A. Catsman (CDA), J.T.H. Draaisma (GL), J. Fritz (PvdA), S. Hikspoors (VVD), F.H. Reeskamp (D66), F. Visser (CU/SGP), C.A.S. de Vries (Partij Spaarnestad), J. Vrugt (Axielijst), P.A. Wever (SP) en de dames T.E.M. Hoffmans (GL), F. de Leeuw (SP) en D.C. Leitner (D66) na de schorsing

Afwezig:

De heren J.A. Bawits (Ouderenpartij Haarlem), O. Özcan (PvdA) en C.J. Pen (CDA)

Mede aanwezig:

De heren J. Nieuwenburg (wethouder), Schneiders (burgemeester) en de dames D. Eikelenboom (voorzitter) en M. Blaauboer (secretaris)

Verslag:

Diana Verbeten (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.15 uur en heet allen welkom. Mededelingen:

- Er wordt een uitnodiging uitgereikt voor de start van intentie om te beginnen met de onderhandelingen voor de renovatie Greinerschool op 12 mei 2007.
- Er wordt een uitnodiging uitgereikt voor het 12,5-jarig bestaan van Daisy Bell oefenruimtes op 25 mei 2007.
- De commissie wordt verzocht om terughoudendheid te betrachten bij het agenderen van ter kennisname stukken, vanwege de zware belasting van de commissieagenda's tot het reces.
- Het presidium zal een voorstel doen voor de tijdsindeling van de commissieavond van 31 mei a.s. vanwege de gecombineerde behandeling van parkeergarage Raaks en visie verslavingszorg.
- Insprekers voor het definitief ontwerp Stadion Oostpoort worden gehoord in een extra vergadering tijdens de informatiemarkt van 24 mei 2007.
- Insprekers voor de bestemmingsplannen Pim Mulier Sportpark, Binnenduinrand en St. Johannes de Deo worden gehoord tijdens de informatiemarkt van 7 juni 2007 resp. de commissievergadering van 14 juni 2007.
- Er wordt bekeken wanneer de presentatie Aziëweg kan plaatsvinden, aangezien tijdens de informatiemarkten van 24 mei en 7 juni insprekers gehoord worden (*wordt info.markt 7/6*).

2. Spreektijd voor belangstellenden

De heer **Smit** spreekt in namens de bewoners van Cremerstraat/Cremerplein inzake de verkoop van grond aldaar. De bewoners zijn niet gekend in de verkoop van de grond ten behoeve van het plaatsen van een woning, maar hebben dit via de huurder van het perceel vernomen. Het is niet eerlijk als de nieuwe bewoner niet weet hoe de buurt hiertegenover staat. Men heeft liever een speelterrein en een fietsenstalling. De plannen zijn bekend sinds de publicatie in de bladen. De huidige bomen staan niet in het voorstel en er komt een soort patiowoning met muren van 3 m hoog eromheen.

De heer **Emmens** spreekt in als voorzitter van de Haarlemsche Jachtclub inzake het verzoek om vrijstelling bestemmingsplan ten behoeve van Schoterbrug. Ondanks de aangenomen motie en vele toezeggingen bestaat er nog geen overeenstemming over de huisvesting van de HJC, terwijl zij de afgelopen vier jaar alles gedaan heeft om tot overeenstemming te komen. Hij overhandigt de secretaris een samenvatting van 110 gesprekken en stukken uit die periode. Welke inspanning kan men nog meer verwachten van een vereniging die uitsluitend door vrijwilligers bestuurd wordt? Op 28 maart 2007 ontving HJC een brief van het projectbureau, waarin meegedeeld werd dat de ingediende zienswijzen ongegrond verklaard waren en de vrijstellingsprocedure vervolgd zou worden. Er is geen motivering bijgevoegd, wat het moeilijk maakt om dit te

accepteren. Wethouder Divendal heeft op 13 maart 2007 een concept-erfpachtcontract met onderbouwing van de financiële gevolgen en aanpassing van het concept-plan, met een voor de HJC bruikbare wallenkant aan het Spaarne gelijk aan de bestaande situatie, toegezegd. Sindsdien heeft de HJC niets meer van de gemeente vernomen. Als er op korte termijn niets gebeurt, dan zal de HJC de gemeente het vuur na aan de schenen leggen bij de voorgenomen bouwplannen voor de brug. Een jaar geleden heeft de gemeente al toegezegd dat de HJC nieuwe erfpachtcontracten zou krijgen.

De heer **Fritz** stelt dat er geen verband is tussen de toezeggingen en het afgewezen bezwaar.

De heer **Emmens** stelt hem in het gelijk, maar er zijn toezeggingen gedaan die niet nagekomen worden. Er is geen alternatief geboden, dus zal HJC proberen om de gemeente gerechtelijk af te dwingen zich aan het erfpachtcontract te houden. HJC heeft een enthousiast bestuur en organiseert veel evenementen. Het ledental blijft stabiel, maar zou gezien de activiteiten moeten stijgen.

De heer **Reeskamp** vraagt waar het aan schort.

De heer **Emmens** antwoordt dat HJC meerdere malen heeft aangegeven dat de gegevens van de aanbesteding niet deugden. Dat heeft geleid tot een plan waar de HJC niet in past. Nu wordt de HJC in een hoek gedrukt waar zij niet past. Het gaat om een prestigeproject dat koste wat kost moet doorgaan, waarbij geen rekening is gehouden met de HJC.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Concept-verslag van de commissie Ontwikkeling d.d. 19 april 2007

Pagina 6, alinea 2: *richtlijn* vervangen door *richting*.

Het verslag wordt, met inachtneming van de wijziging, vastgesteld.

De heer **Visser** heeft tijdens de vorige vergadering gezegd dat afgeweken is van de Plabeka-afspraken. Hij heeft begrepen dat het gebied waarschijnlijk geruild is tegen een ander gebied, waardoor het mogelijk toch binnen de afspraken past.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Rondvraag: CDA, D66.

De heer **Vrugt** deelt mee dat de door de Axielijst in januari gestelde artikel 38-vragen niet beantwoord zijn. De **voorzitter** zal dit in het presidium aan de orde stellen.

6. Nieuwe stedenbouwkundige invulling/inpassing masterplan 023

De heer **Fritz** ondersteunt de keuze van het college voor de bouw van 110 extra woningen. Hij stemt in met de unielocatie voor de school, zoals de school zelf wenst. Hoeveel kantoorruimte is er nu gepland?

De heer **Wever** is blij met de extra woningen. Aan welk type woning wordt er gedacht? Wordt er vastgehouden aan de 30%-regel? Worden de ruimtes zo gemaakt dat de woningen en kantoren uitgewisseld kunnen worden? Is er al een besluit genomen over de oostelijke ontsluiting van het langzaam verkeer, aangezien de Slachthuisbuurt geen voorstander is van deze entree vanaf de Schipholweg?

De heer **Catsman** begrijpt uit een ambtelijke mail dat het om 17.000 m² gaat, waarbij al belangstelling is getoond voor 15.000 m². Hij doet de suggestie om een stevige band met Schiphol te creëren, want het betreft een hoogwaardig kantoorgebied. Hij verzoekt om een reactie op het lagere percentage sociale woningbouw. Heeft er overleg plaatsgevonden met de directie van het Boerhaavebad over de verdere invulling van het terrein? Een ontwikkelaar heeft een claim op het gebied gelegd, die wellicht gecompenseerd moet worden. Is daar rekening mee gehouden?

De heer **Hikspoors** staat positief tegenover de unielocatie voor de school. Kan er hoger gebouwd worden, zodat er meer woningen gerealiseerd kunnen worden? Hoe is de parkeergelegenheid geregeld?

Mevrouw **Hoffmans** sluit zich aan bij een hogere bouwhoogte voor meer woningen. Zij begrijpt niet waarom er enerzijds kantoren leegstaan en er anderzijds nieuwe kantoren bij komen. Waarom worden er niet minder

kantoren en meer (sociale) woningen gebouwd? De school is blij met de unielocatie, maar zij is voorstander van kleinschaligheid. Kan de unielocatie ingericht worden met kleinschalige units?

De heer **Visser** vraagt zich af of de gekozen langzaamverkeerroute slim gekozen is, aangezien fietsers toch de kortste route nemen. Hij pleit derhalve voor twee routes. Langs de Schipholweg kan de hoogte in gebouwd worden, maar hij pleit ervoor om in de rest van het gebied zoveel mogelijk grondgebonden woningen te realiseren.

De heer **Vrugt** is geen voorstander van kantoren. Hebben er gesprekken plaatsgevonden met de provincie om op deze locatie het provinciekantoor neer te zetten en de kantoorpanden van de provincie om te bouwen tot woningen en zo niet, kan hiernaar gekeken worden? Hij pleit voor veel woningen, minimaal 30% sociale woningbouw.

De heer **Reeskamp** sluit zich aan bij de vorige sprekers. Tot nu toe is er steeds minder dan 30% sociale huur gebouwd en het lijkt hem de uitgelezen kans om dat hier te compenseren.

De heer **Catsman** interrumpeert dat deze locatie geld moet opleveren om Schalkwijk 2000+ te financieren.

De heer **Reeskamp** denkt aan hogere dichtheden, met name aan de Schipholweg, met veel sociale woningbouw en dure grondgebonden woningen op de betere locaties. Ondanks de leegstand pleit hij voor nieuwe kantoorruimtes om te voorkomen dat de stad leegloopt. De unielocatie voor de school wordt de vergissing van de toekomst. Landelijk worden dergelijke gigantische scholen ter discussie gesteld. De enige reden voor één gebouw is geldbesparing.

De heer **Fritz** geeft aan dat toegezegd is dat binnen de unielocatie kleinere eenheden worden gerealiseerd.

De heer **Reeskamp** vindt het belangrijk dat het fietspad langs de Schipholweg gerealiseerd wordt om ver omfietsen te voorkomen. Hij raadt de betrokkenen aan om zelf naar de school te fietsen.

Wethouder **Nieuwenburg** geeft aan dat de ontwikkeling van het gebied met de aanpassing van het masterplan door de afwijzing van het Stadskantoor veel vertraging heeft opgelopen, maar het biedt ook de kans om het gebied beter in te richten. Aan de Schipholweg is sprake van een behoorlijke dichtheid. Zes bouwlagen is vrij fors, mede gelet op de ontwikkelingen aan de overkant (ook zes bouwlagen), de keuze voor kwaliteit en de stadspoorten van Haarlem. Op verschillende plekken in de stad komen landmarks, maar hij wil geen lange wal creëren. Dat zou bovendien problemen met de vergunningaanvragen opleveren. Het college wil het masterplan niet zo aanpassen dat het meer geld kost, omdat er een solide financiële basis aan het plan ten grondslag ligt dat dient ter financiering van het opknappen van Schalkwijk. Een aanpassing van het masterplan betekent een aanslag op de financiële onderbouwing. Meer bouwlagen betekent hogere kosten. Het kantorenvolume van de provincie kan niet in dit gebied gecompenseerd worden. Er is behoefte aan woningen. Aan de overkant wordt ingezet op sociale woningbouw. Aan de andere kant is gekozen voor kantoren en andersoortige woningen. Er zou 25% sociale woningbouw in het gebied gerealiseerd worden, maar nu er meer woningen gebouwd worden, moet dat bijgesteld worden naar 20%. Hierover is stevig onderhandeld met de ontwikkelcombinatie, waarbij ook sprake is geweest van meer bouwlagen. Als er meer sociale woningbouw wenselijk is, dan betaalt de gemeente. Dat gaat ten koste van de opbrengst en daarmee van Schalkwijk. In de ontwikkelovereenkomst zal hij in vertrouwenlijkheid openheid van zaken geven. Het schoolbestuur heeft aangegeven dat de school en de unielocatie wenselijk zijn. Het onderwijs vindt in het ene en de overige functies in het andere gebouw plaats. Er liggen verschillende ontwerpen die aansluiten bij een kwalitatieve onderwijsbeleving. Dat komt terug in de uitwerking. De discussie over de langzaamverkeerroute door de Slachthuisbuurt is nog niet afgerond, maar hij ziet kansen om de route op een verantwoorde manier door 023 te laten lopen en te laten aansluiten op Schalkwijk. Wat de fietsroute langs de Schipholweg betreft, zal hij nagaan hoever het bestemmingsplan strekt.

De heer **Woltjer**, projectmanager PM, licht toe dat in het vorige masterplan 40.000 m² kantoorruimte was opgenomen, waarvan 28.000 m² voor het stadskantoor bestemd was. De resterende 12.000 m² was verdeeld over het plangebied. Nu vervalt de 28.000 m² en komt er 5.000 m² terug, wat leidt tot een totaal van 17.000 m² kantoorruimte. De parkeernorm in het gebied is vastgesteld op 1,5 plaats per woning, waarvan één op eigen terrein en ½ op de openbare weg. De hoogte langs de Schipholweg wordt mede bepaald door het aantal parkeerplaatsen in één laag. Voor meer woningen is een tweelaagse parkeerkelder nodig. De hoge kosten daarvan moeten bij de woningen opgeteld worden, waardoor er minder sociale woningen gerealiseerd kunnen worden.

De heer **Vrugt** vraagt waarom er niet wordt vastgehouden aan de parkeernorm van 1,2.

De heer **Woltjer** zegt dat er meer parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd moeten worden als er meer woningen bij komen. Op de kop komt een toren van 10 lagen, maar met een wand van 1,5 km lang en 10 lagen hoog wordt er aan kwaliteit ingeboet.

De heer **Draaisma** wil bevestigd hebben dat de parkeernorm van 1,5 een keuze van het college is.

De heer **Woltjer** antwoordt dat die keuze ook bij andere plannen door de commissie is vastgesteld.

Wethouder **Nieuwenburg** doet alles om in Haarlem veel woningen te bouwen, maar die moeten wel voldoen aan de vraag en kwaliteit. Gekozen is voor een bouwhoogte die aansluit bij de overkant en een goede stadsentree mogelijk maakt. De school scheidt de verplichting om de openbare ruimte zo in te richten dat die prettig beleefd wordt.

Tweede termijn

De heer **Fritz** benadrukt dat het gaat om de aanpassing van een vastgesteld masterplan, waarin de raad uitgangspunten heeft geformuleerd. Een deel van de commissie is nu van mening veranderd over de bouwhoogte. Hij is ervan overtuigd dat het niet wenselijk is om op deze plek meer bouwlagen te creëren. Het is belangrijk om hier een bepaalde opbrengst te halen, zodat er in Schalkwijk meer sociale woningbouw en meer groen gerealiseerd kan worden.

De heer **Wever** is niet blij dat de sociale woningbouw wordt teruggebracht tot 20% en neemt het stuk terug naar de fractie.

Wethouder **Nieuwenburg** zal op korte termijn de financiële consequenties van meer sociale woningbouw in het gebied voorleggen.

De heer **Hikspoors** neemt het stuk terug naar de fractie, omdat hij denkt dat een extra parkeerlaag en vier extra bouwlagen ook opbrengsten genereren.

De heer **Vrugt** en mevrouw **Hoffmans** sluiten zich hierbij aan.

De heer **Reeskamp** vindt dat het college op het goede spoor zit, maar verzoekt om na te gaan of er geparkeerd kan worden onder de waterpartij, zodat er wellicht een extra woonlaag gebouwd kan worden. Hij stelt voor dat het college het plan opnieuw beziet en onthoudt zich van een advies.

De heer **Catsman** adviseert positief, maar zal wellicht een amendement indienen.

De heer **Visser** vindt het voorstel goed, maar vindt dat er een goede onderbouwing van het kwaliteitsargument moet komen. Hij sluit zich derhalve aan bij de D66-fractie.

De heer **De Vries** gaat pas akkoord als aangetoond wordt dat het plan van de VVD-fractie niet haalbaar is.

Wethouder **Nieuwenburg** legt het stuk zo niet voor aan de raad. Dat leidt tot enorme kosten en vertraging. Hij verzoekt om een schorsing om met zijn ambtenaren te overleggen over de consequenties.

De **voorzitter** stelt voor om na de gezamenlijke commissievergadering op het onderwerp terug te komen.

Wethouder **Nieuwenburg** geeft na overleg aan dat de raad het masterplan heeft vastgesteld. Op een onderdeel van het plan wordt nu een aanpassing vastgesteld. Hij wil zo snel mogelijk met de zandvlakte aan de slag gaan, zonder opnieuw de discussie te voeren over bouwhoogtes, want dat station is gepasseerd.

De heer **Draaisma** merkt op dat het masterplan gewijzigd is en er dus ook opnieuw over de uitgangspunten gesproken kan worden.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt dat een belangrijk onderdeel uit het vastgestelde masterplan gehaald is, waardoor er op die plek een nieuwe kans ontstaat. Men kan dan ook niet verwachten dat hij opnieuw de discussie aangaat over bouwhoogtes langs de Schipholweg en aan de overkant, mede omdat de ontwikkelcombinatie al een aantal stappen heeft gezet. Hij verzoekt de commissie om aan te geven welke informatie er ontbreekt om akkoord te gaan met dit plan, zodat hij die gegevens kan verstrekken en hierover in commissieverband gesproken kan worden.

De commissie wenst informatie over:

- de financiële consequenties van meer sociale woningbouw;
- een onderbouwing van de bouwhoogte, gekoppeld aan de verhoging van de parkeernorm;
- een overzicht van de invulling na het wegvallen van het Stadskantoor naast het oude masterplan;
- de haalbaarheid van de opmerkingen van de commissie.

De **voorzitter** stelt vast dat het college het stuk terugneemt en de commissie van aanvullende informatie zal voorzien. Zij zal kijken wanneer het onderwerp opnieuw voor de commissie geagendeerd kan worden.

7. Stadsdeelhart Schalkwijk: voortgang planontwikkeling en oprichting GEM

De heer **Fritz** vindt dat er een aantal zaken positief is veranderd. Hij is blij dat het park aan het Roosje Vospad behouden blijft en dat de financiële problemen rondom parkeren zijn opgelost. Hij heeft geen bezwaar tegen de GEM, maar vraagt waarom er gekozen is voor een GEM en niet voor een andere grex, waarin de gemeente minder bedrijfsmatig participeert.

De heer **Wever** vraagt waarom ING uitstel van betaling krijgt en of dit financiële consequenties heeft.

De heer **Buys** gaat akkoord met het voorstel. Klopt het dat de vriendschap met ING rondom de sloop van de parkeergarage vrij kil is? Het is jammer dat er geen gezamenlijke parkeerexploitatie met ING opgezet kan worden. Wat is de grond daarvoor en wat leidt tot vertraging?

Mevrouw **Hoffmans** verzoekt om een toelichting op het woord grotendeels en de parkeernorm die gehanteerd wordt voor dit project.

De heer **Catsman** vraagt of het wijkloket blijft functioneren. Bestaat er zicht op welke functies er rondom de parkeergarage komen? Hij herinnert eraan dat de huidige parkeeropbrengsten geormerkt zouden worden voor de tijdelijke parkeervoorzieningen tijdens de bouw.

De heer **Reeskamp** spreekt zijn waardering uit voor het plan en de onderhandelingen. Haarlem leent geld aan ING. Zijn de bedragen glashelder vastgelegd en loopt de 5% door, ook als het plannen langer duurt?

De heer **Vrugt** vraagt waarom er geen gezamenlijke parkeerexploitatie met ING mogelijk is.

De heer **Visser** sluit zich aan bij de vorige sprekers. Hij vindt het jammer dat de parkeergarage blijft staan, maar blij dat daar wordt ingepast.

Wethouder **Nieuwenburg** geeft aan dat de afgelopen jaren ingewikkelde onderhandelingen zijn gevoerd met ING. Het college heeft een uiterste krachtingspanning geleverd om een nieuwe parkeergarage mogelijk te maken, maar de financiën zijn niet rondgekomen. Hij ziet echter kansen om de parkeergarage kwaliteit te geven door die op te knappen en een schil met extra functies, waaronder het politiebureau, te creëren. Het groen aan het Roosje Vospad wordt voor 95% gehandhaafd. Er komt meer bebouwing in het centrumgebied, waardoor een stadsdeelhart ontstaat. Het wijkloket blijft functioneren. Voor ondernemers is het van belang dat het parkeren goed geregeld is. In het DO zal hij terugkomen op de opmerkingen over het VO.

De heer **Jansen**, sr. projectmanager PM, licht toe dat in de nota acht argumenten voor de oprichting van de GEM staan. Belangrijk is dat de gemeente aan het stuur wil zitten en geen financieel risico wil lopen. Over de financiering zijn heldere afspraken gemaakt, die in 2003 vastgelegd zijn in een contract. ING stond erop dat de gemeente haar percentage startkosten zou invullen. De gemeente heeft toen aangegeven dat zij de betaling van een deel van de 5 miljoen euro tranchekosten en de historische plankosten van 1,2 miljoen euro wilde uitstellen tot de vaststelling van het bestemmingsplan. De 5% loopt door tot de gronden worden overgedragen aan de GEM, waarna de gemeente 4,2 miljoen euro van ING krijgt. Er is een parkeerbalans opgesteld, waarbij ook gekeken is naar de tijdelijkheid van de bezettingen. De parkeerplaatsen bij kantoren zouden gebruikt kunnen worden voor de woningen, maar ING wilde daar om financiële redenen niet in meegaan. Er zijn allerlei organisaties bij betrokken, maar uiteindelijk bleek dit niet mogelijk en is voor de huidige oplossing gekozen.

Advies aan de raad: positief en agendering als hamerstuk.

8. Voorbereidingsbesluit terrein “Kennemer Gasthuis” aan de Boerhavelaan 22

De heer **Catsman** vraagt of er aan de herplantplicht voldaan is en hoe de nieuwe bebouwing daarin past.

De heer **Buys** vraagt of een multifunctioneel gebouw van vier verdiepingen haalbaar is, gelet op de ontwikkelingen bij het ziekenhuis.

Wethouder **Nieuwenburg** zal uitzoeken hoe het met de herplantplicht zit. Wat de haalbaarheid betreft, stelt hij voor om contact op te nemen met het Kennemer Gasthuis.

Advies aan de raad: positief en opname op concept-agenda als hamerstuk.

Schorsing 20.50 tot 22.05 uur vanwege gezamenlijke vergadering met commissie Samenleving over voltooiing Pim Muliersportpark (*zie apart verslag*).

9. Zondagavondwinkels

De heer **Visser** zegt dat zondagavondwinkels gebruikt worden voor de vergeten boodschappen. Het maximaal benutten van de openstelling wordt als vanzelfsprekendheid gepresenteerd, met werkgelegenheid als argument. Dat kan niet rendabel zijn als men alleen de vergeten suikerklontjes koopt. Men koopt ook andere boodschappen en dat gaat ten koste van de gesloten supermarkten. Spreiding over de stadsdelen is goed, maar in het centrum mogen straks vier supermarkten open. De verordening van 2004 is gebaseerd op de Winkeltijdenwet, waarin staat dat er maximaal één winkel op 15.000 inwoners open mag zijn. Uit de verordening blijkt dat Haarlem 10 winkels mag openstellen, maar op basis van het aantal inwoners moeten dat 9 winkels zijn. Is het verstandig om hier een onbepaalde tijd aan te koppelen, gelet op wijzigend beleid in de toekomst? In het weekend is er één apotheek open, maar voor de boodschappen moet men om de hoek terecht kunnen. Vroeger ging men voor vergeten suikerklontjes naar de buurman, nu wil men naar de supermarkt om de hoek. Hij is dus geen voorstander van extra winkelopenstelling op zondag.

De heer **Aynan** zegt dat er mensen zijn die keihard werken en door de week geen tijd hebben om boodschappen te doen. Die mensen doen hun volledige boodschappen op zondag.

De heer **Visser** merkt op dat een aantal supermarkten tot 22.00 uur open is. De kleine middenstand wil niet dat de grote supermarkten op zondag opengaan, omdat dat ten koste gaat van hun klanten. Om de mensen die komend weekend zonder suikerklontjes zitten tegemoet te komen, deelt hij zakjes suikerklontjes uit.

De heer **Aynan** vindt het belangrijk dat de werkende mens op zondag boodschappen kan doen. De criteria zijn helder omschreven. De openstelling mag niet leiden tot overlast. Met vijf extra winkels wordt de overlast bij de huidige vijf afgezwakt.

De heer **Visser** interrumpeert dat dit de concurrentie voor de gesloten winkels vergroot.

De heer **Aynan** zegt dat dit argument niet opgaat, aangezien veel Haarlemmers op zondag boodschappen doen in Zandvoort, Amsterdam of Schiphol.

De heer **Wever** zegt dat de winkels aan de Zijlweg en de Eksterlaan veel parkeeroverlast geven. De directe bewoners ondervinden daar veel overlast van, maar de overige bewoners vinden het makkelijk dat de winkel open is. Is er gekeken of er voldoende parkeergelegenheid is bij de winkels?

De heer **Hikspoors** kan zich niet vinden in het betoog van de CU-SGP-fractie. Hij juicht het voorstel toe.

De heer **Catsman** valt de CU-SGP-fractie bij wat de vergeten boodschappen betreft. Rond de Zijlweg is er veel verkeersoverlast. De ondernemer had Heringa en Hutrich bereid gevonden om parkeerplaatsen ter beschikking te stellen, maar de mensen nemen niet de moeite om iets verder te parkeren. De bewoners hebben nul op het rekest gekregen bij de commissie Beroep en Bezwaar, omdat er geen klachten bij de politie bekend waren. Is de registratie van klachten bij de politie nu goed geregeld?

Burgemeester **Schneiders** begrijpt dat er groot draagvlak voor het voorstel is. Het argument van voldoende parkeergelegenheid gaat niet op, aangezien dat ook door de week geldt. Hij wil vasthouden aan de vastgestelde parkeernorm voor supermarkten.

De heer **Wever** merkt op dat de bewoners hun auto op zondag voor de deur geparkeerd hebben en er dus minder plaats over is voor bezoekers.

Burgemeester **Schneiders** zegt dat dit ook geldt op zaterdag en koopavonden. Het klopt dat openstelling een grote druk legt op een klein oppervlak. De klachtenregistratie bij de politie is geregeld. Het lijkt hem goed om handhavend op te treden, zodat het parkeergedrag van de winkelbezoeker verandert.

De heer **Visser** denkt dat meer vergunningen meer overlastgevende plekken veroorzaken. Voor de vergeten boodschappen kunnen de bewoners best wat verder weg en hij vindt het oneerlijk tegenover de gesloten winkels. Hij roept de commissieleden op om wat vaker bij de buurman aan te kloppen.

10. Continuering contract centrummanager/ motivering van het verzoek tot bespreking

De heer **De Vries** zegt dat de centrummanager al sinds 1996 zijn werk doet. Nu wordt het contract weer verlengd. Krijgt het werk geen routinematig karakter? Het gaat immers om creativiteit. Waarom wordt er geen open sollicitatie gehouden? De centrummanager heeft ook zelf aangegeven dat het tijd wordt dat hij stopt. Er moet ooit iemand anders komen.

De heer **Aynan** vindt dat het positief kan zijn dat de centrummanager zijn werk al zolang doet, omdat hij expertise en respect heeft opgebouwd. De centrummanager kan zelf bepalen of hij ermee stopt.

Mevrouw **Leitner** sluit zich hierbij aan.

De heer **Reeskamp** stelt in dit kader voor om, voorafgaand aan de vaststelling van het nieuwe Haarlemse convenant Binnenstad, een korte informatiemarkt te houden, zodat de raad een beeld krijgt van de rol van het management en de centrummanager en van de succesformule van de Haarlemse binnenstad.

De **voorzitter** geeft aan dat de informatiemarkt vol is, maar zij zal bekijken hoe dit ingevuld kan worden.

Burgemeester **Schneiders** heeft niet de indruk dat de centrummanager routinematig werkt. Hij is tevreden met de resultaten, maar kan zich voorstellen dat het na deze periode misschien tijd wordt voor iemand anders. De commissie zal dat tijdig voorgelegd krijgen.

11. Verzoek om vrijstelling bestemmingsplan t.b.v. Schoterbrug/ motiveringen van de verzoeken tot bespreking door PS, AL, D66 en GL

De heer **Vermey** spreekt namens Milieudefensie zijn bezorgdheid uit. De oost-westverbindingen zijn problematisch door de vele noord-zuidverbindingen. De aanvankelijk simpele ontsluiting van de noordkop Waarderpolder is uitgemond in een dwaze poging het overvloedige verkeer te accommoderen, terwijl er een verbindingsboog A22/A208 met een aansluiting op Velsbroek moet komen. Nu wordt de A9 binnen de stad gehaald. Het plan schaadt de belangen van het bedrijfsleven in de Waarderpolder, die onbereikbaar wordt door continue file bij Halfweg en een overvolle A9. Het bedrijfsleven moet omrijden via knooppunt Ransdorp en de westelijke randweg. De Schoterbrug vormt een verkeerstechnisch onjuiste reactie op de ontwikkelingen in de regio. Eventuele verkeersremmende maatregelen zijn mosterd na de maaltijd. De uitgelokte mobiliteit is zonder hulp van het Rijk en de provincie niet weg te krijgen. Goede maatregelen zijn het aanprijzen en stimuleren van de fiets en het openbaar vervoer. Waarom lost Haarlem, grotendeels op eigen kosten, de problemen van het Rijk op? Het verkeersprognosemodel gaat uit van een filevrije A9 met onbeperkte capaciteit, maar de A9 eindigt steeds hoger in de filelijsten. Anders dan de gemeente beweert, neemt de luchtkwaliteit af door het toenemende verkeer. De gemeente beweert dat er tussen 1998 en 2025 geen verkeersgroei zal zijn. Dat is onmogelijk. Ook is de banengroei in de Waarderpolder niet zichtbaar in de prognoses. Milieudefensie heeft daarom een rapport laten maken, waarin de autogroei, de banengroei en de terugdringing van het verkeer vanaf de Rijksstraatweg zijn meegenomen. De gemeente zal het rapport op korte termijn ontvangen.

Mevrouw **Hoffmans** vraagt naar het verschil tussen de twee modellen.

De heer **Vermey** antwoordt dat het model van de gemeente wel goed is, maar het is niet duidelijk welke gegevens erin gestopt worden. Gezien de vreemde uitkomst, heeft Milieudefensie zelf een rapport laten opstellen.

De heer **De Vries** vraagt waarom de verantwoordelijk wethouder niet aanwezig is.

De heer **Reeskamp** sluit zich hierbij aan.

De **voorzitter** licht toe dat het om een verzoek om vrijstelling van het bestemmingsplan gaat, waarvoor wethouder Nieuwenburg verantwoordelijk is.

De heer **De Vries** maakt zich grote zorgen over het project. Is het B en W-besluit opgeschort vanwege de commissiebehandeling?

Mevrouw **Hoffmans** vraagt waarom alleen een ontheffing van de Wet geluidshinder nodig is voor de woning van de havenmeester. Het baart haar zorgen dat de verkeersmodellen verschillende uitkomsten opleveren. Hoe moeten die beoordeeld worden? Zij vindt de situatie rond de HJC beschamend, want de HJC weet nog steeds niet waar zij aan toe is.

De heer **Vrugt** sluit zich hierbij aan. Hij vindt het vreemd dat dit stuk na de besluitvorming in de raad over de Oostweg komt. Het stuk bevestigt dat het om een weg van bovenlokaal belang gaat. Waarom realiseert Haarlem een regionale randweg met een bovenregionale functie voor doorgaand verkeer? Hij vindt het wonderlijk dat de Oostweg en Schoterbrug in twee afzonderlijke projecten zijn opgesplitst om een gelijktijdige oplevering te realiseren. Waarom moet de Prinsenbrug verbreed worden?

De heer **Reeskamp** merkt als punt van orde op dat de spreektijd voor een dergelijk zware vergadering erg kort is. Hij heeft zijn spreektijd nodig, omdat het college vertikt om tot een oplossing met de HJC te komen. Het college moet dit nu oplossen, want straks zegt de bestuursrechter dat de gemeente zover gevorderd is met de plannen dat de belangen van de gemeente zwaarder wegen dan die van de HJC. De HJC kan dus niet anders dan in beroep gaan tegen dit verzoek om vrijstelling, tenzij er op zeer korte termijn concrete afspraken worden gemaakt. Hij is voorstander van de brug als wezenlijk belang voor de werkgelegenheid in de Waarderpolder, maar het gemeentelijk rapport over de luchtkwaliteit doet zwaar onder voor het rapport van Milieudefensie. Hij raadt het college aan om Milieudefensie heel serieus te nemen.

De heer **Visser** vindt het ongehoord dat hij het woord niet mag voeren omdat hij geen spreektijd meer heeft, terwijl hij bezwaar gemaakt heeft tegen de lege agenda's van twee vergaderingen en er nu sprake is van een overvolle agenda.

De heer **Fritz** roept het college op zo snel mogelijk tot overeenstemming met de HJC te komen.

De heren **Wever** en **Buys** sluiten zich hierbij aan.

De heer **Catsman** vult aan dat het college de aangenomen motie over ruimschootse compensatie van de HJC moet uitvoeren.

Wethouder **Nieuwenburg** geeft aan dat het college nog steeds streeft naar overeenstemming met de HJC. Het college spreekt de komende weken verder met de HJC over een oplossing. De commissie kan binnen een maand de uitkomst tegemoet zien.

Mevrouw **Verhoeff**, projectmanager PM, licht toe dat de ontwikkelaar na 13 maart met de werkgroep van de HJC gesproken heeft over de uitwerking. Er bleek onduidelijkheid te bestaan over het intekenen van de bestaande woonboten. De tekening is twee weken geleden aangeleverd. Maandagochtend wordt de gemeente door de ontwikkelaar geïnformeerd over de laatste stand van zaken, waarna wethouder Divendal zijn keuze aan de HJC zal voorleggen. Als de HJC niet akkoord gaat, dan zal het college een keuze maken uit de twee mogelijkheden en de uitkomst aan de commissie voorleggen.

Wethouder **Nieuwenburg** vult aan dat de commissie op dat moment haar oordeel kan vellen. Hij verzoekt de commissie om het college de gelegenheid te geven om er met de HJC uit te komen. Het college heeft het rapport van Milieudefensie niet ontvangen, wat het lastig maakt om daarover te communiceren. Hij roept Milieudefensie op om het rapport beschikbaar te stellen. Wat de brug betreft, gaat het college voort op de ingezette weg.

De heer **De Vries** stelt vast dat commissiebehandeling dus geen zin heeft.

De **voorzitter** stelt vast dat het college de schriftelijke vragen zal beantwoorden.

12. Agenda komende commissievergadering(en)

Ter advisering ontvangen:

- Kredietaanvraag openbare parkeergarage Raaks (in combinatie met cie. Bestuur; evt. in cie. Beheer).
- Definitief ontwerp stadiongebied.
- Actualisatie raamovereenkomst Transformatie Haarlemse Woonwijken.
- Convenant Wonen 2007-2011.

Ter bespreking ontvangen:

- Voortgang Stationsplein e.o.
- Aanpassing van het parkeerartikel in de Haarlemse Bouwverordening (HBV) en toelichting toevoegen beleidsregel inzake parkeren.
- Quickscan grote projecten (Rekenkamercommissie).
- Kwartaalbespreking actielijst.
- Kwartaalbespreking commissieplanning 2007.

Aangevuld met stukken uit de B en W-vergadering van 15 mei 2007.

Op verzoek van de heer **Catsman** wordt het Plan van aanpak “Haarlem smaakt naar meer” geagendeerd.

De heer **Reeskamp** verzoekt naar aanleiding van de nota over de 2^e tranche subsidieaanvragen van het Cultuurstimuleringsfonds om een discussie te voeren over de subsidie van 3.500 Euro aan kunstenaars in Mutare i.r.t. het heersende regime in Zimbabwe.

De **voorzitter** stelt vast dat de commissie het onderwerp als los onderwerp wil agenderen.

13. Rondvraag

De heer **Catsman** vraagt wanneer de resultaten van het onderzoek naar verplaatsing van de baliefunctie naar de Grote Markt beschikbaar komen.

Burgemeester **Schneiders** zegt dat de nota Toegang Grote kerk voor het derde kwartaal gepland staat. Na de fusie tussen de VVV en Hapro zal de baliefunctie naar de Grote Markt verhuizen, met een voorkeur voor het stadhuis.

De heer **Catsman** geeft aan dat de wijkraad Europawijk graag betrokken wil worden bij de plannen rondom de Put van Vink.

Wethouder **Nieuwenburg** neemt de suggestie mee. Momenteel wordt gewerkt aan het plan van eisen, dat met de commissie besproken zal worden.

De heer **Catsman** las in de krant dat er twee bouwlocaties gevonden zijn aan de Zwemmerslaan en de Belgiëlaan.

Wethouder **Nieuwenburg** antwoordt dat het gaat om vrijkomende schoollocaties en FERM.

14. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 23.15 uur.