

Nota van B&W

Portefeuille M. Divendal
Auteur Mevr. M.S. Kenter
Telefoon 5114944
E-mail: mskenter@haarlem.nl
SB/VV Reg.nr. VV2007/329
Te kopiëren: 1
B & W-vergadering van

Onderwerp

Prioriteitstelling verkeersveiligheid rond basis- en voortgezetonderwijsscholen 2007-2010

Bestuurlijke context

In de nota Uitwerking Verkeersveiligheid (december 2006) is aangegeven dat er begin 2007 een prioriteitenlijst verkeers(on)veiligheid bij scholen zal worden vastgesteld.

Inliggende nota is een onderzoek met een zowel objectieve als subjectieve aanpak naar de verkeersveiligheid rondom basis -en voortgezetonderwijsscholen. Het betreft een breed, maar globaal onderzoek, met als doel het opstellen van een prioriteitenlijst van verkeersonveiligheid rond scholen.

In deze nota zijn geen concrete maatregelen om de verkeersveiligheid voor de scholen te verbeteren uitgewerkt. Per school moet een nadere analyse gedaan worden naar de mogelijkheden en individuele situatie van de scholen en overleg met de school, omwonenden en betrokkenen onvermijdelijk is.

Voor de aanpak van knelpunten bij scholen is jaarlijks een bedrag van € 105.000,- opgenomen in de stelpost Verkeersvoorzieningen. Hierbij is nog niet uitgegaan van subsidiemogelijkheden. De financiële middelen zijn leidend voor het aantal scholen dat elk jaar aangepakt worden. Na verloop van tijd zullen er meer scholen per jaar worden aangepakt, omdat de verwachting is dat er steeds minder knelpunten bij een school zijn. Bijvoorbeeld: het knelpunt dat school F aangeeft, kan overeenkomen met het knelpunt van school A, die reeds is aangepakt.

Indien er maatregelen zijn die in aanmerking komen voor subsidie, kan het aantal scholen per jaar hoger uitvallen. Bij de uitvoering wordt uiteraard ook gekeken naar werk-met-werkmogelijkheden. Daardoor kan het ook voorkomen zijn dat er scholen worden aangepakt, die lager op de lijst staan.

Commissieparagraaf: het College wil de nota met de commissie Beheer bespreken om draagvlak te krijgen voor de volgorde van aanpak van scholen die wordt voorgesteld.

B&W-besluit:

1. Het college stemt in met de nota 'prioriteitstelling verkeersveiligheid rond basis- en voortgezetonderwijsscholen 2007-2010';
2. Het besluit heeft geen financiële consequenties;
3. De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit;
4. Het college stuurt het besluit ter bespreking aan de commissie Beheer.

Prioriteitstelling verkeersveiligheid rond basis- en voortgezetonderwijscholen 2007-2010

Een prioriteitstelling van de verkeersonveilige schoolomgeving.

Inleiding

In 2003 is voor het eerst de prioriteitenlijst Verkeersveiligheid bij basisscholen opgesteld. Deze lijst kwam tot stand op basis van objectieve criteria, waarbij alleen werd gekeken naar de directe schoolomgeving. Inmiddels zijn er zo'n 20 scholen van de lijst uit 2003 aangepakt en is er behoefte aan een nieuwe, actuele, uitgebreidere lijst.

De prioriteitenlijst 2007-2010 is niet alleen voor basisscholen, maar ook middelbare scholen en de routes naar scholen toe zijn betrokken in dit onderzoek. Scholen waarbij na aanleiding van de vorige prioriteitenlijst maatregelen op het gebied van verkeersveiligheid zijn getroffen, zijn ook weer meegenomen in het onderzoek, omdat er nu ook wordt gekeken naar de schoolomgeving en schoolroutes. Nieuwe huisvestingslocaties, verhuizingen en dergelijke die reeds bekend zijn, zijn in het onderzoek betrokken. De lijst heeft een looptijd tot en met 2010. Dit onderzoek betreft dus enkel scholen. Voor routes van en naar sportlocaties wordt in de loop van dit jaar een quick-scan uitgevoerd.

Inhoud

	blz.
1. Werkwijze – objectieve en subjectieve criteria	2
- Criterium 'ongevallen'	2
- Criterium 'huidige weginrichting (Duurzaam Veilig)'	3
- Criterium 'knelpunten'	3
- Criterium 'routes'	3
- Van criteria naar prioriteitenlijst	4
- Speciaal onderwijs	4
- Combinatielocaties en blackspots	5
- Integraal uitvoeringsprogramma Beheer Openbare Ruimte	5
2. Prioriteitenlijst	5
3. Financiële middelen en uitvoering maatregelen	7
- Financiën	7
- Uitvoering maatregelen	7
4. Communicatie	8

Bijlage

- Prioriteitenlijst 'gewone' scholen
- Prioriteitenlijst 'speciale' scholen
- Lijst van afkortingen en geraadpleegde literatuur
- Overzicht gerealiseerde scholen prioriteitenlijst 2003

1. Werkwijze –objectieve en subjectieve criteria

Als vervolg op de vorige prioriteitenlijst uit 2003 wordt in deze nota een analyse uitgevoerd die betrekking heeft op een straal van 500 meter rond de school. Dit is volgens richtlijnen van het CROW (schoolomgeving veilig inrichten) de volgende stap na de eerste prioriteitenlijst waar een straal tot 100 meter werd aangenomen. Ook ligt het merendeel van de afstanden die kinderen naar school afleggen, gemiddeld tussen de 100 en 500 meter.

Onderstaande criteria zijn bepalend voor op welke plaats in de prioriteitenlijst de school uiteindelijk eindigt.

Hierbij is uitgegaan van zowel subjectieve als objectieve criteria.

De objectieve criteria zijn gehaald uit ongevalgegevens en de huidige weginrichting.

Voor de subjectieve criteria is onder andere gebruik gemaakt van informatie van de scholen zelf. Bij hen is de meeste kennis van verkeers(on)veiligheid rond de school bekend.

De subjectieve criteria zijn geanalyseerd middels het afnemen van een enquête waarin de scholen de voor hen belangrijkste knelpunten op het gebied van verkeersveiligheid en de meest gebruikte fiets- en looproutes konden aangeven.

Van de 84 enquêtes die zijn uitgestuurd, zijn er 62 ingevuld geretourneerd. Dit geeft een respons van 74 %. Dit percentage is hoog genoeg om de resultaten te gebruiken in het onderzoek.

Voor een ‘paraplu-blik’ van de verkeers(on)veiligheid bij alle scholen binnen Haarlem zijn als tweede bron van subjectieve criteria workshops georganiseerd.

Aan deze workshops hebben de stadsdeelregisseurs, de verkeersadviseur van de politie, een technische beheerder van de afdeling Beheer Openbare Ruimte en beleidsmedewerkers van de afdeling Verkeer & Vervoer deelgenomen.

In deze workshops zijn de loop- en fietsroutes van en naar school en de knelpunten binnen een straal van 500 meter benoemd. Deze gegevens zorgen er tevens voor dat ook bij de scholen die hun enquête formulier niet geretourneerd hebben er knelpunten en routes worden aangegeven. Bij scholen die de enquête wel ingevuld hebben, wordt een nog duidelijker beeld geschetst over de verkeersonveiligheid bij die school, wat kan resulteren in een lichte voorsprong.

Criterium ‘ongevallen’

In eerste instantie is gekeken naar het aantal ongevallen met letsel binnen de straal van 500 meter. Deze straal is nodig om school –thuis routes te analyseren en de veiligheid hiervan in kaart te brengen. Bekend is dat middelbare scholieren de fiets als populairste modaliteit gebruiken. Bij basisscholen ligt dit echter anders.

Basisschool kinderen worden nog (te) vaak met de auto gebracht. De prioriteitenlijst richt zich met name op de schoolroutes die met de fiets of lopend worden afgelegd. Immers is één van de doelstellingen in het Haarlems verkeer en vervoersplan (HVVP) om verplaatsingen per fiets en OV te stimuleren. Hierop inspelende is het zaak om fiets- en looproutes verkeersveiliger te maken, zodat men gestimuleerd wordt de kinderen niet meer met de auto naar school te brengen. Bij de ongevalgegevens is uitgegaan van ongevallen met letsel (oftewel slachtofferongevallen). De kans dat een fietsers of voetganger letsel oploopt bij een ongeval binnen de bebouwde kom is veel groter dan voor automobilisten. Door alleen de letselongevallen in het onderzoek te betrekken vallen alle (parkeer)ongevallen met uitsluitend materiële schade buiten het onderzoek. Aan de ongevallen met letsel zijn gewichten en punten gehangen.

Criterium 'huidige weginrichting (Duurzaam veilig)'

Vervolgens is gekeken tot welke categorie de weg waar de school aan ligt behoort.

Alle wegen binnen de bebouwde kom zijn onderverdeeld in twee categorieën (HVVP, maart 2003). Dit zijn gebiedsontsluitingswegen met een 50 km/u-regime en erftoegangswegen met een 30 km/u-regime. Bij de wegcategorie behoort een weginrichting die voldoet aan de landelijke CROW-richtlijnen. Indien de weg daaraan voldoet, noemen we de weg Duurzaam Veilig. De weg waar de school aanligt is getoetst aan de Duurzaam Veilig norm. Als deze weg nog niet is ingericht conform de richtlijnen, weegt dit mee in de prioriteitsbepaling en krijgt een school meer punten.

Ook als de school aan een weg ligt die wel duurzaam veilig is ingericht maar welke een gebiedsontsluitingsweg betreft krijgt de school punten. Immers een straat met een limiet van 30 km/u is wenselijker voor de veiligheid.

Criterium 'knelpunten'

Dit criterium is opgebouwd uit drie onderdelen;

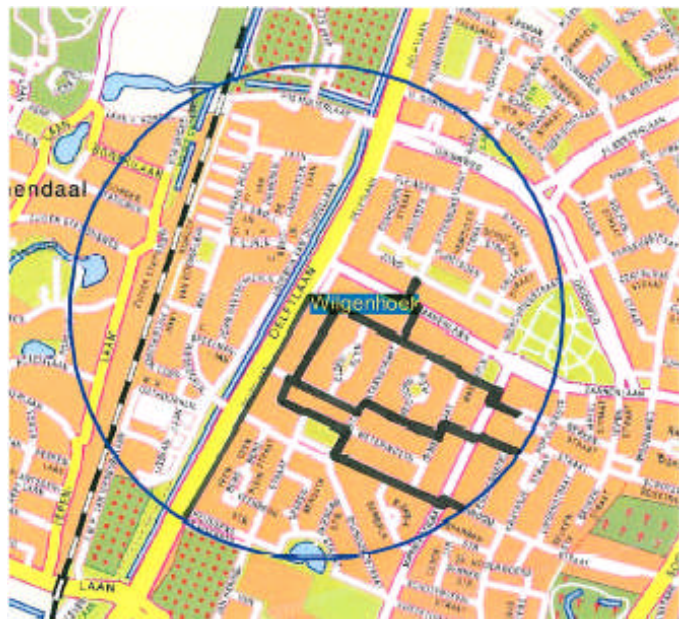
1. knelpunten uit ongevalgegevens
2. knelpunten uit enquête
3. knelpunten uit workshop

Deze driedeling is aangehouden omdat er op deze manier een heldere relatie valt te leggen tussen objectiviteit en subjectiviteit. Punt 3 is tevens als vangnet gebruikt voor de scholen die geen enquête hebben geretourneerd.

In de enquête is nadrukkelijk aangegeven dat het invullen van de enquête door de school een beter beeld geeft van de verkeers(on)veilige omgeving van de school. De scholen die de enquête hebben ingevuld hebben daarmee een lichte voorsprong op de scholen die geen response hebben gegeven. Met behulp van de enquête kunnen de knelpunten en routes beter vastgesteld worden. Wanneer een knelpunt door twee of drie van bovenstaande bronnen wordt genoemd, krijgt een school punten.

Criterium 'routes'

Specifiek bij dit onderzoek is dat de school-thuisroutes erbij betrokken zijn. Op basis van de workshops en de enquêtes van de scholen zijn de meest belangrijke routes, binnen de straal van 500 meter, vastgesteld. Uiteraard kunnen de ouders en kinderen uit alle straten komen, maar er is toegespitst naar de straten waar alle richtingen bijelkaar komen. Op de routes is gekeken naar het aantal knelpunten dat zich hierop bevindt. Hiernaast ziet u een voorbeeld van basisschool De Wilgenhoek met de geïnventariseerde routes.



Van criteria naar prioriteitenlijst

In onderstaande tabel zijn de hierboven beschreven criteria schematisch weergegeven.

EERSTE TOETS	
Aantal slachtoffer ongevallen	1 pnt =0-20 2 pnt =21-40 3 pnt =41-60 4 pnt =>61
Inrichting straat voor school Duurzaam Veilig?	0 pnt =Ja 1 pnt =Nee
School aan 30km/u of 50 km/u weg?	0 pnt =30 km/u 1 pnt =50 km/u
Aantal overeenkomende knelpunten	
A. Knelpunt uit ongevallen*	0 pnt =Knelpunt A óf B óf C (dus geen overeenkomsten)
B. Knelpunt uit enquête	2 pnt =Knelpunt A+B óf B+C óf A+C
C. Knelpunten uit workshop	3 pnt =Knelpunt A+B+C
Aantal knelpunten op route	1 pnt =per knelpunt

TWEEDE TOETS

Wanneer scholen een gelijk puntenaantal bij het optellen van het totaal hebben, wordt een tweede toets toegepast.

Het hoogste aantal slachtoffers in de betreffende leeftijdscategorie is dan doorslaggevend.

DERDE TOETS

Wanneer er na de tweede toets nog steeds scholen met eenzelfde puntenaantal zijn, is het hoogste aantal knelpunten op de route doorslaggevend als derde toets.

* Definitie ongevallen knelpunt: een locatie met > 3 ongevallen in 3 jaar waarvan ten minste 1 met letsel.

Speciaal onderwijs

Tijdens het onderzoek bleek dat het speciale onderwijs qua verkeersveiligheid niet te vergelijken is met het 'gewone' onderwijs. Het verkeersbeeld rond school is nogal afwijkend doordat een groot gedeelte van de leerlingen met auto's en bussen gebracht (moeten) worden.

Daarom is er voor gekozen om een aparte prioriteitenlijst te maken voor scholen die onder het speciaal onderwijs vallen.

Bij deze groep scholen is naar een drietal criteria gekeken:

- Aantal ongevallen binnen het gebied van 500 meter (dus niet alleen de ongevallen met slachtoffers, maar ook met alleen materiële schade). Dit verschilt met de prioriteitenlijst van de andere scholen omdat daar het accent is gelegd op fiets- en looproutes en daarom met ongevallen is gewerkt waar slachtoffers bij zijn gevallen. Bij speciaal onderwijs is het aandeel dat met auto of bus wordt gebracht aanzienlijk groter en wordt gekeken naar het totale ongevallenbeeld.
- Duurzaam veilige inrichting van de weg waar de school aan ligt. Dit criterium is niet anders.
- Bij de enquêtes hebben scholen knelpunten op het gebied van verkeersveiligheid kunnen aangeven. Indien een school één of meerdere knelpunten aangegeven heeft, krijgt deze een punt. Scholen die geen knelpunten hebben aangegeven of geen enquête hebben geretourneerd krijgen op dit onderdeel geen punten.

Als de behaalde punten op bovenstaande criteria worden opgeteld en er komt een gelijkscore uit bij twee of meer scholen, wordt er een tweede toets toegepast. Het criterium voor de tweede toets

is de hoogte van het percentage slachtoffers (dus aantal mensen) van het totaal aantal ongevallen binnen het gebied rond school.

Combinatielocaties en blackspots

Na de analyse van alle knelpunten is er gekeken hoe vaak bepaalde knelpunten zijn genoemd. Hieruit is een lijst gekomen met de negen meest genoemde locaties, die door verschillende scholen als knelpunt zijn genoemd. (zie onderstaande tabel). Het blijkt niet zo te zijn dat het meest genoemde knelpunt het meest gevaarlijke knelpunt is. De dichtheid van scholen in een gebied speelt hierbij een belangrijke rol. Wat uit deze lijst gehaald kan worden is dat er bij de aanpak van een dergelijk knelpunt, meerdere scholen tegelijkertijd mee geholpen zijn. Deze scholen kunnen dan ook bij de ontwerpfase betrokken worden.

Knelpunten combinatielocaties	frequentie
Kruising Stresemanlaan/ Briandlaan	7
Kruising Orionweg/ T. Neaffstraat/ Steenbokstraat	6
Kruising Rijksstraatweg/ Eksterlaan/ Marsmanplein	6
Kruising Planetenlaan/ Mr. J. Gerritszlaan/ Van Nesstraat	5
Kruising Jan Gijzen Kade/ Rijksstraatweg/ Planetenlaan	5
Kruising Korteweg/ Rijksstraatweg/ Sillemstraat	5
Kruising Laan van Angers/ Europaweg/ Zuiderzeelaan	5
Floris van Adrichemlaan	5
Kruising Westergracht/ Leidsevaart	5

Bovenstaande locaties zijn vergeleken met de blackspots van 2003-2005 uit de nota Uitwerking Verkeersveiligheid. Er is één kruising die overeenkomt met de blackspots, namelijk: de kruising Stresemanlaan / Briandlaan. Deze kruising zal los van de prioriteitenlijst, dit jaar onderzocht worden.

Integraal uitvoeringsprogramma Beheer Openbare Ruimte

Het feit dat er op korte termijn in een straat riolerings- of bestratingswerkzaamheden en dergelijke uitgevoerd worden, staat los van de veiligheid rondom een school. Wel wordt dit betrokken in het onderzoek. Het kan zijn dat een school niet hoog 'scoort', maar dat er toch maatregelen worden genomen omdat deze kunnen "meeliften" met andere werkzaamheden.

2. Prioriteitenlijst

Naar aanleiding van de objectieve en subjectieve criteria die in het vorige hoofdstuk staan beschreven zijn twee prioriteitenlijsten ontstaan.

Voor de basisscholen en middelbare scholen is één top 20 samengesteld.

Deze twee soorten onderwijs zijn samengevoegd in één lijst omdat ze met elkaar te vergelijken zijn. Uiteraard hebben ze elk hun eigen soort problemen, maar ze konden op dezelfde criteria worden getoetst met betrekking tot verkeersveiligheid. Het verschil in aantal middelbare (20) en basisscholen (64) is niet meegenomen in de opstelling van de lijst. Dit met reden dat basisscholen, voor wat betreft de directe omgeving, in 2003 al geanalyseerd zijn op verkeersveiligheid. Omdat bij deze prioriteitenlijst het accent ligt op routes starten beide soorten scholen vanuit een gelijke positie. Om deze reden hebben we er ook niet voor gekozen basisscholen waarbij naar aanleiding van de lijst uit 2003 al maatregelen zijn gerealiseerd, uit de lijst te schrappen. Immers kunnen er nu net zo goed bij dezelfde scholen knelpunten in de route zijn.

In de bijlagen staan de volledige lijsten, met alle scholen en hun plaatsnotering.

Naar aanleiding van de objectieve en subjectieve criteria die in het vorige hoofdstuk staan beschreven zijn de volgende prioriteitenlijsten ontstaan.

Prioriteitenlijst Basis- en Voortgezet onderwijs

School	Locatie	Prioriteit
LJC 2	Kleine Houtweg	1
De Kring	Parklaan	2
LJC 2	Ged. Oude Gracht	3
Al Ikhlaas	Stresemannlaan	4
De Dolfijn	Jan Gijzenkade	5
Schoter Scholengemeenschap	Planetenlaan	6
Eerste Cristelijk Lyceum	Zuider Emmakade	7
Mendelcollege	Pim Mulierlaan	8
Liduina	Timorstraat	9
Hannie Schaft	Linschotenstraat	10
Dolfijn	G. van Aemstelstraat	11
Sint Bernardus	Bernard Zweersstraat	12
Stedelijk Gymnasium	Prinsenhof	13
De Schakel	Nic. vd Laanstraat	14
Paulusschool	Junoplantsoen	15
De Zuidwester	Ohmstraat	16
Dreefschool	Dreef	17
Coornhert lyceum	Lyceumlaan	18
Bavo Sint veronicaschool	Westergracht	19
Teyler college	Aziëweg	20

Prioriteitenlijst 'speciaal' onderwijs

School	Locatie	Prioriteit
De Trapeze -Dinkelstraat	Dinkelstraat	1
De Satelliet	Albert Schweitzerlaan	2
Daaf gelukschool	Martinus Nijhofflaan	3

3. Financiële middelen en uitvoering maatregelen

Financiën

De financiële middelen zijn bepalend voor de planning. In 2007 worden er in ieder geval vier scholen aangepakt. Twee scholen van de nieuwe prioriteitenlijst, maar ook nog een school van de vorige lijst: de Liduinaschool, locatie Timorstraat en de Sint Bavoschool in de Reviusstraat, vanwege de sterk veranderde verkeersomgeving. Vanaf 2008 zullen er jaarlijks bij twee á drie scholen maatregelen getroffen worden. Hoeveel het er uiteindelijk exact zijn, is afhankelijk van de kosten van de benodigde maatregelen. Wanneer er meegelift kan worden met geplande werkzaamheden kan dit financieel een voordeel opleveren en kunnen er meerdere scholen geholpen worden.

Het speciale onderwijs heeft een eigen prioriteitenlijst. De urgentie bij deze scholen is niet hoog, zo blijkt uit de enquêtes. Ook gezien het kleine aantal ten opzichte van de 'gewone' scholen is het qua verhouding reëel om na elke acht 'gewone' scholen en 'speciale' school aan te pakken.

Bij voorstellen van maatregelen bij scholen wordt het normale inspraaktraject gevolgd. Naast de school zelf worden ook wijkraden, omwonenden en andere betrokkenen bij het project betrokken.

Per jaar is een bedrag van € 105.000,- gereserveerd op de stelpost verkeersvoorzieningen, voor de aanpak van knelpunten bij scholen. Dit bedrag bepaalt het aantal scholen dat per jaar kan worden aangepakt. Hierbij is nog geen rekening gehouden met subsidiemogelijkheden van bijvoorbeeld de BDU, waarvoor bepaalde maatregelen in aanmerking zullen komen.

Deze lijst geldt als leidraad voor de aanpak van knelpunten rondom scholen. Dit zal uiteraard geen belemmering zijn om bij een school, die lager op de lijst staat, een voorziening te treffen wanneer dit met andere werkzaamheden rondom de school gecombineerd kan worden. Wanneer dit zich voordoet zal dit in de jaarlijkse opgave van de stelpostuitgave worden gemotiveerd.

Uitvoering maatregelen

Na vaststelling van de prioriteitstelling is de volgende stap om de eerste scholen te benaderen, te onderzoeken of het binnen werk-met-werk past en maatregelen voor te stellen.

Voor de maatregelen wordt gekeken welke mogelijkheden het CROW geeft om de schoolomgeving en routes veiliger te maken. Daarbij wordt aan hetvolgende gedacht:

- het verplaatsen van de schoolingang
- richt de straat voor de school in als erftoegangsweg
- Zorg op een gebiedsontsluitingsweg voor een 30 km/u-wegvak
- Maak het gebied rond school autovrij
- Zorg voor een veilige oversteek op de gebiedsontsluitingsweg
- Organiseer verkeersbrigadiers
- Maak parkeren onmogelijk
- Kiss & ride
- Rijbaanversmalling
- Brede fietspaden
- Schoolbus
- Attentieverhogende markering op rijbaan aanbrengen

Deze lijst van maatregelen is niet uitputtend. Er zijn altijd nog andere oplossingen te bedenken en er wordt bijvoorbeeld ook gekeken hoe de beoogde maatregel past in het lokale stadsbeeld.

De problematiek bij een school kan heel specifiek voor die school zijn. Bijvoorbeeld het verkeersbeeld rond een school voor lichamelijk gehandicapten is heel anders dan bij een reguliere school. Deze kinderen komen niet zelfstandig naar school, maar worden gebracht door ouders of met speciale busjes. Daarnaast kunnen oplossingen ook worden gezocht in de vorm van voorlichting en educatie. Een veel gehoord probleem zijn de met de auto 'brengende' en 'halende' ouders die voor chaotische taferelen voor de school zorgen. Door voorlichting en educatieve acties kan hier verandering in worden gebracht. Deze aanpak past heel goed binnen het landelijk beleid van Duurzaam Veilig.

Bij het inplannen en ontwerpen van de maatregelen wordt de afdeling BOR betrokken.

4. Communicatie

Bij dit onderzoek zijn de scholen, de verkeersouders en de deelnemers van de workshop als participanten betrokken. Daarnaast zijn verschillende (beleids)plannen, zoals de meerjarenplanning van de afdeling BOR 'gescand' en afgestemd voor zover van belang. Deze nota is immers geen uitvoeringsnota.

Bij de tot stand koming van concrete maatregelen worden ook de betreffende wijkraden bij het participatie- en inspraaktraject betrokken.

BIJLAGE A Prioriteitenlijst 'gewone' scholen

Prioriteitstelling verkeersveiligheid bij scholen 2007-2010							
School	Lokatie	OBJECTIEF Score ongevallen- analyse	Score Duur- zaam Veilig	SUBJECTIEF Score overeen- komende knel- punten	Score knel- punten op route	Totaal aantal punten	Eind- notering
LJC loc. Kl. Houtweg	Kleine Houtweg 24	3	2	8	3	16	1
de Kring	Parklaan 108	3	2	6	2	13	2
LJC loc. Ged.Oude Gracht	Ged. Oude Gracht 120	4	1	4	2	11	3
Al Ikhlalas	Stresemannlaan 60	2	2	6	1	11	4
de Dolfijn	Jan Gijzenkade 305	2	2	5	2	11	5
Schoter Scholengem.	Sportweg 9	2	2	4	2	10	6
E.C.L	Zuider Emmakade 43	2	0	6	2	10	7
Mendelcollege	Pim Mulierlaan 4-6	1	2	5	2	10	8
Liduina	Timorstraat 17	2	0	7	1	10	9
Hannie Schaft	Linschotenstraat 57a	4	0	4	1	9	10
Dolfijn	G. van Aemstelstraat 118	2	0	5	2	9	11
Sint Bernardus	Bernard Zweersstraat 1	2	0	6	1	9	12
Stedelijk gymnasium	Prinsenhof 3	5	2	0	1	8	13
De schakel	Nic. van der laanstraat 25	4	2	0	2	8	14
Paulusschool	Junoplantsoen 58	1	2	2	3	8	15
Zuidwester	Ohmstraat 2	1	1	4	2	8	16
Dreefschool	Dreef 20	3	1	2	1	7	17
Coornhert lyceum	Lyceumlaan 1	1	0	4	2	7	18
Bavo st. Veronicaschool	Westergracht 3	2	1	2	2	7	19
Teyler college	Azieweg 20	2	2	2	1	7	20
Fransiscus Xaverius	Nagtzaamstraat 88	3	2	0	2	7	21
de Ark	Velserstraat 17 & 55	2	2	2	1	7	22
St. Bavo school	Reviusstraat 1-3	1	2	2	2	7	23
LJC locatie Oost	Floris van Adrichemlaan 1	3	0	2	1	6	24
Sancta Maria	v. Limburg Stirumstraat 4	1	1	2	2	6	25
Sint Bavo	Eemstraat 15	2	0	2	2	6	25
Sterren college -nevenvest.	Korte Verspronckweg 7-9	1	1	2	2	6	26
Vrije school Kennemerland	Weltevredenstraat 9	2	0	2	2	6	27
Liduina	Junoplantsoen 30	1	2	2	1	6	28
de Wadden	A. Flemingstraat 39	3	0	2	1	6	29
Martin Luther king	Anna Kaulbachstraat 16	2	0	3	1	6	30
Don Bosco	Fl. van Adrichemlaan 100	1	2	2	1	6	31
Bos en Vaart	Florapark 14	3	0	0	2	5	32
Oosterhout	Oosterhoutlaan 19	2	2	0	1	5	33
de Zonnewijzer	Planetenlaan 9	2	1	0	2	5	34
Koningin Emmaschool	Roerdomplein 19	2	0	2	1	5	35
Veronicaschool	Antoniestraat 28	3	0	0	2	5	36
de Cirkel	Atjehstraat 35a	2	0	2	1	5	37
Bos en Vaart	Cruquiusstraat 2	2	0	2	1	5	37
ter Cleeff	Santpoorterplein 28	1	2	0	2	5	38
de Zonnewijzer	Louis Couperusstraat 2	1	1	0	2	4	39
Dreefschool	Leidseplein 36 zw.	2	0	0	2	4	39
de Molenwiek	Haya van Somerenpad 1	3	0	0	1	4	40

Koorschool Sint Bavo	Westergracht 61	2	1	0	1	4	40
Brandaris	Frieslandlaan 4	1	0	0	2	4	41
Al Ikhlāas	Fl. van Adrichemlaan 102	1	2	0	1	4	42
de piramide	Duitslandlaan 9	2	1	0	1	4	43
de Spaarneschool	Pol 18	1	0	2	1	4	44
Willem van Oranje	Rozenhagenstraat 15	3	0	0	1	4	45
Beatrix	Blinkertpad 3	1	0	2	1	4	46
dr. H. Bavinckschool	Ambachtstraat 1	2	0	0	1	3	47
LJC locatie grafimedia	Terschellingpad 2	1	1	0	1	3	48
Het Spaarne	Zwemmerslaan 2	1	1	0	1	3	48
Sterren college	Verspronckweg 150	1	1	0	1	3	49
Peppelaer	Leidseplein 33	3	0	0	0	3	50
De Wadden	Zevenwoudenplantsoen 3	2	0	0	1	3	51
de Sterrenkijker	Ambonstraat 2	2	0	0	1	3	52
Rudolf steinerschool	Engelandlaan 2	2	0	0	1	3	52
de Wilgenhoek	Wilgenstraat 81	1	1	0	1	3	53
Mgr. Huijbersschool	Duitslandlaan 3	2	0	0	1	3	53
de Molenwiek	Betuwelaan 2	1	1	0	1	3	54
de Piramide	Semmelweisstraat 5	2	0	0	1	3	55
Rudolf steinerschool	Engelandlaan 2	1	0	0	1	2	56
de Zuiderpolder	Vrijheidsweg 84a	1	0	0	1	2	57
de viersprong	Prins bernhardlaan 17	1	0	0	1	2	58
H'mse Montessori School	Churchillaan 70	1	1	0	0	2	58
H'mse Montessori School	Louise de Colligny laan 3	1	1	0	0	2	59

NB

De Ark - Verspronckweg 199	Deze locatie is niet meegenomen in het onderzoek. Tijdelijke locatie van de Ark. Wanneer de werkzaamheden van het Deo-terrein gereed zijn, gaat de Ark terug naar de Velsersstraat. Het is nog onduidelijk welke invulling Verspronckweg 199 daarna krijgt.
Piramide - Briandlaan 1	Deze locatie wordt dit jaar verruild voor de nieuwbouw in Meerwijk met compleet nieuwe weginrichting.
De Meer - Briandlaan 1	Idem als Piramide
Briandlaan 1	Deze locatie is niet meegenomen in het onderzoek. Binnen één jaar vervalt deze onderwijslocatie.
Gen. De la Reystraat 6	Deze locatie is niet meegenomen in het onderzoek. Het is een wisselgebouw met steeds verschillende scholen die er gebruik van maken en heeft dus geen vaste route.

BIJLAGE B Prioriteitenlijst 'speciale' scholen

Prioriteitstelling verkeersveiligheid bij 'speciale' scholen 2007-2010						
School	Lokatie	OBJECTIEF		SUBJECTIEF	Totaal	Eind notering
		Score ongevallen-analyse	Score Duurzaam Veilig	Score knelpunten		
De Trapeze – noord	Dinkelstraat 4	3	2	1	6	1
De Satelliet	Albert Schweitzerlaan 8	3	1	1	5	2
Daaf Gelukschool	Martinus Nijhofflaan 11	3	2	0	5	3
De Regenboog	Frederik Hendriklaan 73	1	2	1	4	4
De Schelp	Nieuwe Landstraat 12	4	0	0	4	5
Prof. J.J. Dumontschool	Niels Finsenstraat 35	3	0	1	4	6
De Trapeze – oost	Prinses Beatrixdreef 6	4	0	0	4	7
Albert Schweitzerschool	Planetenlaan 168	2	1	0	3	8
Prof. Dr. Gunningschool	Rijksstraatweg 245	3	0	0	3	8
Focus	Houtmanpad 33	2	0	1	3	9
Dr. Van Voorthuissenschool	Prof. Eijkmanlaan 1	2	1	0	3	9
Hildebrandschool	Laan van Parijs 2	1	0	0	1	10
Prof. Van Gilseschool	Daslookweg 2	1	0	0	1	11

BIJLAGE C Lijst van afkortingen en geraadpleegde literatuur

Geraadpleegde literatuur

- Handboek Ontwerpen voor kinderen; ‘Aanbevelingen voor een kindvriendelijke inrichting van de verblijfs- en verkeersruimte’ CROW, november 2000
- Factsheet kwetsbare verkeersdeelnemers 12: SWOV rapport.
- Factsheet kwetsbare verkeersdeelnemers 10: SWOV rapport.
- Factsheet kwetsbare verkeersdeelnemers 09: SWOV rapport.
- Prioriteitenlijst 2003
- Uitwerking verkeersveiligheid; ‘een uitwerking van het HVVP’ Haarlem, december 2006
- Uitwerking Strategisch Huisvestingsplan Onderwijs Gemeente Haarlem; Haarlem november 2005
- Haarlems verkeers en vervoersplan; ‘een leefbare en bereikbare stad’ Haarlem, maart 2003

Lijst van afkortingen:

CROW	Het nationale kenniscentrum voor verkeer, vervoer en infrastructuur. In deze non –profit organisatie werken Rijk, provincies, gemeenten, waterschappen, aannemersorganisaties, producenten, adviesbureaus, openbaarvervoersorganisaties en onderwijsinstellingen samen vanuit hun gemeenschappelijke belangen bij ontwerp, aanleg en beheer van wegen en verkeers –en vervoersvoorzieningen.
HVVP	Haarlems Verkeers – en Vervoersplan Vastgesteld door de Raad op 12 Maart 2003 Dit plan beschrijft het beleid van Haarlem op het gebied van verkeer en vervoer voor de komende 10 jaar.
SWOV	Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid Het is de taak van de SWOV met kennis uit wetenschappelijk onderzoek bij te dragen aan de verbetering van de verkeersveiligheid.

BIJLAGE D Overzicht gerealiseerde scholen vorige prioriteitenlijst

	<u>School</u>	<u>Locatie</u>	<u>Status</u>	<u>opmerkingen</u>
Stelpost 2004:				
1	De Ark	Velserstraat 17 / 55	gereed	kleine maatregelen ivm toekomstige reconstructie Velsersstraat
3	De Kring	Parklaan 108	gereed	
7	Bos en Vaart	Cruquiusstraat 2	gereed	bijdrage motie 62
6	Pr.Dr. Gunningschool	Rijksstraatweg 245	gereed	
2	Koorschool St. Bavo	Westergracht 61	gereed	aansluitend bouw Trionk
4	De Wadden	Zevenwoudenplantsoen 3	gereed	opname in Molenwijk 30
5		Gen. De la Reystraat	gereed	geen maatregelen, wisselgebouw
8	De Meer	Bernadottelaan	gereed	geen aparte maatregelen, herinrichting Meerwijk
Stelpost 2005:				
12	De Poort	Dinkelstraat	gereed	bijdrage motie 62
11	Dr. H. Bavinck	Ambachtstraat	gereed	bijdrage motie 62
10	De Satelliet	Alb. Schweizerlaan 8	gereed	bijdrage motie 62
14	De Molenwiek	Haya van Somerenpad 1	gereed	combinatie Satelliet
13	Bavo	Westergracht 3	gereed	
Stelpost 2006:				
9	De Zonnewijzer	L. Couperusstraat	gereed	uitstel ivm uitbreiding school
15	H'mse Montessorischool	L. de Collignylaan 3	gereed	Churchilllaan wordt er ook bij betrokken
16	Sint Bavo	Eemstraat 15	gereed	
19	Don Bosco	Fl. v. Adrichemlaan	in voorbereiding	opname in maatregelen Prof. Eijkmanlaan
20	Liduinaschool	Junoplantsoen	in voorbereiding	beperkte maatregelen vanuit communicatieproject bij 5 basisscholen
-	Zuidwester	Ohmstraat	gereed	beperkte maatregelen vanuit communicatieproject bij 5 basisscholen
17	J.J. Hamelinkschool	Noormannenstraat	gereed	lokatie vervalt, geen maatregelen
18	Piramide	Erasmuslaan	gereed	opname in herinrichting Meerwijk-Centrum