

Raadsstuk 130/2007  
B&W datum 4 juni 2007  
Sector/Afd BOR  
Reg.nr(s) 2007/88088

Onderwerp **Beantwoording vragen van mevrouw L.C. Zetten en de heer F.H. Reeskamp inzake de monumentale bomenlijst 2007**

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Ingevolge het bepaalde in artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad stellen wij u hierbij in kennis van de op 29 maart 2007 bij ons college ingekomen vragen van mevrouw Zetten en de heer Reeskamp en het door het college gegeven antwoord.

De burgemeester,  
mr. B.B. Schneiders

Schriftelijke vragen D66 ex artikel 38 van het RvO inzake de Haarlemse Monumentale Bomenlijst 2007,

Haarlem, 25 maart 2007.

Geacht college,

Als onderdeel van de Verordening op de Houtopstanden heeft het college onlangs de Haarlemse Monumentale bomenlijst 2007 vastgesteld. Om een koppeling te kunnen maken met de kapverordening, (bouw)vergunningen en bestemmingsplannen is op basis van deze inventarisatie de gemeentelijke bomenlijst opgesteld. Alle gemeentelijke bomen van tachtig jaar of ouder met een levensverwachting van minimaal 10 jaar zijn geïnventariseerd.

Enkele jaren geleden is er op feestelijke wijze een bomenboek gepresenteerd aan de toenmalige wethouder.

Is er sprake van dezelfde bomenlijst en zo ja, kunt u dan aangeven waarom de bomenlijst nu pas aan de Raad wordt gepresenteerd?

Mochten de lijsten verschillend zijn, kunt u dan aangeven waar het verschil in zit?

Als er sprake is van een actuele lijst waarop bomen staan met een levensverwachting van minimaal 10 jaar, hoe kan er dan een boom op staan (p. 91) die ca. 1,5 jaar geleden is gekapt, zonder dat herplant heeft plaatsgevonden?

De Haarlemse monumentale bomenlijst betreft in principe de bomen op openbare grond. Waarom deze beperking als de lijst bedoeld is om een koppeling te kunnen maken met kapverordening, (bouw)vergunningen en bestemmingsplannen?

Is er een mogelijkheid om de monumentale bomen, in navolging van monumentale panden, die zich niet bevinden in de openbare ruimte, op de lijst te krijgen?

**130/2007**

Waarom zijn er geen bomen op de lijst opgenomen die staan in de griffietuin van het provinciehuis?

Heeft u de ambitie om bomen die op grond van de basisvoorwaarden aan de eisen voldoen, maar zich bevinden op semi-openbare grond, spoedig op de lijst te krijgen?

Op welke termijn kunnen wij een aanvulling op deze lijst verwachten?

Kunt u aangeven welke bomen u graag op de lijst had geplaatst, maar omdat het geen zogenaamde gemeentebomen waren, er niet voor in aanmerking kwamen?

Wie is er nu verantwoordelijk voor de bomen die wel zijn opgenomen in de registratie van 'Monumentale Bomen' door de Bomenstichting, maar op deze lijst ontbreken?

Met vriendelijke groet,  
Louise van Zetten, Fedde Reeskamp, Dilia Leitner  
Fractie D66

Aan mevrouw L.C. Zetten  
lid van de gemeenteraad  
Tuinwijklaan 44  
2012 RH Haarlem

Aan de heer F.H. Reeskamp  
lid van de gemeenteraad  
Frederik Hendriklaan 35  
2012 SG Haarlem

Onderwerp:  
Beantwoording vragen inzake  
monumentale bomenlijst 2007

Uw brief van:  
29 maart 2007

Geachte mevrouw Zetten en de heer Reeskamp,

Op 29 maart 2007 heeft de fractie van D66 schriftelijke vragen ex artikel 38 van het reglement van orde voor de gemeenteraad gesteld over de Haarlemse monumentale bomenlijst. Helaas is bij de beantwoording vertraging opgetreden, waarvoor wij onze verontschuldigingen aanbieden. In de B&W-vergadering van 5 juni hebben wij het antwoord op deze vragen als volgt vastgesteld.

130-2

1. *Enkele jaren geleden is er op feestelijke wijze een bomenboek gepresenteerd aan de toenmalige wethouder. Is er sprake van dezelfde bomenlijst en zo ja, kunt u dan aangeven waarom de bomenlijst nu pas aan de Raad wordt gepresenteerd?*

**Antwoord**

nee, het gaat hier om een aangepaste versie.

2. *Mochten de lijsten verschillend zijn, kunt u dan aangeven waar het verschil in zit?*

**Antwoord**

er heeft nog een nadere inventarisatie plaatsgevonden van de bomen in de openbare ruimte. Alleen deze bomen zijn opgenomen in de vastgestelde lijst. Hiervoor is gekozen omdat de procedure voor het vaststellen van een lijst met particuliere bomen aanmerkelijk zwaarder is dan de procedure voor gemeentelijke bomen. De inventarisatie van particuliere bomen zal nog dit jaar plaatsvinden. Vervolgens zal overleg gevoerd worden met de rechthebbenden, alvorens de lijst vastgesteld kan worden. Ook de waardevolle, dus potentieel monumentale, bomen worden verder geïnventariseerd, evenals de bomen op semi-openbaar terrein (begraafplaatsen, sportcomplexen en dergelijke).

3. *Als er sprake is van een actuele lijst waarop bomen staan met een levensverwachting van minimaal 10 jaar, hoe kan er dan een boom op staan (p. 91) die ca. 1,5 jaar geleden is gekapt, zonder dat herplant heeft plaatsgevonden?*

**Antwoord**

de Hollandse iep aan de Vijverlaan is door de iepziekte besmet en direct gekapt om besmettingsgevaar te voorkomen. Als een zieke iep gekapt is, dan moet er twee jaar gewacht worden voordat er een nieuwe boom geplant kan worden. Uiteraard is het uitgangspunt dat de monumentale bomenlijst overeenkomt met de werkelijkheid. Door onverwachte situaties zoals storm of noodkap kan het voorkomen dat de lijst op een onderdeel achterhaald is. Het college heeft het hoofd BOR gemachtigd om de lijst dan aan te passen.

4. *De Haarlemse monumentale bomenlijst betreft in principe de bomen op openbare grond. Waarom deze beperking als de lijst bedoeld is om een koppeling te kunnen maken met kapverordening, (bouw)vergunningen en bestemmingsplannen?*

**Antwoord**

aanvullende inventarisaties voor de lijst zullen nog dit jaar plaats vinden. Zie verder het antwoord op vraag 2.

5. *Is er een mogelijkheid om de monumentale bomen, in navolging van monumentale panden, die zich niet bevinden in de openbare ruimte, op de lijst te krijgen?*

**Antwoord**

ook deze bomen zullen op de lijst opgenomen worden. Zie verder het antwoord op vraag 2.

6. *Waarom zijn er geen bomen op de lijst opgenomen die staan in de griffietuin van het provinciehuis?*

**Antwoord**

de griffietuin is geen openbare ruimte en de bomen zijn eigendom van de provincie. Zie verder het antwoord op vraag 2.

7. *Heeft u de ambitie om bomen die op grond van de basisvoorwaarden aan de eisen voldoen, maar zich bevinden op semi-openbare grond, spoedig op de lijst te krijgen?*

**Antwoord**

ook deze bomen zullen dit jaar worden geïnventariseerd.

8. *Op welke termijn kunnen wij een aanvulling op deze lijst verwachten?*

**Antwoord**

zoals gezegd zullen de inventarisaties van particuliere en semi-openbare monumentale bomen én van de waardevolle bomen nog dit jaar plaatsvinden. De termijn is mede afhankelijk van het met de rechthebbenden te voeren overleg.

9. *Kunt u aangeven welke bomen u graag op de lijst had geplaatst, maar omdat het geen zogenaamde gemeentebomen waren, er niet voor in aanmerking kwamen?*

**Antwoord**

als bovenstaande acties uitgevoerd zijn, staan alle monumentale bomen geregistreerd in een door het college vastgestelde lijst.

10. *Wie is er nu verantwoordelijk voor de bomen die wel zijn opgenomen in de registratie van 'Monumentale Bomen' door de Bomenstichting, maar op deze lijst ontbreken?*

**Antwoord**

de Haarlemse lijst komt overeen met de landelijke registratie van monumentale bomen. De eigenaar is verantwoordelijk voor deze bomen.

het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,  
drs. W.J. Sleddering

de burgemeester,  
mr. B.B. Schneiders