

B & W-nota

Portefeuille mr. B.B. Schneiders
Auteur J.A.M. Lubbers (formeel)
Telefoon 5114283
E-mail: jlubbers@haarlem.nl
PD/Veiligheid Reg.nr. PD/VHT/2007/620
Bijlage A, B en C WEL kopiëren
B & W-vergadering van dinsdag 13 maart 2007

Onderwerp

Partiële wijziging APV

Bestuurlijke context

Op 12 september 2006 en 21 februari 2007 heeft het college de wijziging van respectievelijk het hondenbeleid en het beleid inzake “sampling” vastgesteld. Voor de uitvoering van beide beleidsnota's is het noodzakelijk dat de artikelen 13, 86 en 118A van de Algemene Plaatselijke Verordening worden aangepast conform beide beleidswijzigingen teneinde dit beleid ook daadwerkelijk te kunnen handhaven.

Het College stelt de gemeenteraad thans voor om dri artikelen in de APV te herzien. Het voorstel van het College betreft in totaal 3 artikelen (inclusief toelichting) en de daarmee samenhangende wijzigingen in inhoudsopgave en trefwoordenlijst. In de toelichting bij deze nota, zie bijlage C, staat per artikel vermeld:

- a. de huidige tekst met toelichting;
- b. de voorgestelde tekst met toelichting en
- c. de motivering voor de wijziging van een bestaand artikel respectievelijk de invoering van een nieuw artikel.

Inspraak

Het college stelt de raad voor om de voorgestelde wijziging van de APV *niet* in de inspraak te brengen. De reden hiervoor is dat het college inspraak niet wenselijk acht omdat de onderliggende beleidswijzigingen reeds de inspraakprocedure hebben doorlopen.

Raadsparagraaf:

De grondslag voor deze verordening wordt gevormd door de autonome verordenende bevoegdheid van de gemeenten, neergelegd in artikel 149 van de Gemeentewet. Het is een wettelijke bevoegdheid van de raad de verordening vast te stellen.

B&W-besluit:

1. Het College stelt de Raad voor om de APV conform bijlage C te wijzigen en deze wijziging niet open te stellen voor inspraak.
2. Het raadsstuk wordt voorgelegd aan de gemeenteraad, nadat de commissie Bestuur hierover advies heeft uitgebracht.
3. Communicatieparagraaf: Het Raadsbesluit wordt gepubliceerd in de Stadskrant na vaststelling door de raad.

Hoofdstuk 2 Openbare orde
Afdeling 4 Maatregelen tegen overlast en baldadigheid

Huidig artikel:

Artikel 86 Verontreiniging door honden, opruimplicht

1. De eigenaar of houder van een hond is verplicht ervoor te zorgen dat die hond zich op de weg niet van uitwerpselen ontdoet.
2. De strafbaarheid wegens overtreding van dit gebod wordt opgeheven, indien de eigenaar of houder van de hond er zorg voor draagt dat de uitwerpselen onmiddellijk worden verwijderd en opgeruimd.

Toelichting
(geen)

Voorstel artikel:

Artikel 86 Verontreiniging door honden, opruimplicht

1. De eigenaar, **bezitter** of houder van een hond is verplicht ervoor te zorgen dat die hond zich op de weg niet van uitwerpselen ontdoet.
2. **Het gebod van het eerste lid geldt niet** indien de eigenaar, **bezitter** of houder van de hond er zorg voor draagt dat de uitwerpselen onmiddellijk worden verwijderd en opgeruimd.
3. De eigenaar, **bezitter** of houder van een hond is verplicht bij het **betreden** van de weg met de hond, voldoende opruimmiddelen voor uitwerpselen, waaronder begrepen plastic of papieren zakjes, een schepje dan wel andere daartoe geëigende opruimmiddelen, bij zich te dragen.
4. Van de in lid 1 en 3 gestelde verplichting kan **het college ontheffingen** verlenen.

Toelichting

Het opruimen van uitwerpselen zal niet altijd mogelijk zijn. Het artikel voorziet in de mogelijkheid ontheffingen te verlenen van de verplichtingen uitwerpselen te verwijderen of opruimmiddelen bij zich te dragen, bijvoorbeeld voor hen die slecht ter been zijn.

Achtergrond van de voorgestelde wijziging:

Het artikel komt niet overeen met de VNG- modelverordening. De VNG- modelverordening maakt, naast strafbaarstelling van niet-opruimen, het mogelijk gebieden aan te wijzen waar geen opruimplicht geldt. De modelbepaling biedt geen mogelijkheid tot het verlenen van een persoonsgebonden ontheffing.

In de B&W nota 'Hondenbeleid, een hernieuwde aanpak' (12/09/2006, registratiekenmerk BOR/2006/2161) is beleid vastgesteld over de handhaving van de opruimplicht. Het voorgestelde artikel voorziet in lid 4 in de mogelijkheid ontheffingen te verlenen van de verplichtingen uitwerpselen te verwijderen of opruimmiddelen bij zich te dragen. In de B&W-nota wordt bijvoorbeeld verwezen naar hen die slecht ter been zijn.

Voor de eenvormigheid van de verordening is beter om één schrijfwijze aan te houden wanneer het college van burgemeester en wethouders bedoeld wordt. In artikel 1 APV wordt bepaald dat voor het begrip het college van burgemeester en wethouders de term 'het college' wordt gehanteerd. Dit is conform de Gemeentewet en het delegatie- en mandateringsbesluit.

Ten slotte werd er in het artikel slechts gesproken over de eigenaar of houder van een hond, het artikel zou dan niet gelden voor de bezitter van een hond. In het voorstel wordt dit verholpen.

Hoofdstuk 4 Bescherming van het milieu, de volksgezondheid en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente

Afdeling 3 Bodem-, weg- en milieuverontreiniging

Huidig artikel:

Artikel 118 Wegwerpen van reclame- of strooibiljetten

Degene die op de weg reclame- of strooibiljetten of dergelijke geschriften onder het publiek verspreidt, is verplicht deze, indien zij in de omgeving van de plaats van uitreiking op de weg of een andere voor het publiek toegankelijke plaats door het publiek worden weggeworpen, terstond daarvan te verwijderen of te laten verwijderen.

Toelichting

Dit artikel geeft een mogelijkheid om op te treden tegen overmatige vervuiling door reclame- of strooibiljetten.

Voorstel:

Verwijderen artikel 118 Wegwerpen van reclame- of strooibiljetten, inclusief toelichting

Achtergrond van de voorgestelde wijziging:

Er bestaat geen vergelijkbare bepaling in de VNG-modelverordening.

Het is de bedoeling dat de opruimplicht van (oud) artikel 118 “Wegwerpen van reclame- of strooibiljetten” geldt voor zowel geschriften die vallen onder de vrijheid van meningsuiting, als voor reclamemateriaal. Dit komt momenteel niet expliciet naar voren.

In paragraaf 3 “Verspreiden van gedrukte stukken” van de APV onder artikel 13 “Beperking aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen” wordt voorgesteld de opruimplicht ten aanzien van geschriften die vallen onder de vrijheid van meningsuiting, op te nemen.

Onder het (oude) artikel 118A “Verspreiden van reclamemateriaal” wordt voorgesteld in de toelichting op te nemen dat bij een ontheffing op het verspreidingsverbod van reclamemateriaal een opruimplicht als voorschrift bij de ontheffing geldt.

Hiermee is de opruimplicht op andere wijze wel verzekerd zonder dat (oud) artikel 118 “Wegwerpen van reclame- of strooibiljetten” hoeft te blijven bestaan.

Hoofdstuk 4 Bescherming van het milieu, de volksgezondheid en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente

Afdeling 3 Bodem-, weg- en milieuverontreiniging

Huidig artikel:

Artikel 118A Verspreiden van reclamemateriaal

1. Het is verboden op of aan de weg voorwerpen, reclamemonsters of ander materiaal voor reclamedoeleinden onder het publiek te verspreiden of te doen verspreiden.
2. Van het in het eerste lid gestelde verbod kan het college van burgemeester en wethouders ontheffing verlenen.
3. Het college van burgemeester en wethouders kan voorschriften verbinden aan de in het tweede lid bedoelde ontheffing.

Toelichting

Dit artikel behelst een verbod op het op of aan de weg (doen) verspreiden voor reclamedoeleinden van voorwerpen, reclamemonsters (samples) of andere materialen. Op grond van artikel 118 is degene die reclame- en strooibiljetten uitdeelt, reeds verplicht deze te verwijderen.

Met het artikel 118A is gekozen het probleem bij de bron aan te pakken via een verbod op het verspreiden van reclame-materialen, waarbij ontheffing kan worden verleend. Deze ontheffingen kunnen geweigerd worden in het belang van de openbare orde, de volksgezondheid, de verkeersveiligheid, het milieu (verontreiniging) of overlast.

Naast een ontheffing op grond van artikel 118A kan een vergunning vereist zijn op grond van artikel 151, namelijk bij uitstallingen op de weg. Hierbij kan men denken aan het gebruiken van een vaste locatie bij het uitdelen van reclamemateriaal, zoals een kraam.

Tijdens evenementen waarvoor een vergunning op grond van artikel 28 nodig is, geldt artikel 118A niet. Er wordt immers al bij de vergunningverlening voor het evenement gekeken naar de overlast en de openbare orde en de vergunninghouder dient het terrein na het evenement schoon op te leveren.

Het verbod geldt uitsluitend voor het op of aan de weg (doen) verspreiden van reclamemateriaal. Met reclame wordt hier bedoeld: 'handelsreclame'. Artikel 1 sub H van de Algemene Plaatselijke Verordening geeft een definitie van wat onder 'handelsreclame' verstaan wordt.

Het verbod geldt niet voor materialen waarop gedachten of gevoelens als bedoeld in artikel 7 van de Grondwet worden geopenbaard. Artikel 7 van de Grondwet gaat over de vrijheid van meningsuiting. Het vierde lid bepaalt dat artikel 7 echter niet op het maken van handelsreclame van toepassing is.

Voorstel artikel:

Hernummeren van (oud) artikel 118A "Verspreiden van reclamemateriaal" in (nieuw) artikel 118:

Artikel 118 Verspreiden van reclamemateriaal

1. Het is verboden op of aan de weg voorwerpen, reclamemonsters of ander materiaal voor reclamedoeleinden onder het publiek te verspreiden of te doen verspreiden.
2. Van het in het eerste lid gestelde verbod kan het college van burgemeester en wethouders ontheffing verlenen.
3. Het college van burgemeester en wethouders kan voorschriften verbinden aan de in het tweede lid bedoelde ontheffing.
4. Degene die met ontheffing op of aan de weg reclamemateriaal onder het publiek verspreidt, is verplicht deze, indien zij in de omgeving van de plaats van uitreiking of een andere voor het publiek toegankelijke plaats door het publiek worden weggeworpen, terstond daarvan te verwijderen of te laten verwijderen.

Toelichting

Dit artikel behelst een verbod op het op of aan de weg (doen) verspreiden voor reclamedoeleinden van voorwerpen, reclamemonsters (samples) of andere materialen.

Met dit artikel is gekozen het probleem bij de bron aan te pakken via een verbod op het verspreiden van reclame-materialen, waarbij ontheffing kan worden verleend. Deze ontheffingen kunnen geweigerd worden in het belang van de openbare orde, de volksgezondheid, de verkeersveiligheid, het milieu (verontreiniging) of overlast.

Lid 4 van het artikel geeft de mogelijkheid om op te treden tegen vervuiling als gevolg van het met ontheffing uitdelen van reclamemateriaal. Voor de omgeving wordt een straal van 200 meter aangehouden. Op grond van lid 1 geldt al een verbod op het uitdelen van reclamemateriaal zonder ontheffing.

Naast een ontheffing op grond van artikel 118 kan een vergunning vereist zijn op grond van artikel 151, namelijk bij uitstallingen op de weg. Hierbij kan men denken aan het gebruiken van een vaste locatie bij het uitdelen van reclamemateriaal, zoals een kraam.

Tijdens evenementen waarvoor een vergunning op grond van artikel 28 nodig is, geldt artikel 118 niet. Er wordt immers al bij de vergunningverlening voor het evenement gekeken naar de overlast en de openbare orde en de vergunninghouder dient het terrein na het evenement schoon op te leveren. Het verbod geldt uitsluitend voor het op of aan de weg (doen) verspreiden van reclamemateriaal. Met reclame wordt hier bedoeld: 'handelsreclame'. Artikel 1 sub H van de Algemene Plaatselijke Verordening geeft een definitie van wat onder 'handelsreclame' verstaan wordt.

Het verbod geldt niet voor materialen waarop gedachten of gevoelens als bedoeld in artikel 7 van de Grondwet worden geopenbaard. Artikel 7 van de Grondwet gaat over de vrijheid van meningsuiting. Het vierde lid bepaalt dat artikel 7 echter niet op het maken van handelsreclame van toepassing is.

Achtergrond van de voorgestelde wijziging:

Er bestaat geen vergelijkbare bepaling in de VNG-modelverordening.

Met de toevoeging van lid 4 is de materiele opruimplicht van het oude artikel 118 "Wegwerpen van reclame- of strooibiljetten" verzekerd voor uitgedeeld reclamemateriaal met ontheffing. Op grond van lid 1 geldt een uitdeelverbod voor reclamemateriaal zonder ontheffing.

Het wijzigingsvoorstel is conform de B&W-nota "Aanpak sampling – het tegengaan van het uitdelen van handelsreclame op straat" (12/09/2006, BOR2006/1116)

Hoofdstuk 2 Openbare orde
Afdeling 1 Orde en veiligheid op de weg
Paragraaf 3 Verspreiden van gedrukte stukken

Huidig artikel:

Artikel 13 Beperking aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen

1. Het is verboden gedrukte of geschreven stukken of afbeeldingen onder publiek:
 - te verspreiden;
 - openlijk aan te bieden;
 - aan te bevelen, of
 - bekend te makenop of aan door het college van burgemeester en wethouders aangewezen wegen of gedeelten daarvan.
2. Het college van burgemeester en wethouders kan de werking van dit verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.
3. Het verbod wordt slechts uitgevaardigd ter verzekering van de redelijke en veilige afwikkeling van het verkeer en ter voorkoming van ernstige hinder voor anderen.
4. Het verbod geldt niet voor het huis-aan-huis verspreiden of het aan huis bezorgen van de in het eerste lid bedoelde gedrukte of geschreven stukken en afbeeldingen.
5. Het college van burgemeester en wethouders kan ontheffing verlenen van dit verbod.

Toelichting

De vrijheid van meningsuiting, gegarandeerd door artikel 7 van de Grondwet, verzet zich tegen een algemeen verbod op het uitdelen van discriminerende pamfletten.

De gemeentelijke wetgeving mag niet beperkend optreden ten aanzien van de inhoud van gedrukte stukken e.d.

Wel mogen er naar plaats en tijd beperkingen worden gesteld. Hiertoe is dan wel een aanwijzingsbesluit noodzakelijk.

In dit artikel wordt de mogelijkheid daartoe gegeven. Er is echter niet zo'n aanwijzingsbesluit op dit moment.

Wanneer nu discriminerende pamfletten worden uitgedeeld, en op grond van de A.P.V. is het niet mogelijk hiertegen op te treden, dan laat dit onverlet de strafrechtelijke mogelijkheden tot optreden. Grondwets-artikel 7 geldt namelijk "behoudens ieders verantwoordelijkheid jegens de wet".

Zo'n verantwoordelijkheid is bijvoorbeeld het niet plegen van het strafbare feit "discriminatie".

De politie kan bij een verdenking van discriminatie overgaan tot inbeslagneming van de pamfletten.

Voorstel artikel:

Artikel 13 Beperking aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen

1. Het is verboden gedrukte of geschreven stukken of afbeeldingen onder publiek:
 - te verspreiden;
 - openlijk aan te bieden;
 - aan te bevelen, of
 - bekend te makenop of aan door het college van burgemeester en wethouders aangewezen wegen of gedeelten daarvan.
2. Het college van burgemeester en wethouders kan de werking van dit verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.
3. Het verbod wordt slechts uitgevaardigd ter verzekering van de redelijke en veilige afwikkeling van het verkeer en ter voorkoming van ernstige hinder voor anderen.
4. Het verbod geldt niet voor het huis-aan-huis verspreiden of het aan huis bezorgen van de in het eerste lid bedoelde gedrukte of geschreven stukken en afbeeldingen.
5. Het college van burgemeester en wethouders kan ontheffing verlenen van dit verbod.

6. Degene die op of aan de weg gedrukte of geschreven stukken of afbeeldingen onder het publiek verspreidt, is verplicht deze, indien zij in de omgeving van de plaats van uitreiking of een andere voor het publiek toegankelijke plaats door het publiek worden weggeworpen, terstond daarvan te verwijderen of te laten verwijderen.

Toelichting

De vrijheid van meningsuiting, gegarandeerd door artikel 7 van de Grondwet, verzet zich tegen een algemeen verbod op het uitdelen van discriminerende pamfletten.

De gemeentelijke wetgeving mag niet beperkend optreden ten aanzien van de inhoud van gedrukte stukken e.d.

Wel mogen er naar plaats en tijd beperkingen worden gesteld. Hiertoe is dan wel een aanwijzingsbesluit noodzakelijk. In dit artikel wordt de mogelijkheid daartoe gegeven. Er is echter niet zo'n aanwijzingsbesluit op dit moment.

Wanneer nu discriminerende pamfletten worden uitgedeeld, en op grond van de A.P.V. is het niet mogelijk hiertegen op te treden, dan laat dit onverlet de strafrechtelijke mogelijkheden tot optreden. Grondwetsartikel 7 geldt namelijk "behoudens ieders verantwoordelijkheid jegens de wet".

Zo'n verantwoordelijkheid is bijvoorbeeld het niet plegen van het strafbare feit "discriminatie".

De politie kan bij een verdenking van discriminatie overgaan tot inbeslagneming van de pamfletten.

Lid 6 van het artikel geeft de mogelijkheid om op te treden tegen vervuiling als gevolg van het uitdelen van gedrukte of geschreven stukken of afbeeldingen. Voor de omgeving wordt een straal van 200 meter aangehouden.

Achtergrond van de voorgestelde wijziging:

Het artikel is niet conform de VNG-modelverordening. Lid 3 en lid 6 staan niet in de VNG-bepaling.

Met de toevoeging van lid 6 wordt de materiele opruimplicht van het oude artikel 118 "Wegwerpen van reclame- of strooibiljetten" verzekerd voor gedrukte of geschreven stukken of afbeeldingen. Hiermee wordt duidelijk gemaakt dat de opruimplicht van (oud) artikel 118 ook geldt voor geschriften die vallen onder de vrijheid van meningsuiting.

Pre-advies Raad

Betreft: Partiële wijziging APV

Aan de Raad van de gemeente Haarlem

Op 12 september 2006 en 21 februari 2007 heeft het college de wijziging van respectievelijk het hondenbeleid en het beleid inzake “sampling” vastgesteld. Voor de uitvoering van beide beleidsnota's is het noodzakelijk dat de artikelen 13, 86 en 118A van de Algemene Plaatselijke Verordening worden aangepast conform beide beleidswijzigingen teneinde dit beleid ook daadwerkelijk te kunnen handhaven.

Het College stelt de gemeenteraad thans voor om drie artikelen in de APV te herzien. Het voorstel van het College betreft in totaal 3 artikelen (inclusief toelichting) en de daarmee samenhangende wijzigingen in inhoudsopgave en trefwoordenlijst. In de toelichting bij deze nota, zie bijlage C, staat per artikel vermeld:

- a. de huidige tekst met toelichting;
- b. de voorgestelde tekst met toelichting en
- c. de motivering voor de wijziging van een bestaand artikel respectievelijk de invoering van een nieuw artikel.

Inspraak

Het college stelt de raad voor om de voorgestelde wijziging van de APV *niet* in de inspraak te brengen. De reden hiervoor is dat het college inspraak niet wenselijk acht omdat de onderliggende beleidswijzigingen reeds de inspraakprocedure hebben doorlopen.

Het college van burgemeester en wethouders van Haarlem,

datum:

de burgemeester,

de secretaris,

Concept Raadsbesluit

De Raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, het advies van de commissie Bestuur van

Besluit:

- I. De artikelen en de daarop betrekking hebbende toelichting van de Algemene Plaatselijke Verordening overeenkomstig de tekst van de bijlage te wijzigen.
- II. Dit besluit tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening treedt inwerking met ingang van de achtste dag na publicatie in de Stadskrant.
- III. De wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening zal niet worden opengesteld voor inspraak.

Aldus besloten in de vergadering van

De voorzitter,

De griffier,