

Nota van B&W

Portefeuille M. Divendal
Auteur M. de Graaf
Telefoon 5114942
E-mail: mbgraaf@haarlem.nl
SB/v&v Reg.nr.2007/191
Bijlagen kopiëren: A en M
B & W-vergadering van 27-2-2007

Onderwerp

Uitbreiding belanghebbendenparkeren Emmaplein e.o.

Bestuurlijke context

Sinds jaren functioneert in de binnenstad van Haarlem een systeem van betaald parkeren. Veel langparkeerders zoeken daardoor een parkeerplek in omliggende wijken. Om dit tegen te gaan kan in deze wijken een zogenaamd belanghebbendenparkeersysteem ingevoerd worden. Het systeem wordt ingevoerd op basis van de wens van de bewoners en bedrijven. Dit wordt geïnventariseerd door het houden van een enquête.

Bij bewoners/bedrijven van het Emmaplein e.o. is zo'n enquête gehouden. Op basis van de resultaten uit deze enquête kon worden geconcludeerd dat er voldoende draagvlak was het belanghebbendenparkeersysteem in te voeren. Het voorstel belanghebbendenparkeren in te voeren heeft dan ook ter visie gelegen. In de periode van ter visielegging hebben veel bewoners zienswijzen/bedenkingen ingediend. Deze reacties zijn betrokken bij de definitieve besluitvorming.

Naast het Emmaplein e.o. zijn er nog enkele andere uitbreidingen van het belanghebbendenparkeren doorgevoerd (Kleverparkbuurt, Jan van Galenstraat en Amsterdamsebuurt.) Enkele artikelen van het besluit parkeerregulering uit de Verordening parkeerregulering worden daarom aangepast. Het tweede wijzigingsbesluit besluit parkeerregulering 2007 is als bijlage M. toegevoegd.

De commissie Beheer ontvangt het besluit van het college ter informatie.

B&W-besluit:

1. Het college voert per 1 mei 2007 belanghebbendenparkeren in in de volgende (delen van) straten: Bisschop Callierstraat, Emmaplein, Jan Stuytstraat, Karel van Manderstraat 2 t/m 30 en 7 t/m 25, Leidsevaart, Van Oosten de Bruijnstraat 2 t/m 66 en 1 t/m 85, Westergracht 32 t/m 62, Jos Cuypersstraat, Jos Cuyperspad, Jos Cuypersplein, Allanstraat, Bisschop Bottemanneplein;
2. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen besluit het college geen belanghebbendenparkeren in te voeren in de Schreveliusstraat;
3. De eenmalige kosten voor uitbreiding belanghebbendenparkeren bedragen in 2007 € 19.400 en vanaf 2008 € 40.167,60. vanaf 2008 zijn de te verwachten opbrengsten € 13.000. Het saldo komt ten laste van het product parkeren.
4. Bij de kadernota zal voor het begrotingsjaar 2008 de benodigde formatie (0,57 fte parkeercontroleurs en 0,21 fte kamedewerker,) zoals gebaseerd op de eerder vastgestelde norm in totaliteit moeten worden beoordeeld.
5. De afdeling Veiligheid Handhaving en Toezicht wordt verzocht het systeem in werking te stellen per 1 mei 2007;
6. Het college stelt het tweede wijzigingsbesluit besluit parkeerregulering 2007 vast;
7. Communicatieparagraaf: De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit. Tevens zal het besluit gepubliceerd worden in de Stadskrant;
8. De commissie Beheer ontvangt het besluit van het college ter informatie.

BIJLAGE A (bij nota uitbreiding belanghebbendenparkeren Emmaplein e.o.)

1. Belanghebbendenparkeren

Sinds jaren functioneert in de binnenstad van Haarlem een systeem van betaald parkeren. Veel langparkeerders zoeken daardoor een parkeerplek in omliggende wijken. Om dit tegen te gaan kan in deze wijken een zogenaamd belanghebbendenparkeersysteem worden ingevoerd. Het systeem wordt alleen ingevoerd op basis van de wensen van de bewoners en bedrijven. Dit wordt geïnventariseerd door het houden van een enquête. Nadeel van het belanghebbendensysteem is dat het zich als een 'olievlek' uitspreidt over de stad: als in de ene wijk het belanghebbendensysteem is ingevoerd, krijgt de daarop aansluitende wijk te maken met overlast van auto's die niet in de buurt thuishoren. Dit proces stopt pas als natuurlijke grenzen/barrières worden bereikt: een rivier, een park, een spoorbaan, etc. De uiteindelijke wens is een logisch eindbeeld van parkeerregulering rond de binnenstad van Haarlem te bewerkstelligen. Dit eindbeeld is dan ook definitief omdat bij de kadernota 2004 door de raad is besloten dat er vanaf 2007 geen nieuwe belanghebbendengebieden meer toegevoegd worden.

1a. Belanghebbendenparkeren Emmaplein e.o.

Bij bewoners/bedrijven rondom het Emmaplein is in de zomer van 2006 zo'n enquête gehouden. Op basis van de resultaten uit deze enquête kon worden geconcludeerd dat er voldoende respons was (64) en dat van deze respons meer dan 60% voor invoering van het systeem was. Hiermee voldoen de percentages aan de criteria het belanghebbendenparkeren in de wijk in te voeren.

2. Ter Visielegging

Op basis van het door de gemeente Haarlem gevoerd beleid dient het voorstel ter visie te worden gelegd, zodat belanghebbenden hun zienswijzen/bedenkingen kunnen indienen. De ter visielegging 'uitbreiding belanghebbendenparkeren Emmaplein e.o.' heeft plaatsgevonden in de periode 13 juli tot en met 23 augustus 2006. In verband met de vakantieperiode is deze ter visielegging verlengd tot 20 september. Tijdens de ter visielegging zijn veel reacties binnengekomen.

De volgende zienswijzen/bedenkingen zijn ingediend en als bijlagen B. t/m L. toegevoegd aan de nota

BIJLAGE B.

Stadsdeelorganisatie Haarlem Zuid-West heeft bij brief van 29 mei 2006 (VV 2006/578) gevraagd voor hun bezoekers parkeerfaciliteiten te bieden. Hun voorkeur gaat uit naar een blauwe zone gebied, als tweede keus denken ze aan het plaatsen van een aantal parkeermeters.

Naast de stadsdeelorganisatie zijn er in de Van Oosten de Bruynstraat meerdere bedrijfsmatige activiteiten. Denk hierbij aan voetbalvereniging Geel-Wit, de Kinderboerderij en een huisartsenpraktijk die overigens in hetzelfde pand als de Stadsdeelorganisatie is gevestigd. Voor het bezoek aan deze instanties worden tien parkeermeters geplaatst in de Van Oosten de Bruynstraat.

BIJLAGE C.

Mevrouw Zaat vraagt in haar mail van 11 november 2006 (VV 2006/1251) wanneer het belanghebbendenparkeren Emmaplein e.o. wordt ingevoerd.

Het systeem wordt per 1 mei 2007 ingevoerd.

BIJLAGE D.

Tandartspraktijk N. Koning is tegen invoering belanghebbendenparkeren en beargumenteert dat in een mail van 14 september 2006 (VV 2006/1060.) De heer Koning vindt het van belang dat zijn praktijk goed bereikbaar blijft. In de omliggende straten Karel van Manderstraat en Schreveliusstraat is nooit een parkeerprobleem geweest, alleen op het Emmaplein is het druk met parkeren. *Het is inderdaad zo dat hoe verder men van de binnenstad vandaan ligt hoe minder overlast men ondervindt van langparkeerders die niets in de wijk hebben te zoeken. In de wijk Zuid-West is de enquête gehouden in dat deel van de wijk dat het dichtst bij bestaand belanghebbendenparkeergebied en binnenstad ligt. De respons binnen de wijk is boven de 60% en het aantal voorstanders ligt ook hoger dan 60%. Hiermee voldoet het hele geënquêteerde gebied aan de voorwaarden die gesteld zijn om het belanghebbendenparkeren in te voeren.*

BIJLAGE E.

Sportvereniging Geelwit, Van Oosten de Bruijnstraat 66 is tegen invoering belanghebbendenparkeren. Zij hebben dat in hun brief van 26 juli 2006 (VV 2006/878) toegelicht. De vereniging is van mening dat als de parkeerplaatsen niet meer beschikbaar zijn voor het bezoek aan de vereniging, het niet meer mogelijk is te voetballen op het complex. Ook voor de eigen leden en vrijwilligers ontstaan er problemen.

Voor het parkeren van bezoekers aan het complex worden 10 parkeermeters geplaatst. Het bezoek, voor zover dat niet lopend, met de fiets of de bus komt, kan bij de parkeermeters parkeren. Overigens geldt het belanghebbendenparkeren niet op zondag. De vereniging strekt zich uit over een groot deel van de Van Oosten de Bruijnstraat. Het belanghebbendenparkeren wordt slechts in een deel van de straat ingevoerd. Het is dan ook prima mogelijk iets verder in de Van Oosten de Bruijnstraat vrij te parkeren. Het komt vaker voor dat bij sportaccommodaties een stukje gewandeld moet worden om de velden te bereiken.

BIJLAGE F.

Enkele bewoners van de Karel van Manderstraat en de Schreveliusstraat hebben bezwaar ingediend tegen de mogelijke invoering van belanghebbendenparkeren voor het Emmaplein e.o. Het betreft de volgende briefschrijvers:

H.W. van Eig	Karel van Manderstraat 45	VV 2006/942
Familie Driesen	Karel van Manderstraat 39	VV 2006/1017
L.J. Menting	Karel van Manderstraat 54	VV 2006/1054
Familie Klein	Karel van Manderstraat 41	VV 2006/1055/56
Familie Röst	Karel van Manderstraat 43	VV 2006/1046
M. Parson	Karel van Manderstraat 51	VV 2006/1009
Van Lizth	Schreveliusstraat 6 zwart	VV 2006/941
J. Houniet	Schreveliusstraat 16	VV 2006/1053
E. Goudeketting	Schreveliusstraat 20	VV 2006/1058
Familie Medenblik	Schreveliusstraat 22	VV 2006/1057

Briefschrijvers hebben 19 redenen aangevoerd waarom zij vinden dat het belanghebbendenparkeren niet ingevoerd moet worden. Hieronder gaan we in op deze zienswijzen.

Door de eventuele invoering van het b.p. voel ik mij in mijn vrijheid beperkt; Immers; hierdoor wordt mijn vrijheid om te parkeren ingeperkt, doordat ik bij onverhoopt fout parkeren het risico loop te worden bekeurd.

Er kan geen sprake zijn van "onverhoopt" fout parkeren, omdat met bebording aangegeven staat waar het parkeersysteem van kracht is. Men weet dus van te voren of het parkeren toegestaan is, of niet.

In 2004 heeft de raad besloten om van het betreffende b.p. af te zien. Dit was voor de meeste bewoners in de wijk Haarlem Zuid-West een hele opluchting. Nu begint echter deze ellende weer opnieuw.

In 2005 is de planning van nog te enquêteren gebieden in de inspraak geweest. Toen was er ruim gelegenheid te reageren op de planning. In mei 2006 heeft het college uiteindelijk de planning vastgesteld Het Emmaplein e.o. is in deze planning betrokken, omdat er individueel aanvragen voor ingediend waren.

Bij de huidige enquêtering was de Allanstraat vergeten. Inmiddels heb ik begrepen, dat de bewoners aldaar ook nog hebben mogen stemmen, waarbij de sluitingsdatum voor inzending van de enquêteformulieren was gesteld op 23-08-2006. Ik ben van mening, dat hierdoor de termijn van het inzenden van de reacties, na publicatie van de nieuwe uitslagen ook weer 6 weken zou moeten zijn.

We zijn nu een half jaar verder. Er is meer dan genoeg gelegenheid gesteld zienswijzen en/of bedenkingen in te dienen. De resultaten van de enquête in de Allanstraat hebben geen invloed op het geheel.

Ik heb geconstateerd, dat het adres Jos Cuijperspad 2 ook niet is geënquêteerd. Dit zou alsnog moeten gebeuren en in de besluitvorming worden betrokken.

Het adres Jos Cuyperspad is ondertussen geënquêteerd en de bewoonster is voor invoering belanghebbendenparkeren.

Mij is gebleken, dat het adres Van Oosten de Bruijnstraat nr. 59 dubbel is geteld. Bij navraag ter plekke is mij gebleken, dat dit niet juist is.

In de Van Oosten de Bruijnstraat zijn 72 enquêtes uitgezet, waarvan er 56 zijn geretourneerd. 43 bewoners waren voor invoering en 13 tegen. Dit is een ruime meerderheid.

De communicatie met de bewoners in de wijk Zuid-West verloopt niet goed. De bewoners van de omliggende straten zijn niet in het onderzoek betrokken, terwijl zij straks wel degelijk veel last ondervinden van het in te stellen b.p.. Eigenlijk zou de enquête in de gehele wijk Zuid- West moeten worden gehouden; immers door het instellen van het b.p. voor het Emmaplein en omstreken, zal het b.p. zich over de hele wijk Zuid-West "als een inktvlek" gaan uitbreiden. Het gevolg hiervan is, dat straks eenieder overlast heeft en betaalt voor wat eerst gratis was!

De communicatie verloopt via de blokadvertentie van de stadskrant. Indien het systeem wordt ingevoerd krijgen de bewoners waar het ingevoerd wordt persoonlijk bericht. Verder wordt met bebording aangegeven waar het systeem van kracht is, zodat niet-bewoners van het ingevoerde gebied ook op de hoogte zijn. De enquête is

gehouden in een deel van de wijk, zoals vastgesteld in de planning van de te enquêteren gebieden in mei 2005.

Door de beperkte omvang van de enquête kan hier niet van een democratisch genomen besluit worden gesproken.

Voor het gebied waarbinnen is geënquêteerd is voldaan aan de criteria; > 60% respons, > 60 % voorstander.

Omdat in de Schreveliusstraat overwegend is tegengestemd, zou deze straat buiten het b.p. gebied moeten worden gehouden

Het hele geënquêteerde gebied voldoet aan het criterium meer dan 60% respons en meer dan 60% voorstander. Het beleid is dan ook om de hele wijk mee te nemen in de uitbreiding. Met name in de Schreveliusstraat zijn echter veel tegenstemmers. Aangezien de Schreveliusstraat precies op de buitengrens van het gebied ligt, is het praktisch ook mogelijk de straat niet bij de uitbreiding te betrekken. Hiermee wordt afgeweken van het beleid zoals hierboven uitgelegd. Maar er wordt wel rekening gehouden met de wens van de meerderheid van de bewoners uit de Schreveliusstraat en er blijft sprake van een logisch aaneengesloten gebied.

Ook het Emmaplein, dat recentelijk met veel gemeentegeld is gerenoveerd, zou buiten het b.p.-gebied moeten worden gehouden. In dat geval worden de met gemeentegeld gefinancierde voorzieningen tenminste nog effectief gebruikt. Er zijn dan tenminste geen lege parkeervoorzieningen waar niet gratis mag worden geparkeerd, terwijl men als bezoeker nergens terecht kan.

Op het Emmaplein is een overgrote meerderheid voor invoering van het systeem. 92% heeft gereageerd op de enquête en 91% is voorstander. Het Emmaplein wordt gedeeltelijk betaald parkeren en gedeeltelijk belanghebbenden parkeren. Met een ticketautomaat en de nodige bebording wordt een en ander aangegeven.

Door het voornemen om voor bepaalde bezoekers betaald parkeerplaatsen te gaan aanleggen (waar dus niet mag worden geparkeerd door vignet-houders!) neemt de parkeerdruk in de aanliggende straten nog meer toe.

Vignethouders mogen na 18.00 uur met een geldige parkeervergunning gratis bij de parkeermeters parkeren die in hun gebied aanwezig zijn. Dus de parkeerdruk in de aanliggende straten zal hierdoor niet toenemen.

In het overzicht is niet meegenomen, dat in de Jan Stuytstraat 3 personen hadden aangegeven, dat zij geen mening hadden. Dit moet alsnog worden meegenomen in de telling, omdat dit het gemiddelde beïnvloedt.

Dit zal het overall gemiddelde niet beïnvloeden.

Als eventueel tot invoering van b.p. wordt overgegaan, zouden er voor visite

meerdere gratis bezoekersvignetten moeten worden verstrekt; of de handhaving op een laag pitje worden gezet! Ik denk aan verjaardagen, jubilea, begrafenissen etc..

Voor bezoekers zijn per huishouden twee bezoekersvergunningen beschikbaar tegen een tarief van ongeveer 10 euro per jaar. Het is geen probleem wanneer bij verjaardagen bezoekersvergunningen van burens even worden geleend. Dit werkt over het algemeen prima.

Ook de maximum tijd van het bezoekersvignet van 2 uur is een probleem. Dit zou minimaal 3 uur moeten zijn. Ook bij bezoek van klusjesmannen e.d. is de termijn te kort en zou dan een hele werkdag moeten bedragen.

De maximumtijd voor bezoekers is inmiddels verhoogd naar drie uur, dus hier is aan tegemoet gekomen. Bovendien is het sinds 1 januari 2007 mogelijk twee bezoekersvergunningen per woonadres aan te schaffen.

Het zou mogelijk moeten zijn om met het b.p.-vignet ook in andere wijken vrij te parkeren. Makkelijk op de grensgebieden en ook voor het parkeren in de binnenstad. *Hier is niet voor gekozen. Mede op verzoek van de wijkraden is er juist gekozen om dit te beperken.*

Het is niet zinvol om de tijd tussen 10.00 uur en 16.30 uur ook te verbieden voor buitenstaanders; immers dan zijn over het algemeen de straten en pleinen leeg, zodat parkeren voor eenieder mogelijk is zonder overlast te veroorzaken! Het is over het algemeen uiterst frustrerend, als men als buitenstaander nergens kan parkeren terwijl er een overdaad aan (door de gemeenschap gefinancierde) parkeergelegenheid is. *Het is juist niet klantvriendelijk om in de ene wijk het belanghebbendenparkeren wel de hele dag van toepassing te laten zijn en het in de andere wijk alleen voor bepaalde tijden te hanteren. Dit komt de duidelijkheid van het systeem niet ten goede. Er is gekozen in alle belanghebbendengebieden het systeem maandag t/m zaterdag van 09.00 uur tot 21.00 uur te laten functioneren.*

Als er toch b.p. wordt ingevoerd voor het Emmaplein en omstreken, is het niet zinvol om op het Emmaplein zelf voor buitenstaanders betaald parkeren in te stellen (de parkeerdruk elders neemt toe). Het Emmaplein gewoon buiten het b.p. houden! I.p.v. betaald parkeren zou dan eventueel nog altijd een gratis blauwe zone met ruime parkeertijd beter zijn!

Op het Emmaplein is een overgrote meerderheid voor invoering van het systeem. 92% heeft gereageerd op de enquête en 91% is voorstander. Het Emmaplein wordt gedeeltelijk betaald parkeren en gedeeltelijk belanghebbendenparkeren. Met een ticketautomaat en de nodige bebording wordt een en ander aangegeven. Bovendien heeft he geen zin om een eiland van vrij parkeren in te bouwen binnen een gebied van vergunningparkeren. Dit geeft ongewenste verkeersbewegingen .

Wat zijn de mogelijkheden om bij een negatieve ervaring van het b.p. dit weer af te schaffen?

Bewoners kunnen dit kenbaar maken aan de politiek, of aan de vakafdeling Verkeer en Vervoer. Deze afdeling zal dan met de aanvrager in overleg treden.

Het is thans nu reeds mogelijk om een eventuele parkeerdruk te verminderen, door op de Westergracht en het gedeelte van de van Oosten de Bruijnstraat (waar dit nog niet is) rechtinparkeerplaatsen aan te leggen.

Dit heeft grote financiële consequenties. Momenteel wordt gekozen voor invoering belanghebbendenparkeren. Door hiervoor te kiezen, neemt de parkeerdruk af; Immers langparkeerders die niets in de wijk te zoeken hebben, worden geweerd.

Hoewel ik tegen het b.p. ben, stel ik voor om (mocht het echt niet anders kunnen) het b.p. voor de betreffende bewoners gratis te doen zijn.

Dit voorstel nemen wij niet over, aangezien een deel van de handhavingkosten betaald moet worden uit de inkomsten van vergunningen.

BIJLAGE G.

Heer van Eig heeft, buiten bovengenoemde zienswijze, nog een aanvullende reactie gegeven. Er zijn enkele onvolkomenheden in de enquête niet verwerkt waren.

*Deze gegevens erbij betrokken geeft een beeld, zoals in **tabel 1** is weergegeven .*

Tabel 1	uitgezet	respons	%	voor	% voor	tegen	% tegen	g.m.	% g.m.
Bisschop Callierstraat	38	23	61%	13	57%	10	43%	0	0%
Emmaplein	25	23	92%	21	91%	2	9%	0	0%
Jan Stuytstraat	56	28	50%	12	43%	13	46%	3	11%
K. van Manderstraat	28	16	57%	9	56%	5	31%	2	13%
Leidsevaart	5	5	100%	4	80%	1	20%	0	0%
Schreveliusstraat	49	26	53%	7	27%	19	73%	0	0%
V. O. de Bruijnstraat	72	55	76%	42	76%	13	24%	0	0%
Westergracht	11	7	64%	7	100%	0	0%	0	0%
Jos Cuijpersstraat	44	23	52%	17	74%	6	26%	0	0%
Jos Cuyperspad	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%
Allanstraat	36	18	50%	10	56%	6	33%	2	11%
	365	225	62%	143	64%	75	33%	7	3%

Tabel 2.	uitgezet	respons	%	voor	%	tegen	%	gm	%
Bisschop Callierstraat	38	23	61%	13	57%	10	43%	0	0%
Emmaplein	25	23	92%	21	91%	2	9%	0	0%
Jan Stuytstraat	56	28	50%	12	43%	13	46%	3	11%
Karel van Manderstraat	28	16	57%	9	56%	5	31%	2	13%
Leidsevaart	5	5	100%	4	80%	1	20%	0	0%
Van Oosten de Bruijnstraat	72	55	76%	42	76%	13	24%	0	0%
Westergracht	11	7	64%	7	100%	0	0%	0	0%
Jos Cuijpersstraat	44	23	52%	17	74%	6	26%	0	0%
Jos Cuyperspad	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%
Allanstraat	36	18	50%	10	56%	6	33%	2	11%
	316	199	63%	136	68%	56	28%	7	4%

*Wanneer we nu de Schreveliusstraat niet betrekken bij invoering belanghebbendenparkeren, is **Tabel 2** van toepassing. De cijfers voldoen aan de gestelde criteria van meer dan 60% respons en meer dan 60% voorstander van het belanghebbendenparkeersysteem.*

BIJLAGE H.

De heer Kersten, bewoner van de Schreveliusstraat, heeft een aantal kanttekeningen Geplaatst naar aanleiding van de ter visielegging. Zijn belangrijkste grief is dat de gemeente Haarlem volgens hem tot op heden niets heeft gedaan aan een oplossing van het parkeren van niet-bewoners auto's in Haarlem.

Voor het parkeren van zogenaamde niet-bewoners auto's hebben we een aantal parkeergarages. De gemeente Haarlem heeft hiervoor meerdere garages beschikbaar. Bovendien wordt er hard gewerkt aan de realisering van twee nieuwe garages, de Cronjégarage en de Raaksgarage. Verder wordt er onderzocht een nieuwe garage te bouwen onder de Nieuwe Gracht. Voor exacte aantallen van straatparkeerplaatsen en garageparkeerplaatsen, verwijzen wij graag naar de door de Raad vastgestelde Parkeernota van juni 2004.

BIJLAGE I.

De heer Hofman, maakt bij email van 14 juli 2006 (VV 2006/814) bezwaar tegen het vignettensysteem in de Schreveliusstraat.

Mede naar aanleiding van deze inspraakreactie, wordt besloten het belanghebbendenparkeren niet met de Schreveliusstraat uit te breiden.

BIJLAGE J.

Bakker Rijkenberg, gevestigd aan het Emmaplein heeft namens mevrouw De Jong-Rijkenberg op 20 juli een brief geschreven (VV 2006/837,) waarin ze vriendelijk verzoekt rekening te houden met de parkeermogelijkheden voor klanten en leveranciers.

De helft van het Emmaplein wordt betaald parkeren. Hiermee wordt in ruime mate voldaan aan de wensen van de bakkerij.

BIJLAGE K.

De heer J.W. van der Schee, bewoner van de Cornelis Schoonstraat, maakt bezwaar tegen de mogelijke invoering van belanghebbendenparkeren bij brief van 16 juli 2006 (VV 2006/812). Hij vindt dat het niets oplost, maar dat het probleem alleen maar wordt verschoven.

Voor de bewoners en belanghebbenden van het gebied waar het systeem wordt ingevoerd lost het wel degelijk iets op, namelijk het niet meer langparkeren van parkeerders die niets te zoeken hebben in de wijk. Dat het probleem wordt verschoven is een gegeven waar me al meer dan 10 jaar mee te maken hebben. Invoering van belanghebbendenparkeren is een sturingsmiddel. Met dit middel proberen we het autogebruik voor woon/werkverkeer te verminderen en het openbaar vervoer en fietsgebruik te stimuleren.

BIJLAGE L.

Tenslotte is er een zienswijze binnengekomen van de heer Van Norden en mevrouw De Bruijn uit de Van Oosten de Bruijnstraat 17. In hun brief van 18 augustus 2006 (VV 2006/947) geven zij een aantal redenen waarom zij vinden dat invoering van belanghebbendenparkeren in de Van Oosten de Bruijnstraat geen oplossing is.

Belangrijkste argument is dat het parkeerprobleem niet wordt opgelost, maar dat het zal worden verlegd naar de omringende straten. Ook moeten er voldoende vrije parkeerplaatsen beschikbaar blijven voor bezoekers van gelegenheden als voetbalvereniging Geel-Wit. De speeltuin Floragaarde etc. Verder verwijt de indiener de gemeente dat zij geen extra geld heeft willen besteden aan de realisatie van extra parkeervakken in de Van Oosten de Bruijnstraat.

Dat het parkeerprobleem wordt verlegd is reeds eerder besproken. Voornaamste argument belanghebbendenparkeren in te voeren is langparkeerders, die niets te zoeken hebben in de wijk, te weren. Bezoekers kunnen parkeren met behulp van een bezoekersvergunning of bij de betaalde parkeerplaatsen, die in deze wijk voldoende worden aangelegd (Op het Emmaplein en in de van Oosten de Bruijnstraat.) Verder zijn in de van oosten de Bruijnstraat nog veel vrije parkeerplaatsen. Met name voor de bezoekers van Geel-Wit verwijzen we naar de reactie op hun zienswijze. Dat er geen extra geld is besteed aan de realisatie van extra parkeervakken in de Van Oosten de Bruijnstraat, is een politieke keuze geweest, die verder los staat van invoering belanghebbendenparkeren.

3. Invoering

De criteria om te komen tot een belanghebbendenparkeersysteem zijn vastgelegd in de nota “beleidswijzigingen belanghebbendenparkeren en de planning van de te enquêteren gebieden” van 3 mei 2005 en is als volgt vastgelegd:

- A.** voor invoering van een belanghebbendenparkeersysteem in het gehele geëncquêterde gebied geldt dat de respons op de enquête meer dan 60% dient te zijn en van de respons dient meer dan 60% voor invoering te zijn.
- B.** voor invoering van een belanghebbendenparkeersysteem in een gedeelte van het geëncquêterde gebied geldt aanvullend dat er een logisch aaneengesloten gebied gevormd dient te worden.

Voor dit deel van de wijk Zuid/West geldt zoals eerder genoemd een respons van 63%, waarbij 68% voor en 28% tegen invoering is, 4% heeft geen mening. De Schreveliusstraat is hier niet meer bij betrokken. Deze respons in de wijk voldoet in ieder geval aan de vereiste criteria om tot invoering over te gaan.

Besluit tot aanwijzing plaatsen betaald parkeren, vergunninghoudersplaatsen, tot het instellen van voorschriften voor het inwerkingstellen van parkeerapparatuur (Besluit parkeerregulering 2007)

Het college van burgemeester en wethouders van Haarlem,

Gelet op de artikelen 2, 14 en 16 van de Verordening Parkeerregulering

Besluit :

1. Parkeerbelastingplaatsen

Als plaatsen waar tegen betaling van de parkeerbelasting als bedoeld in artikel 10 onderdeel a, van de verordening parkeerregulering mag worden geparkeerd, worden aangewezen:

1. plaatsen waarbij parkeerapparatuur is geplaatst dan wel op andere wijze kenbaar is gemaakt dat daar sprake is van betaald parkeren;
2. plaatsen waar mag worden geparkeerd met een vergunning als bedoeld in artikel 10 onderdeel b van de verordening Parkeerregulering.

Zone B (Binnenstad: op de vergunning aangeduid met hoofdletter B.)

Deze zone bestaat uit het gebied dat wordt begrensd door:

- het water van de Schotersingel/Kloppersingel;
- het water van het Spaarne (gedeelte tussen de Prinsenbrug en de Langebrug);
- het Zuider Buiten Spaarne (vanaf de Langebrug tot perceelnummer 22);
- de huizenzijde van de Koningsteinstraat;
- het Dirck Pomppad;
- de huizenzijde van de Kampersingel;
- de huizenzijde aan de oostkant van de Kleine Houtweg (het gedeelte gelegen tussen de Kampersingel en de Paviljoenslaan);
- zuidzijde Paviljoenslaan;
- zuidzijde Florapark (tussen Paviljoenslaan en Van Eedenstraat);
- de huizenzijde aan de zuid-oostzijde van de Van Eedenstraat;
- het midden van het water van de Raamsingel (het gedeelte tussen de Van Eedenstraat en de Leidsevaart);
- het midden van het water van de Leidsevaart (het gedeelte tussen de Leidsebrug en de Raaksbrug);
- het midden van het water van de Kinderhuissingel (het gedeelte gelegen tussen de Raaksbrug en de Kenaubrug);

Met uitzondering van de tijdelijke openbare parkeergarage/terrein aan de Oude Zijlvest

Zone S (Schalkwijk: op de vergunning aangeduid met hoofdletter S.)

Deze zone wordt begrensd door de Aziëweg vanaf de Europaweg tot de Briandlaan, de Briandlaan vanaf de Aziëweg tot de Californiëbrug, de Costa Brave, de Costa del Sol en de Europaweg vanaf de Costa del Sol tot de Aziëweg.

Zone C (overig Haarlem)

Zone C wordt begrensd door de gemeentegrenzen van Haarlem met uitzondering van het gebied omschreven als Zone B en Zone S.

Binnen Zone C onderscheiden wij de onderstaande gebieden ten behoeve van de parkeerbelastingen als bedoeld in artikel 10, onderdeel b, van de verordening Parkeerregulering:

Artikel 4

1. Aan zone C worden een enkele straat afgevoerd en enkele straten toegevoegd en deze zone wordt als volgt aangeduid:

Zone C-Noord: (op de vergunning aangeduid met hoofdletter N.)

Spaarndamseweg 2 t/m 68, Kloppersingel, Rozenhagenstraat, Rozenhagenplein, Vrouwehekstraat, Talmastraat, Patrimoniumstraat, Vredenburgstraat, Zocherstraat, Nieuwe Landstraat, Johannes de Breukstraat, Schoterweg, Generaal Cronjéstraat, Julianapark, Javastraat, Spaansevaartstraat 1 t/m 9 en 2A, Borneostraat, Dr. Leydsstraat 1 t/m 11 en 2 t/m 8A, Reitzstraat 1 t/m 51 en 2 t/m 36, Bloemfonteinstraat, President Steijnstraat, Kloosterstraat 1 t/m 71 en 2 t/m 34, Tugelastraat, Generaal de la Reystraat, Generaal Bothastraat, Paul Krugerstraat, Generaal de Wetstraat, Generaal Joubertstraat, Regulierstraat, Schotersingel, Jan de Braystraat, Maarten van Heemskerkstraat, Saenredamstraat, Judith Leijsterstraat, Molenaerstraat, Gerrit van Heestraat, Velsersstraat, Kleverparkweg 1 t/m 155 en 2 t/m 108, Korte Verspronckweg 2 t/m 8, Soutmanstraat, Grebbestraat, Berckheijdestraat, Ruijsdaelstraat, Kennemerstraat, Schoterstraat, Vroomhof, Frans Halsstraat, Frans Halsplein, Holsteynstraat, Kleverlaan 1 t/m 9 en 2 t/m 82, Ostadestraat, van der Vinnestraat, Goltziusstraat, Jan Steenstraat, Wouwermanstraat, Tetterodestraat, Aelbertsbergstraat 1 t/m 43 en 2 t/m 46, Santpoorterstraat, Verspronckweg 1 t/m 197 en 2 t/m 132.

Zone C-West: (op de vergunning aangeduid met hoofdletter W.)

Brouwerskade, Hoofmanstraat, Duvendoordestraat, Roosveldstraat, Gaelstraat, Pieter Kiesstraat, Garenkokerskade, Stuverstraat, Nicolaas van der Laanstraat, Coltermanstraat, Johan van Vlietstraat, Pijntorenstraat, Burgemeester Boreelstraat, Previnairestraat, Burgemeestersandbergerstraat, Zijlweg tot aan de gemeentegrens Bloemendaal, Kinderhuissingel, Zijlsingel, Ruichaverstraat, 1^e en 2^e Hasselaersstraat, hasselaersplein, Coornhertstraat, Schermerstraat, Langedijkstraat, Bilderdijkstraat, Anslijnstraat, Kopsstraat, Merkmanstraat, Schoonzichlaan, Veldzichtlaan, Bijdorplaan, Zij Zijlweg, Spoorwegstraat, Delftstraat, Julianalaan, Regenetselaan, Prinsesselaan, Emmalaan, Irisstraat, Hyacintenlaan, Krokusstraat, Krokuspad, Narcissenplantsoen, Houtmankade, Koppeslootstraat 1 t/m 85, Bestevaerstraat 1 t/m 7 en 2 t/m 8, Jan van Galenstraat, Brouwersvaart, Westerstraat, Westergracht 1 t/m 115, Leidsevaart 2 t/m 144, Leidse Zijstraat, de Jan Nieuwenhuijzenstraat, de Oranjeboomstraat, de Voorzorgstraat, de Gasthuislaan, Sterrebosstraat, Burgemeester Rampstraat, Loosstraat, Oost Indiëstraat, Assendelverstraat, Waldeck Piermontstraat, Eendrachtstraat, Nadorstpleintje, Nadorststraat, Boterplein, Boterstraat, Rollandstraat, Brouwersplein, Olycanstraat, Oranjestraat, Leidseplein, De Clercstraat, Brouwersstraat, Zuid Brouwersstraat, Leidsestraat, Kolkstraat, Klarenbeekstraat, Veenpolderstraat. Bisschop Callierstraat, Emmaplein, Jan Stuytstraat, Karel van Manderstraat 2 t/m 30 en 7 t/m 25, Leidsevaart, Van Oosten de Bruijnstraat 2 t/m 66 en 1 t/m 85, Westergracht 32 t/m 62, Jos Cuypersstraat, Jos Cuyperspad, Jos Cuypersplein, Allanstraat, Bisschop Bottemanneplein;

Zone C-Zuid: (op de vergunning aangeduid met hoofdletter Z.)

Tuinlaantje, Noorder Emmakade, Wilhelminapark, Prinsenspad, Koninginneweg, Juliana van Stolbergstraat, Julianastraat, Olieslagerslaan, Zwanenburgplantsoen, Iordensstraat 1 t/m 73 en 2 t/m 82, Lakenkopersstraat, Langelaan, Nauwe Geldelozepad, Meckelenburgstraat, Coen Custerhof, 2^e Emmastraat, Koorstraat, Cruquiusstraat, Leeghwaterstraat, Emmastraat, Tempeliersstraat 1 t/m 23 en 2 t/m 20A van Eedenstraat 2 t/m 20, Lorentzplein 19 t/m 26, Wagenweg 30 t/m 104 en 25 t/m 29, Florapark, Floraplein, Hazepaterslaan 22 t/m 262 en 5 t/m 7, Zuider Buiten Spaarne 22 t/m 146 en 31 t/m 145, Charley Tooropplein, Marie Andriessenplein, Korte Poellaan, Bloemhofstraat, Krelagestraat, Badhuisstraat, Rustenburgerlaan, Buitenrustlaan, Kamperlaan, Welgelegenstraat, Vlietsorgstraat, Twijnderslaan, Esschilderstraat, Voorhelmstraat, Meester Joostenlaan, H.J. Koenenstraat, Weversstraat, Lange Poellaan, Barendsestraat, Rijpstraat, Linschotenstraat, Eendjespoortstraat, Jan Huijgenstraat, Kamperstraat, Schneevooftstraat, Bakkerstraat 1 t/m 9 en 2 t/m 14, Palmstraat, Rozenprielstraat 2 t/m 24 en 1 t/m 29, Van Marumstraat 54 t/m 76 en 57 t/m 85.

Zone C-Oost: (op de vergunning aangeduid met hoofdletter O.)

Harmenjansweg, Damasstraat, Spaarndamseweg, Oostvest, Papentorenvest, Scheepmakersdijk, Blekerstraat, Glasblazerstraat, Dijkstraat, Korte Dijk, Melkboersteeg, Korallensteeg, Houtmarkt, Vissersbocht, Korte Spaarne, Spaarndamseweg, Antoniëstraat, Burgwal, Ossenhoofdsteeg, Johan Hoogendoornstraat, Beeksteeg, Klaverbladpoort, Hoogstraat, Spaarne 1 t/m 221, Hagestraat, Leliestraat, Kerkhofstraat, Koolsteeg, Raamsteeg, H.J. Habrakenhof, Antoniësteeg, Kattenpoort, Janssen van Raaystraat, Spiegelstraat, Sleutelstraat, Nieuwe Spaarndamseweg, Lieve Vrouwe Gracht, Lange Herenweg, Herensingel, Volhardingstraat, fabriciusstraat 1 t/m 23 en 2 t/m 42,

Haarlemmerstraat, Romolenstraat 1 t/m 31 en 2 t/m 58, Lijnbaanstraat, Vooruitgangstraat 1 t/m 87 en 2 t/m 94, Poelpolderstraat, Zomervaart 22 t/m 62, Zomerstraat, Vijfhuizerstraat, Byzantiumstraat 1 t/m 17 en 2 t/m 18, Schalkwijkstraat 1 t/m 59A en 2 t/m 36, A.L. Dyserinckstraat 29-83 en 60-130, Van Oorschootstraat, Romolenstraat 60-68 en 31-39, Zomerkade 53-101, Nobletstraat, Fabriciusstraat 44-56 en 25-37, Van Beresteijnstraat 1-45 en 10-42, Vooruitgangstraat 96-130 en 97-173, de Lootsstraat en de Teijlerstraat 100-122 en 25-65 (exclusief de parkeerterreintjes aan de oostzijde;)

II. Het tijdstip waarop parkeerbelasting moet worden voldaan

De tijden van de dag en de dagen, met uitzondering van Nieuwjaarsdag, Tweede Paasdag, Koninginnedag, 5 mei, Hemelvaartsdag, Tweede Pinksterdag, Eerste Kerstdag en Tweede Kerstdag, waarop parkeerbelasting verschuldigd zijn voor:

- Zone B: Maandag tot en met zaterdag van 09.00 uur - 22.00 uur;
- Zone S: Maandag tot en met zaterdag van 09.00 uur - 18.00 uur, bij koopavonden van 09.00 uur - 21.00 uur;
- Zone C: Maandag tot en met zaterdag van 09.00 uur – 21.00 uur.
- het gebied dat ligt tussen Zijlvest, Raaks, voormalig Vestestraat en voormalig Jacobsstraat.: Maandag tot en met zaterdag van 09.00 uur – 20.30 uur.

III. Parkeren op meterplaatsen

1. Een houder van een parkeervergunning voor Noord, West, Zuid of Oost van Zone C mag van maandag tot en met zaterdag van 18.00 – 21.00 uur ook parkeren op de meterplaatsen binnen het gebied waarvoor zijn parkeervergunning geldt zonder dat hij parkeerbelasting op grond van artikel 10, onderdeel a van de verordening parkeerregulering verschuldigd is.
2. Een houder van een parkeervergunning voor Zone B mag van maandag tot en met zaterdag van 18.00 – 22.00 uur (met uitzondering van de koopavonden en de donderdagavond) ook parkeren op de meterplaatsen binnen het gebied waarvoor zijn parkeervergunning geldt zonder dat hij parkeerbelasting op grond van artikel 10, onderdeel a van de verordening parkeerregulering verschuldigd is.
3. De parkeervergunning voor zone B is van maandag tot en met zaterdag van 09.00 – 18.00 uur niet geldig op de meterplaatsen van de hierna vermelde straten: Barrevoetstraat, Krocht, Tempeliersstraat, Botermarkt, Kruisstraat, Raaks, Spaarne, Wagenweg, Gedempte Oude Gracht, Kruisweg, Smedestraat, Keizerstraat, Nieuwe Groenmarkt, Stationsplein.

IV. De wijze waarop parkeerbelasting moet worden voldaan

1. Ter zake van het parkeren op meterplaatsen geschiedt het in werking stellen van de parkeerapparatuur door het inwerpen van muntstukken van € 0,05, € 0,10, € 0,20, € 0,50, € 1,00 of € 2,00;
2. Er dienen ten minste zoveel muntstukken in de parkeerapparatuur te worden geworpen als nodig zijn om de gewenste parkeerduur te kunnen parkeren.
3. Indien bij het parkeren op meterplaatsen gebruik wordt gemaakt van parkeerapparatuur welke na inwerkingstelling een parkeerkaartje afgeeft, dient dit parkeerkaartje met de tijdsaanduiding aan de bovenzijde op een van buitenaf duidelijk leesbare plaats achter de voorruit van het motorvoertuig te worden aangebracht.
4. In afwijking van het bepaalde onder de leden 1 tot en met 4 kan het in werking stellen van de parkeerapparatuur tevens geschieden door het via een telefoon inloggen op de centrale computer van Parkline. Hiertoe dient de belastingplichtige geregistreerd te zijn bij Parkline. Hij dient te beschikken over een geldige parkeerkaart van Parkline. Deze kaart dient op een van buitenaf duidelijk leesbare plaats achter de voorruit van het motorvoertuig te worden aangebracht. De aanvang van het parkeren meldt de belastingplichtige door de gebiedscode telefonisch door te geven aan Parkline, op dat moment is de parkeerbelasting verschuldigd. Tevens neemt de belastingplichtige de overige voorwaarden van Parkline in acht. Wanneer niet aan voornoemde voorwaarden is voldaan, wordt de belasting geheven bij wege van voldoening op aangifte overeenkomstig het bepaalde in het eerste lid van artikel 12 en geldt de betalingstermijn zoals bedoeld in het eerste lid van artikel 14 van de Verordening parkeerregulering.

V. Bepaling volgorde van auto's

Voor de bepaling van de volgorde van de auto's voor de toepassing van artikel 2 onderdeel c van de tarieventabel parkeerregulering, wordt het volgende in acht genomen:

1. Indien er sprake is van een gezamenlijke huishouding wordt deze volgorde eerst bepaald:
 - a. voor personen: duur van het verblijf op het adres, leeftijd, alfabetische volgorde;
 - b. voor de auto's: op datum van de aanvang van het houderschap zoals blijkend uit de RDW of een leaseverklaring.

Voor de bepaling van de volgorde wordt 1 november van het voorafgaande jaar als peildatum gebruikt, voor het jaar 2006 wordt als peildatum gebruikt 1 juni 2006. In geval dat de belastingplicht aanvangt in de loop van het kalenderjaar, wordt als peildatum aangemerkt de datum dat de belastingplicht aanvangt.

Indien een auto wordt vervangen door een andere auto neemt de vervangende auto de plaats in de volgorde in van de vervangen auto voor het resterende deel van de looptijd van de vergunning.

Bij het bepalen van de volgorde geldt dat langer verblijf gaat voor korter verblijf, ouder gaat voor jonger, langer houderschap gaat voor korter houderschap en A gaat voor B.

Eerst wordt de rangorde bepaald in de personen. Daarna worden aan de eerste persoon alle aan hem/haar toebehorende auto's aangewezen op grond van het onder b. vermelde. De eerste auto van de tweede persoon is de volgende auto in de volgorde etc...

2. Er is sprake van een gezamenlijke huishouding indien twee of meer personen hun hoofdverblijf hebben in dezelfde woning en zij blijf geven zorg te dragen voor elkaar door middel van het leveren van een bijdrage in de kosten van de huishouding dan wel anderszins (definitie.)
3. Een gezamenlijke huishouding wordt in ieder geval aanwezig geacht indien de belanghebbenden hun hoofdverblijf hebben in dezelfde woning en:
 - a. gehuwden zijn;
 - b. een geregistreerde partners zijn;
 - c. een notarieel samenlevingscontract hebben opgesteld;
 - d. voor de rijksbelastingen aangemerkt worden als fiscale partners;
 - e. zij met elkaar gehuwd zijn geweest
 - f. in de twee vooraf gaande jaren voor de verlening van bijstand als gehuwden zijn aangemerkt;
 - g. uit hun relatie een kind is geboren of erkenning heeft plaats gevonden van een kind van de een door de ander;
 - h. zij zich wederzijds verplicht hebben tot een bijdrage aan de huishouding krachtens een niet-notarieel samenlevingscontract.
 - i. Zij op grond van één registratie worden aangemerkt als een gezamenlijke huishouding die overeenkomt met de onder 2. vermelde definitie van een gezamenlijke huishouding. Deze registraties zijn aangewezen in het Besluit aanwijzing gezamenlijke huishouding 1998.
 - j. Zij bloedverwanten van de eerste en/of de tweede graad zijn
4. Indien een onroerende zaak gebruikt wordt voor kamerverhuur wordt er verondersteld dat er geen sprake van een gezamenlijke huishouding is. Kamerverhuur wordt alleen aanwezig geacht indien de onroerende zaak volgens de WOZ-administratie voor kamerverhuur bestemd is.

VI. Bekendmaking en inwerkingtreding

1. Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 oktober 2006.
2. Het besluit Parkeerregulering van 16 mei 2006 wordt ingetrokken met ingang van 1 januari 2007, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich hebben voorgedaan voor 1 januari 2007.
3. Dit besluit wordt aangehaald als besluit Parkeerregulering 2007.

Het college van burgemeester en wethouders van Haarlem,

Aldus vastgesteld in vergadering van het college van 15 augustus 2006

De secretaris,

De burgemeester

1^e wijzigingsbesluit parkeerregulering 2007

Vastgesteld op: 19 december 2006.

Inwerking getreden op 1 januari 2007.

2^e wijzigingsbesluit parkeerregulering 2007

Vastgesteld op: 27 februari 2007.

Inwerkingtreding uitbreiding Zone C-oost met A.L. Dyserinckstraat 29-83 en 60-130, Van Oorschotstraat, Romolenstraat 60-68 en 31-39, Zomerkade 53-101, Nobletstraat, Fabriciusstraat 44-56 en 25-37, Van Beresteijnstraat 1-45 en 10-42, Vooruitgangstraat 96-130 en 97-173, de Lootsstraat en de Teijlerstraat 100-122 en 25-65 (exclusief de parkeerterreintjes aan de oostzijde;) per 1 maart 2007 (VV 2006/1347)

Inwerkingtreding uitbreiding Zone C-West is wat betreft de Bestevaerstraat 1 t/m 7 en 2 t/m 8, Jan van Galenstraat per 1 februari 2007 jl. (nota VV 2006/1248)

Inwerkingtreding uitbreiding Zone C-West voor wat betreft Bisschop Callierstraat, Emmaplein, Jan Stuytstraat, Karel van Manderstraat 2 t/m 30 en 7 t/m 25, Leidsevaart, Van Oosten de Bruijnstraat 2 t/m 66 en 1 t/m 85, Westergracht 32 t/m 62, Jos Cuypersstraat, Jos Cuyperspad, Jos Cuypersplein, Allanstraat, Bisschop Bottemanneplein per 1 mei 2007 (VV 2007/191).