

Raadsstuk 52/2007  
B&W datum 27 februari 2007  
Sector/Afd SO/pm  
Reg.nr(s) 07/83

Onderwerp **Beantwoording vragen van de heer W.A. Catsman en de heer C.J. Pen inzake Holland Casino en de Raaks**

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Ingevolge het bepaalde in artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad stellen wij u hierbij in kennis van de op 9 januari 2007 bij ons college ingekomen vragen van de heer W. A. Catsman en de heer C.J. Pen en het door het college gegeven antwoord.

De burgemeester,  
mr. B.B. Schneiders

Van: CDA fractie Haarlem  
Wim Catsman en Cees-Jan Pen

Aan: College van B&W  
T.a.v. portefeuillehouder Ruimtelijke Ontwikkeling

Betreft: Holland Casino in Haarlem

Geacht College,

In het Haarlems Dagblad van 8 januari jl. stond een stukje over het goede jaar van het casino te Zandvoort. In het stukje wordt de directeur van het casino blijkbaar geciteerd. Voor het CDA is de inhoud van het citaat aanleiding voor het stellen van schriftelijke vragen:

Het CDA wenst naar aanleiding van bovenstaande schriftelijke vragen te stellen ex artikel 38.

1. "Het Casino heeft een goede bereikbaarheid nodig en voldoende parkeerplaatsen ( 1000 bij een piekweekeinde). De Raaks geeft onduidelijkheid over het regelen van voldoende parkeerplaatsen". Waardoor heeft het Casino uiteindelijk afgezien van de Raaks als vestigingsplaats?
2. Het eventuele toekomstige casinogebouw was een zaak tussen de ontwikkelaar en het casino. Bereikbaarheid en parkeren was een zaak tussen de gemeente en het casino.
  - a. Daar waar de ontwikkelaar de gemeente altijd aan de realisatieovereenkomst heeft gehouden, klinkt het logisch dat de gemeente de ontwikkelaar eveneens aan het contract houdt. Met de nieuwe plannen voor de huisvesting van de ambtenaren in het voormalig Postkantoor en op de Raaks blijkt dat laatste niet het geval. Wanneer legt het College

voorgenomen wijzigingen van de realisatieovereenkomst voor aan de Gemeenteraad?

- b. De raad heeft het rapport over de Nieuwe Grachtgarage nog steeds niet ontvangen. Door dit trage opereren van het college verdwijnt langzaam maar zeker het daadkrachtige idee dat Haarlem "binnenkort" van haar parkeerprobleem af is. Ook wordt de gedachte gevoed dat "alles in Haarlem zo lang duurt". Is in de onderhandelingen met het Casino de Nieuwe Grachtgarage meegenomen bij het bezien van de parkeerproblematiek in de binnenstad? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe was de reactie van het casino?
3. a. Hoe lang blijft de koepelgevangenis nog Huis van Bewaring? Vindt hierover reeds overleg plaats met het Ministerie van Justitie of de Rijksgebouwendienst?  
b. Wat zijn de eventuele gevolgen voor de lokale en regionale werkgelegenheid als de koepelgevangenis een andere invulling krijgt?
4. Het Casino zoekt een locatie in de gemeente Haarlem.  
a. Wat zijn de randvoorwaarden van de gemeente Haarlem?  
b. Wat zijn de ideeën van het College waar een Casino zich kan vestigen? Is de Lichtfabriek één van de locaties waar het college aan denkt?  
c. Wat onderneemt het college om het casino zich in Haarlem te laten vestigen?  
d. Wat is het werkgelegenheidsbelang het casino in Haarlem te vestigen?
5. Is het College het met het CDA eens dat een vestiging van het casino de auto's ondergronds, inpandig of op het dak moet bergen? Of laat het College parkeren op maaiveld toe bij bijvoorbeeld de NS-werkplaats zoals het Casino hardop denkend laat vallen in het artikel?

Met vriendelijke groeten,

Wim Catsman

Cees-Jan Pen

Aan de heer W.A. Catsman  
lid van de gemeenteraad  
Engelandlaan 228  
2034 NG Haarlem

De heer C.J. Pen  
Lid van de gemeenteraad  
Kleverparkweg 54 rood  
2023 CG Haarlem

Onderwerp:  
Beantwoording vragen inzake  
Holland Casino en de Raaks

Uw brief van:  
9 januari 2007

Geachte heer Catsman en heer Pen,

De fractie van het CDA heeft per brief van januari 2007 een aantal schriftelijke vragen gesteld op grond van ex artikel 38 van het reglement van orde inzake Holland Casino en de Raaks.

De beantwoording van deze vragen volgt onderstaand.

1. *“Het Casino heeft een goede bereikbaarheid nodig en voldoende parkeerplaatsen (1000 bij een piekweekeinde.) De Raaks geeft onduidelijkheid over het regelen van voldoende parkeerplaatsen”. Waardoor heeft het Casino uiteindelijk afgezien van de Raaks als vestigingsplaats?*

**Antwoord**

Zie nota huisvesting stadskantoor.

2. *Het eventuele toekomstige casinogebouw was een zaak tussen de ontwikkelaar en het casino. Bereikbaarheid en parkeren was een zaak tussen de gemeente en het casino.*
  - a. *Daar waar de ontwikkelaar de gemeente altijd aan de realisatieovereenkomst heeft gehouden, klinkt het logisch dat de gemeente de ontwikkelaar eveneens aan het contract houdt. Met de nieuwe plannen voor de huisvesting van de ambtenaren in het voormalig Postkantoor en op de Raaks blijkt dat laatste niet het geval. Wanneer legt het College voorgenomen wijzigingen van de realisatieovereenkomst voor aan de Gemeenteraad?*

**Antwoord**

Er zijn geen wijzigingen in de realisatieovereenkomst.

- b. *De raad heeft het rapport over de Nieuwe Grachtgarage nog steeds niet ontvangen. Door dit trage idee dat Haarlem “binnenkort” van haar parkeerproblematiek in de binnenstad? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe was de reactie van het casino?*

**Antwoord**

Holland Casino wilde garage Nieuwe Gracht niet bij haar besluit betrekken.

3. a. *Hoe lang blijft de koepelgevangenis nog Huis van Bewaring? Vindt hierover reeds overleg plaats met het Ministerie van Justitie of de Rijksgebouwendienst?*

**Antwoord**

Is voor de gemeente onbekend, hierover is thans geen overleg gaande.

- b. *Wat zijn de eventuele gevolgen voor de locatie en regionale werkgelegenheid als de koepelgevangenis een andere invulling krijgt?*

**Antwoord**

Als vraag thans niet opportuun.

4. *Het Casino zoekt een locatie in de gemeente Haarlem.*  
a. *Wat zijn de randvoorwaarden van de gemeente Haarlem?*

**Antwoord**

Randvoorwaarden zullen afhankelijk van de locatie opgesteld worden. Bereikbaarheid, parkeergelegenheid, relatie naar buurt etc. zullen hierbij aan de orde komen.

- b. *Wat zijn de ideeën van het College waar een Casino zich kan vestigen? Is de Lichtfabriek een van de locaties waar het college aan denkt?*

**Antwoord**

Initiatief ligt niet bij de gemeente Haarlem. Holland casino heeft na 2 jaar onderhandelen en hoge kosten en ondanks uitgesproken intenties, de onderhandelingen eenzijdig afgebroken. Wat onderneemt het college om het casino zich in Haarlem te laten vestigen? B&W heeft medewerking toegezegd met betrekking tot eventueel benodigde procedures e.d.

- c. *Wat is het werkgelegenheidsbelang het casino in Haarlem te vestigen?*

**Antwoord**

Aantal personeelsleden van Holland casino in Zandvoort ligt op 300-400.

5. *Is het College het met het CDA eens dat een vestiging van het casino de auto's ondergronds, inpandig of op het dak moet bergen? Of laat het College parkeren op maaiveld toe bij bijvoorbeeld de NS-werkplaats zoals het Casino hardop denkend laat vallen in het artikel?*

**Antwoord**

Parkeeroplossing hangt van de locatie af

**52/2007**

het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,  
drs. W.J. Sleddering

de burgemeester,  
mr. B.B. Schneiders