

**CONCEPT-VERSLAG STADSGESPREK OVER TUNNELBESLUIT SPAARNE-PASSAGE ZUIDTANGENT HAARLEM, 7 DECEMBER 2006**

**Aanwezig leden van de Gemeenteraad o.a.:**

De heren Hilteman (SP), Pen (CDA), Reeskamp (D66), Visser (D66), De Vries (Partij Spaarnestad) en mevrouw Zoon (PvdA)

**Mede aanwezig:** mevrouw Blaauboer (secretaris) en enkele ambtenaren

**Verslag:** Th.G. Bolten (Notuleerservice Nederland)

**1. Opening en mededelingen voorzitter**

De **voorzitter**, de heer **Visser**, opent om 18.30 uur de bijeenkomst en heet iedereen van harte welkom. Hij zegt dat er zich een aantal sprekers hebben gemeld die hij graag achtereenvolgens het woord wil geven.

Mevrouw **De Vries** van Wijkraad Heiliglanden / De Kamp is tegen een tunneltracé dat uitmondt op de Turfmarkt, omdat zo de Singel wordt afgesloten. Beter is in te zetten op een lange tunnel. Dat spaart de binnenstad. Maar daarvoor is méér nodig dan de 100 miljoen van de provincie.

De heer **Gorgels** van Actiegroep 'Behoudt de Schalkwijkerstraat' meent dat 100 miljoen hoogstens voldoende is voor een korte tunnel. Hij acht deze wel schadelijk voor de Spaarneoever. Het is bovendien beter uit te gaan van een combitunnel, voor zowel openbaar als particulier vervoer. Overigens is de nieuwe zienswijze van de gemeente pas gisteren per persbericht openbaar gemaakt. Dat is veel te kort voor een goede voorbereiding op het stadsgesprek.

De heer **Reeskamp** vraagt of men mag rekenen op private investeerders.

De heer **Gorgels** meent dat die er onvoldoende belang bij hebben. Er zullen extra middelen van het Rijk nodig zijn.

De heer **Hilteman** zegt dat bij een berekening van de kosten ook gedacht moet worden aan die van stopplaatsen en haltes.

De heer **Havenkorn** van Haarlemsbouwplannen complimenteert het college met het akkoord gaan met de door de provincie voorgestelde studie naar een goede regionale inpassing van de oplossing van het ov-vraagstuk.

De heer **Vreeland** van de Kamer van Koophandel vindt het van lef getuigen om akkoord te gaan met een voortgezette studie naar een zo goed mogelijke stedenbouwkundige inpassing van vooral het ov. Daarvoor moeten de bestaande varianten even worden losgelaten. De oude binnenstad is mooi en kwetsbaar, maar moet ook goed bereikbaar zijn. Het aanbod van de provincie is een 'an offer you can't refuse'.

De heer **Reeskamp** vraagt of de KvK zich niet had uitgesproken voor een besluit binnen het kader van een visie op de algehele bereikbaarheid van de stad.

De heer **Vreeland** antwoordt dat dat op deze avond niet op de agenda staat. Vanavond moeten men beslissen over het meewerken aan een uitwerking van varianten voor een ov-tunnel om het budget tijdig veilig te stellen. Na 7 maart komt onder het nieuwe provinciaal bestuur de genoemde visie weer aan de orde.

De heer **De Weert** van Schuttevaer zegt dat het economisch van essentieel belang is voor de stad en het achterland dat het beroepsgoederenvervoer een goede doorvaart in de Spaarne heeft. Vervoer per schip is bovendien vele malen milieuvriendelijker dan vervoer over de weg. Het over de brug is nu een aanzienlijke belemmering. Een tunnel is dus beter. Maar niet een korte tunnel, want die ligt te hoog en leidt tot versmalling en dus vertraging van het scheepverkeer.

De heer **Pen** wijst erop dat de omvang van bouw materiaal dat nu over water wordt vervoerd, gelijk staat aan 7500 vrachtwagens.

De heer **De Vries** dankt de heer De Weert voor zijn betoog.

Mevrouw **Lürsen** van Bewonersvereniging Binnenstad vindt het praten over tunnels voor de binnenstad een zorgelijke ontwikkeling. De gemeente wil wel veel bewoners in de binnenstad, maar maakt het er met allerlei maatregelen niet makkelijker op. De gemeente is net 'het rupsje Nooitgenoeg'. En de architecten hadden niet hoeven protesteren tegen verbreding van de brug als ze die zelf breder hadden ontworpen.

De heer **Ten Cate** van De Vijfhoek pleit voor het bereikbaar houden van de wijken en het bevaarbaar houden van de Raamsingel.

De heer **Strikker** van Wijkraad Binnenstad stelt dat het idee van een lange tunnel een maatje te groot is voor een stad als Haarlem en alleen maar het gevolg is van de zak geld van de provincie. De brug is nu ineens een hot issue, maar is dat feitelijk nooit geweest. Een tram over de Gedempte Gracht is nog steeds de beste optie en een verrijking van de stad. Waarom trouwens het ov onder de grond stoppen en niet de auto's?

Mevrouw **Zoon** zegt dat de ondertunneling ook voor de binnenstad een duurzaam plan is.

De heer **Strikker** antwoordt dat de Wijkraad Binnenstad nooit pro tunnel is geweest en herhaalt dat een tramverbinding een verrijking voor de stad zou zijn.

De heer **De Vries** merkt op dat het de bedoeling is dat de Zuidtangent op den duur rails zal krijgen.

De heer **Broekhoven** van Milieudefensie is voor méér ov en daarom voor een tunnel, liefst naar Grote Markt. Overigens niet voor auto's, want buspassagiers moeten een voordeel hebben.

De heer **Reestman** vraagt zich af of autorijders zin hebben in trappen en liften bij grote haltes.

De heer **Kroskinski** spreekt zich uit voor een tunnel, omdat dat de stad en de omzetten binnen de stad ten goede zal komen. Het betekent ook dat men de auto meer buiten de stad zal parkeren. Hij denkt dat de provincie er, als het erop aan komt, nog wel geld zal bijleggen. De Turfmarkt lijkt hem geen goede plaats voor een tunnelmond.

De heer **Vijn** van het Stichting de Hoeksteen is blij met het besluit van het college. Een tunnel vermindert het verkeer over de bruggen. Dat is gunstig voor de waterrecreatie. De stad heeft met het plan en de financiële toezegging van de provincie goud in handen. De stad moet gaan voor kwaliteit.

De heer **Tebbens** van ROVER vindt het jammer dat verbreding van de brug De Verfroller van de baan lijkt. Dat zou de ontsluiting van Schalkhaar voor fietsers hebben bevorderd. Het is gemeentebestuur om ernaar te streven dat het centrum vanaf zeven kilometer in de omtrek per fiets gemakkelijk bereikbaar moet zijn.

De **voorzitter** deelt mee dat de inbreng van dit stadsgesprek zal worden meegenomen in de raadsvergadering. Hij sluit de vergadering om 19.20 uur.