

Memo

Aan De leden van de commissie Beheer

Van Jur Visser
Sector/Afdeling Griffie
Doorkiesnummer 023-5113051
E-mail mblaaboer@haarlem.nl
Datum 14 maart 2007
Onderwerp Vervolprocedure behandeling Burgerinitiatief Haarlems Openbaar Groen

Geachte commissie,

Zoals afgesproken geven secretaris Marianne Blaaboer en ondergetekende u een behandelingsvoorstel gehoord hebbende uw commissie.

Procedure richting Raad

Procedureel gezien moet het burgerinitiatief altijd in de Raad gebracht worden waarbij de Raad kan gaan besluiten een initiatief al of niet inhoudelijk te behandelen. Voorafgaand daaraan brengt de commissie Beheer advies uit aan de raad.

Als een burgerinitiatief inderdaad leidt tot agendering voor de Raad kunnen uiteindelijk moties en amendementen het Raadsvoorstel beïnvloeden.

Uw commissie moet donderdag 22 maart a.s. dan ook aangeven hoe het burgerinitiatief in de Raad gebracht moet worden:

- a. ter kennisname;
- b. volledig ter inhoudelijke behandeling;
- c. inhoudelijk behandelen maar wel geamendeerd.

Het burgerinitiatief

Hieronder vindt u de concrete voorstellen van het burgerinitiatief Haarlems Openbaar Groen in de verdrinking:

“Meer dan genoeg redenen om dit burgerinitiatief te honoreren en openbaar groen hoog op de agenda te plaatsen om te komen tot een concreet groenbeleid, dat Haarlem de komende jaren een kwalitatief en kwantitatief sterk verbeterde groenpositie gaat bezorgen.

Aan de orde moeten komen:

- De laagste positie van Haarlems openbaar groen op de lijst van dertig grote steden.
- Het ontwikkelen van een harde groennorm voor nieuwbouwprojecten.

- Waar mogelijk lopende nieuwbouwprojecten bijstellen wat betreft deze groennorm.
- De brede economische waarde van openbaar groen met nadruk aan de orde stellen, waartoe mede de Raad van het Landelijk Gebied, de Nota Ruimte, het Ministerie van LNV en de NVB hebben opgeroepen.
- Concrete maatregelen ontwikkelen, die de kwaliteit van het openbaar groen verbeteren.
- Het in het leven roepen van een denktank, die creatieve wegen zoekt waarop het dilemma van woningnood en openbaar groen benaderd kan worden.”

In andere woorden het burgerinitiatief heeft als doel het openbaar groen op de agenda van de Haarlemse gemeenteraad te plaatsen om:
 “Concreet bindend gemeentebestuur te ontwikkelen, met het doel de kwaliteit en kwantiteit van het openbaar groen in Haarlem te verbeteren en vergroten. Het formuleren van heldere en bindende randvoorwaarden en groennormen, die bij alle toekomstige nieuwbouwprojecten gehanteerd kunnen worden. Gezien de ernst van de Haarlemse groensituatie zal er naar gestreefd moeten worden ook lopende projecten op het gebied van openbaar groen bij te stellen.”

Het burgerinitiatief gelezen en uw commissie gehoord hebbend doen wij het volgende inhoudelijke voorstel.

Spreek met elkaar over het volgende (visionair):

1. Daar waar ruimte beperkt voor handen is, strijden belangen om voorrang. De commissie staat voor de vraag in hoeverre het groen/blauwbelang letterlijk terrein kan, gaat of moet winnen versus het rood/grijsbelang”.
2. In hoeverre kunnen knelpunten in de tegenstelling groen-rood weggenomen/bestreden worden terwijl we weten dat er een taakstelling voor wonen bestaat.
3. Een denktank die uit verschillende disciplines bestaat kan punt 2 aanpakken.
4. Haarlem kan niet meer uitbreiden. Inbreiden en verdichten is de boodschap. In hoeverre kan het burgerinitiatief leiden tot anders denken over verdichten?
5. De huidige groene ruimtes moeten kwalitatief verbeterd worden en geschikt zijn om te gebruiken en recreëren.

Wat nu al kan (praktisch/concreet):

6. Het College moet besluiten dat bij elk besluit over fysieke projecten en ontwerpplannen per fase een groenparagraaf in het besluit moet weergeven wat de consequenties zijn voor het groen en de bomen.
7. Geef als Raad opdracht aan het College een groenstructuurplan voor de gemeente Haarlem te maken waarin een gedifferentieerde norm opgenomen is voor de verschillende groenniveaus en gebruik deze norm voor het toetsen van bouwplannen, inclusief de hoofdbomenstructuur. (Welke norm geven we mee als Raad?)

8. Toets bij de Kadernota de voorstellen van het College betreffende het onderhoud van de groene openbare ruimte.

Bij de behandeling van ad. 6 en 7 komen we als Raad en College de andere punten ook in volle omgang tegen.

Ik stel voor om in de commissie zo concreet, maar ook realistisch mogelijk te discussiëren.

De punten 1, 2, 4 en 5 zijn politiek geladen. Daar kunnen de verschillen tussen politieke partijen blijken. Het voorstel aan de commissie is om de stellingnamen van de partijen dan ook scherp te formuleren!

Met vriendelijke groet,

Jur Visser,
voorzitter commissie Beheer