

## Dienstverlening

Retouradres Postbus 203, 2000 AE Haarlem

Adviescommissie Gehandicapten- en Ouderenbeleid  
p/a Stichting 't Web  
Zijlweg 1  
2013 DA Haarlem

Datum ~~3 januari 2007~~ 5 december 2006  
Ons kenmerk PD/DV/2006/1143  
Contactpersoon C.J.A. Ahsmann  
Doorkiesnummer 023-5114114  
E-mail cjaashmann@haarlem.nl  
Onderwerp Reactie op uw advies betreffende Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Haarlem 2007

Geachte leden van de AGOB,

Hierbij doe ik u de reactie van het college van B&W op uw advies met betrekking tot het Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Haarlem 2007 toekomen.

Inmiddels is het Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Haarlem 2007 aan de orde geweest in de commissie Samenleving van 30 november 2006. De behandeling in de Raad vindt plaats op 21 december a.s.

Bijgevoegd vindt u de inhoudelijke reactie op uw advies en het aangepaste Besluit maatschappelijke ondersteuning.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders,

ir. H. M. Agterhuis MBA  
Hoofd afdeling Dienstverlening.

## **Reactie op het advies van de AGOB met betrekking tot het Besluit maatschappelijke Ondersteuning gemeente Haarlem 2007.**

### **Algemeen:**

De AGOB stelt dat zij bij de voorbereiding en bestudering van de stukken de AmvB, het coalitieakkoord 2006-2010 en het verstrekkingenboek misten.

De AmvB en het coalitieakkoord zijn openbaar en opvraagbaar via het internet. Bij eerdere gelegenheden heeft de AGOB niet om deze stukken gevraagd, indien dat wel was gevraagd, dan had de gemeente deze graag ter beschikking gesteld. Overigens heeft op 5 oktober 2006 een informatiebijeenkomst voor onder meer alle leden van de AGOB plaatsgevonden, waarbij van de zijde van de gemeente Haarlem uitvoerig uitleg is gegeven over de AmvB voor wat betreft de eigen bijdragen. Ook bij die gelegenheid is niet gevraagd naar de AmvB. Het verstrekkingenboek is nog niet gereed. Wel is er het verstrekkingenboek Wvg, hieraan zullen de regels met betrekking tot de hulp bij het huishouden, het PGB en de eigen bijdragen worden toegevoegd. Het verstrekkingenboek Wvg is in Haarlem alleen in elektronische vorm beschikbaar en in te zien bij de Stichting 't Web. De nota 'de WMO in de gemeente Haarlem' is een richtinggevende nota geweest voor de uitwerking van het beleid. Het spijt ons dat het stuk als moeilijk leesbaar is ervaren, de technische toon van het stuk heeft echter te maken met juridische overwegingen van zorgvuldigheid en rechtszekerheid.

Het spijt ons tevens dat wij de stukken onder grote tijdsdruk hebben moeten voorleggen. Het invoeringstraject van de Wmo laat ons, zeker met de invoeringsdatum in zicht, zeer weinig ruimte. Een zorgvuldige afstemming met belanghebbenden is daardoor onder druk komen te staan. Dit is zeker niet onze intentie geweest, maar wel de realiteit geworden. Daarbij willen wij u wijzen op het feit dat informatie pas in een zeer laat stadium beschikbaar was, of er nog steeds niet is: de effecten van de aanbesteding op de uitgangspunten van het beleid, de samenloop van gebruik van voorzieningen Wvg, Wmo en Awbz, de effecten van hantering van de Awbz-tarieven, de inkomensverdeling van mensen die nu huishoudelijke zorg ontvangen. Omdat wij dat voorzagen is in de AGOB-overleggen gemeld dat dit risico bestond. Ook is om die reden voornoemde informatiebijeenkomst gehouden. Wij begrijpen echter dat de materie ingewikkeld is en hebben u dan ook meer tijd geboden, waarbij wij echter het nemen van een besluit niet konden uitstellen.

### **Per Hoofdstuk**

#### **Hoofdstuk 1**

*De woorden duidelijk en vermoeden zijn niet helder genoeg. Scherper aangeven door welke onafhankelijke gecertificeerde getoetst wordt en met welke regeld dit gebeurt. Minstens dient een motivatie te worden aangegeven bij het nemen van een beslissing*

artikel 1.2: inderdaad zijn de termen niet geheel scherp. Wij hebben op dit moment geen betere criteria voorhanden en wachten jurisprudentie op dit gebied af. De tekst van de toelichting geeft wel aan dat dit alleen in zeer uitzonderlijke gevallen kan gebeuren. Indien er sprake is van een vermoeden van handelingsonbekwaamheid op medische gronden van de belanghebbende dient hierbij een advies van een arts te worden gevraagd. Deze zaken worden verder geregeld in de beleidsregels (verstrekkingenboek). De regels van de Algemene wet bestuursrecht zijn van toepassing op beschikkingen: hierin is de motivatieplicht neergelegd.

#### **Hoofdstuk 2**

*De wetgever laat uitdrukkelijk de vrijheid aan de gemeenten om een lager percentage dan de genoemde 15% vast te stellen. In de toelichting wordt gemeld dat onderzoek moet uitwijzen of vrijstelling van de minima tot 120% van het sociaal minimum financieel haalbaar is. Op welke wijze wordt hier door de gemeente invulling aan gegeven.*

Het college heeft ervoor gekozen om de inkomensafhankelijke eigen bijdragen tot het wettelijk toegestane maximum toe te passen. In de bijlage bij de nota is verwoord waarom daarvoor gekozen is. Ook wordt hier ingegaan op de wettelijke onmogelijkheid om vrijstelling voor minima

te geven. Het college acht het niet verantwoord om een vrijstelling van het basisbedrag voor iedereen te geven.

### Hoofdstuk 3

#### Artikel 3.1

*Er wordt gekozen om de huidige AWBZ klassen te hanteren voor huishoudelijke verzorging. In de praktijk blijkt dat huishoudelijke verzorging, anders dan persoonlijke verzorging, wordt georganiseerd volgens hele uren of dagdelen. De gevolgde systematiek kan positief of negatief uitvallen per klasse. Wanneer iemand bijvoorbeeld een indicatie heeft voor 1,9 uur per week huishoudelijke hulp dan wordt hiervoor slechts een PGB ter grootte van 1,0 uur vergoed. Dit betekent dat wanneer ook de eigen bijdrage wordt betrokken slechts 50% met PGB wordt vergoed.* Voor de indeling in klassen is reeds gekozen in de Verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning Haarlem 2007. Deze verordening is 21 september 2006 in de raad vastgesteld. Het college ziet vooralsnog geen aanleiding hier nu op terug te komen. Zoals gezegd: in de praktijk wordt hulp gegeven in hele uren. Een indicatie van 1,9 uur komt dan ook niet voor, in dat geval is de indicatie 2 uur, waarmee betrokkene in een volgende klasse valt. Het advies van de AGOB op dit punt zal verder worden betrokken bij de evaluatie van de Verordening in 2007.

*In de toelichting PGB, pagina 2 onderaan, wordt een AWBZ tarief genoemd van € 16,95 per uur in 2006. In dit artikel 3.1 een uurbedrag van € 17,40. Waarschijnlijk het tarief van 2007, maar dit is niet duidelijk.*

De toelichting wordt aangepast naar aanleiding van uw advies. De bedragen 2007 zullen worden gehanteerd.

*M.b.t. de dienstverlening. In de AWBZ wordt deze dienstverlening geleverd door de SVB. Hoe zal dat gaan bij de Wmo?*

De dienstverlening door de SVB zal in 2007 voor overgangsccliënten worden voortgezet. De dienstverlening voor nieuwe cliënten wordt op dit moment nog onderzocht.

### Hoofdstuk 4

#### Artikel 4.1

*Wat zijn de regels voor een erkende aannemer? Waarom kan dat ook niet in zelfwerkzaamheid?*

Er dient een grondslag te zijn voor de berkening van het PGB. De meest objectieve grondslag lijkt te zijn uit te gaan van een offerte van een als zodanig erkende aannemer. Dit betekent niet dat deze aannemer ook per sé bij het werk betrokken moet worden.

#### Artikel 4.2

*Veel particuliere woningen kunnen niet beschikken over een buurtconciërge. Dat scheelt dus veel geld. Kan men hier niet spreken van bevoordeling van huurders in woningcorporatiewoningen en van zorcomplexwoningen?*

De buurtconciërges zijn niet gebonden aan woningcorporaties. Uw veronderstelling is dus niet juist.

*In bijlage 1 wordt een stortbak met een 'touwtje' genoemd, wat is dat voor kwaliteit?*

Een stortbak met touwtje is onderdeel van het 'oude' Wvg-beleid (in gevallen waarin een verhoogd toilet met duoblok niet in de wc-ruimte passen) en is hier dus overgenomen, uitgaande van de beleidsarme overgang van de Wvg naar de Wmo.

#### Artikel 4.3

*Wordt twee maal genoemd. Zal wel één maal 4.4 moeten zijn.*

Naar aanleiding van uw advies wordt dit aangepast.

## Hoofdstuk 5

### Artikel 5.2

*Wanneer een auto aangepast moet worden voor mensen met een beperking kunnen de kosten daarvan aanzienlijk zijn. Met een aangepaste auto is de deelname aan de samenleving doorgaans weer goed mogelijk. Soms zo goed dat men weer een goede baan met inkomen kan gaan verwerven. Dat inkomen zou zo groot kunnen zijn dat men niet in aanmerking komt voor een verstrekking of vergoeding. Maar het inkomen is misschien ook weer niet zo hoog dat daarmee de kosten van aanpassing van de auto kan worden betaald. Voor dit soort ervaringen dienen mogelijkheden gevraagd te worden.*

De inkomensgrens voor vervoersvoorzieningen maakt deel uit van 'oud' Wvg beleid en is hier dus overgenomen, uitgaande van de beleidsarme overgang van de Wvg naar de Wmo. Aanpassingen aan auto's met het doel verwerving of behoud van werk valt onder de wet Wia, waaraan uitvoering gegeven wordt door het UWV.

## Hoofdstuk 6

### artikel 6.

*Wat is de certificering van een 'erkende' leverancier? Bij wie en hoe kan worden geklaagd als later blijkt dat een leverancier niet voldoet aan de eisen die door de gemeente zijn gesteld? Of is dat de volle verantwoording van de budgethouder?*

De branche kent eigen kwaliteitsnormen, neergelegd in keurmerken. Als het geleverde niet aan normale kwaliteitseisen voldoet, geldt het Burgerlijk Wetboek, mensen kunnen dan teruggaaf van geld of herstel van gebreken vorderen.

## Reactie AGOB ten aanzien van B&W-besluit

### 1. Besluit heffing eigen bijdragen tot het wettelijk toegestane maximum.

*In de Wmo gaat het om 'meedoen'. Het heffen van eigen bijdragen tot het wettelijk toegestane maximum leidt tot risico's voor een grote groep kwetsbare burgers waarover blijkens de inhoud van het Besluit Maatschappelijke Ondersteuning weinig of onvoldoende bekend is. De AGOB merkt op dat als uitgangspunt van de gemeente Haarlem is gekozen voor een laag ambitieniveau, een 'beleidsarme overgang' naar de Wmo. De burgers zouden hiervan zo min mogelijk moeten merken, en bij voorkeur zou de burger er al op vooruit moeten gaan. Bij de grote onzekerheden zoals door uw college in de Nota worden geformuleerd, vindt de AGOB het vanuit cliëntenperspectief niet redelijk om besluiten te nemen die naar verwachting juist wel nadelig zijn. De Wmo biedt aan gemeenten uitdrukkelijk de mogelijkheid om voor haar burgers gunstiger regelingen vast te stellen. Vooraf zorgvuldig nader onderzoeken naar de mogelijke consequenties van het maximaal heffen van eigen bijdragen en passende oplossingen ontwikkelen heeft daarbij grote voorkeur. Graag wordt de AGOB hier zorgvuldig bij betrokken.*

Het maximaal heffen van de eigen bijdragen voor de groep mensen die in 2006 huishoudelijke zorg ontvangen heeft geen nadelige consequenties voor mensen met een laag inkomen (uitgezonderd minima). Ter illustratie doe ik u hierbij de berekeningen van de CG-raad van augustus jl. toekomen. Compensatie voor mensen met een minimuminkomen kan via de bijzondere bijstand of via de teruggaaf belastingen. In de loketten willen wij de advies en ondersteuningsfunctie uitbreiden, zodat mensen hierbij geholpen worden. Tevens zullen wij de mensen actief wijzen op de mogelijkheden bijzondere bijstand aan te vragen. Vanuit financieel oogpunt vinden wij het echter onverantwoord om de eigen bijdragen op een minder niveau vast te stellen, of geheel niet te heffen. Daarbij speelt een rol dat naar schatting 60% van de mensen om wie het gaat, toch de maximale eigen bijdrage moeten betalen, maar dan aan het Rijk.

### 2. Besluit heffing eigen bijdragen voor Wvg-middelen

*Voor mensen die als gevolg van een handicap of chronische ziekte gebruik moeten maken van WVG-voorzieningen om te kunnen functioneren, kan dit besluit ernstige gevolgen hebben. Volgens de eigen gemeentelijke informatie zijn die op dit moment nog niet goed te overzien. Voorkomen moet worden dat mensen geen gebruik maken van een oud-Wvg hulpmiddel als gevolg van extra financiële drempels.*

Vanwege de problemen met de uitvoering van eigen bijdragen voor Wvg-middelen hebben wij de invoering hiervan met een half jaar uitgesteld. Dit biedt de mogelijkheid de consequenties nader te onderzoeken. In de maand juni 2006 komen wij hierop terug en zullen daarbij ook de AGOB betrekken.

2. Tarieven AWBZ voor PGB hulp bij het huishouden.

*Het besluit om de AWBZ tarieven volgens methode 2 te hanteren heeft voor dit moment ook de voorkeur van de AGOB.*

Wij zijn verheugd dat u instemt met ons besluit.

3. Goedkoopst adequate voorziening als basis voor de vaststelling van de hoogte van het PGB.

*Binnen de Wmo heeft de gemeente een compensatieplicht. Ook moet de gemeente de keuzemogelijkheid van een PGB aanbieden. Echter, er is nog heel weinig bekend over PGB voor Wvg-voorzieningen. In Haarlem is volgens informatie in de nota niet eerder ervaring opgedaan met PGB's. De AGOB merkt op dat aanzienlijke risico's zijn verbonden aan PGB's voor Wvg-voorzieningen. Zoals, een PGB wordt volgens de nota gebaseerd op de gekapitaliseerde huurprijs inclusief de kosten van onderhoud en reparatie over een periode van 5 jaar. Er kunnen in deze periode van 5 jaar geweldig veel onvoorziene veranderingen in de persoonlijke situatie van de gebruikers van Wvg-voorzieningen optreden. Dit onderdeel van het Besluit vereist nog heel veel nader onderzoek en een zorgvuldige invoering.*

Wij zullen de regeling evalueren in 2007. Vooralsnog gaan wij uit van de uitgangspunten zoals deze in de Wvg waren vastgelegd. Indien er in de medische situatie van iemand binnen 5 jaar iets verandert, kan dat aanleiding zijn tot een nieuwe indicatie en dus een nieuw PGB.

4. Vaststellen Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Haarlem 2007

*In uw adviesaanvraag aan de AGOB wordt uitdrukkelijk gemeld dat indien het AGOB-advies naar de mening van het college daar aanleiding toe geeft, dit betekent dat het college (delen van) het Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Haarlem 2007 zullen overwegen. De AGOB is blij dat het College deze mogelijkheid aan de AGOB biedt. De AGOB heeft er vertrouwen in dat zorgvuldig de argumenten en adviezen die zij u hierbij doet toekomen, zullen worden betrokken in de heroverwegingen van het College.*

In deze brief staan onze overwegingen verwoord. Wij hopen dat de AGOB zich hierin kan vinden.

5. De kosten van de PGB's voor hulp in het huishouden bedragen naar schatting € 2,1 mln, inclusief € 1,1 mln voor de overgangsklanten. De dekking van deze kosten zal worden betrokken bij het totaal aan middelen die voor de Wmo beschikbaar zijn gesteld.

*De AGOB merkt op dat de Wmo een open einde karakter heeft. Zo geldt er binnen de Wmo een compensatieplicht. De wijze waarop de gemeente haar financiële administratie voert mag geen reden zijn om alsnog een financieel plafond in te bouwen in de regelingen Wmo.*

Er is geen sprake van een financieel plafond, slechts een indicatie van het bedrag dat met de PGB's gemoeid zal zijn.

6. Evaluatie in het derde kwartaal

*Het is wenselijk dat in de evaluatie in het derde kwartaal ook een tevredenheidsonderzoek opgenomen wordt. Voorkeur is ook om met deze evaluatie niet zo lang te wachten. De AGOB wil graag zorgvuldig bij de evaluatie worden betrokken.*

Het tevredenheidsonderzoek zal zeker plaatsvinden, zo mogelijk eerder dan het derde kwartaal. Graag hoort het college van de AGOB welke elementen zij bij de evaluatie het meest van belang vindt.

8. De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit.

*Het AGOB-advies moet worden opgesteld voor 25 november 2006. Definitieve besluitvorming van het College zal aansluitend plaatsvinden na eventuele wijzigingen als gevolg van heroverwegingen plaatsvinden. Onduidelijk is wie voor dit Wmo-besluit de betrokkenen zijn die geïnformeerd zullen worden. Bespreking in de commissie Samenleving staat gepland op 30 november 2006. Dit betekent dat voor informatie, implementatie, organisatie in de feestmaand december heel veel zal moeten gebeuren om op 1 januari met een vertrouwd gevoel te kunnen starten. Zelfs met een 'beleidsarme' overgang naar de Wmo.*

Vanwege het besluitvormingstraject zal eind december een advertentie verschijnen omtrent de inhoud van het Besluit maatschappelijke ondersteuning. Hiermee richt de gemeente zich tot alle inwoners. Wij zijn er ons van bewust dat er een berg werk verzet moet worden en er wordt ook met man en macht gewerkt om alles tijdig in orde te maken.

9. Het besluit wordt ter bespreking voorgelegd aan de commissie Samenleving.

*Onduidelijk is wat de consequenties zullen zijn die het college verbindt aan de uitkomsten van de bespreking van de commissie Samenleving.*

Uiteraard neemt het college de wensen van de commissie Samenleving uiterst serieus.

Bijlage: raming inkomenseffecten EB WMO t.o.v. huidig Awbz.

Rekenvoorbeelden eigen bijdragen AWBZ en eigen bijdragen Wmo voor hulp bij de huishouding (bron: CG-Raad 3 augustus 2006)

De Chronisch Zieken en Gehandicapten Raad Nederland heeft in een notitie van 1 augustus de hierna opgenomen rekenvoorbeelden gegeven en de bijbehorende conclusies getrokken. Wij hebben alleen de passages inzake de huishoudelijke hulp opgenomen omdat de gemeente Haarlem tot nu toe geen eigen bijdragen kent voor Wvg-voorzieningen.

"In de rekenvoorbeelden is geen rekening gehouden met samenloop van eigen bijdragen voor huishoudelijke verzorging en voor woon-, leef- en vervoersvoorzieningen. Eind 2004 maakten ca. 360.000 mensen gebruik van zowel voorzieningen uit de WVG als de AWBZ. Het is echter niet bekend hoeveel mensen daarvan een eigen bijdrage voor de WVG betaalden. Gelet op het norminkomen van 1,5 maal het minimum waarboven een eigen bijdrage in de WVG verschuldigd is, zal dat een beperkte groep zijn.

Het totaal aantal mensen dat een beroep zal gaan doen op de WMO wordt geschat op ca. 800.000.

Eigen bijdragen voor huishoudelijke verzorging volgens WMO- en AWBZ-regime (bedragen per jaar, afgerond, bij resp. 3 uur en 10 uur p.w. huishoudelijke verzorging).

#### A. Ongehuwden jonger dan 65 jaar.

Inkomen	3 u p.w. h.v. vlgs. AWBZ	3 u p.w. h.v. vlgs. WMO	10 u p.w. h.v. vlgs. AWBZ	10 u p.w. h.v. vlgs. WMO
10.000 (min.)	213	213	213	213
15.000	375	213	375	213
18.000	825	430	825	430
20.000	1.125	793	1.125	793
25.000	1.872	1.543	1.875	1.543
27.250	1.872	1.880	2.213	1.880
30.000 (mod.)	1.872	2.293	2.625	2.293
35.000	1.872	3.043	3.375	3.043

Conclusie voor de groep ongehuwden tot 65 jaar: bij 3 uur huishoudelijke verzorging per week (ongeveer het landelijk gemiddeld aantal uren) is de eigen bijdrage volgens de WMO bij een verzamelinkomen tot € 27.250 lager dan de huidige eigen bijdrage AWBZ, daarboven moet men een hogere eigen bijdrage betalen. Bij 10 uur per week huishoudelijke verzorging komt bij alle inkomensgroepen (tot ca. € 56.500) de WMO-bijdrage lager uit.

#### B. Ongehuwden vanaf 65 jaar

Inkomen	3 u. p.w. h.v. vlgs. AWBZ	3 u. p.w. h.v. vlgs. WMO	10 u. p.w. h.v. vlgs. AWBZ	10 u. p.w. h.v. vlgs. WMO
tot 14.162	Idem als A	Idem als A	Idem als A	Idem als A
15.000	375	339	375	339
18.000	835	789	835	789
20.000	1.125	1.089	1.125	1.089
25.250	1.872	1.876	1.913	1.876
30.000	1.872	2.589	2.625	2.589
35.000	1.872	3.339	3.375	3.339

Conclusie: bij ongehuwden vanaf 65 jaar is de eigen bijdrage bij een verzamelinkomen tot € 25.250 bij de WMO lager dan bij de AWBZ, bij inkomens daarboven valt de WMO-bijdrage hoger uit dan de AWBZ-bijdrage. Bij 10 uur huishoudelijke verzorging is de WMO-bijdrage voor alle inkomens lager dan de AWBZ-bijdrage.

**C. Gehuwden tot 65 jaar**

Inkomen	3 u. p.w. h.v. vlgs. AWBZ	3 u. p.w. h.v. vlgs. WMO	10 u. p.w. h.v. vlgs. AWBZ	10 u. p.w. h.v. vlgs. WMO
15.000 ( $\pm$ min.)	375	304	375	304
18.000	825	304	825	304
20.000	1.125	304	1.125	304
25.000	1.872	933	1.875	933
31.300	1.872	1.878	2.820	1.878
35.000	1.872	2.433	3.375	2.433
40.000	1.872	3.183	4.125	3.183
50.000	1.872	4.683	5.625	4.683

*Conclusie: bij gehuwden tot 65 jaar valt bij 3 uur per week huishoudelijke verzorging bij een inkomen tot € 31.300 de eigen bijdrage WMO lager uit dan de AWBZ-bijdrage, bij inkomens daarboven is de eigen bijdrage WMO hoger. Bij 10 uur huishoudelijke verzorging is voor alle inkomens de WMO-bijdrage lager dan de AWBZ-bijdrage.*

**D. Groep gehuwden vanaf 65 jaar**

Inkomen	3 u. p.w. h.v. vlgs. AWBZ	3 u. p.w. h.v. vlgs. WMO	10 u. p.w. h.v. vlgs. AWBZ	10 u. p.w. h.v. vlgs. WMO
15.000 (min.)	375	304	375	304
18.000	825	304	825	304
20.000	1.125	329	1.125	329
25.000	1.872	1.079	1.875	1.079
30.300	1.872	1.874	2.820	1.874
35.000	1.872	2.579	3.375	2.579
40.000	1.872	3.329	4.125	3.329
50.000	1.872	4.829	5.625	4.829

*Conclusie: gelijkloidend als bij groep C, behoudens het omslagpunt waar bij 3 uur huishoudelijke verzorging de eigen bijdrage voor de WMO hoger uitvalt dan voor de AWBZ, t.w. € 30.300.*

*Opvallend bij alle rekenvoorbeelden is dat onder het AWBZ-regime bij hogere inkomens de eigen bijdrage toeneemt bij meer uren huishoudelijke verzorging, terwijl onder het WMO-regime per inkomensgroep de eigen bijdrage gelijk blijft ongeacht het aantal uren huishoudelijke verzorging."*



## **Besluit maatschappelijke ondersteuning toelichting**

### **Hoofdstuk 1. Bijzondere regels over het persoonsgebonden budget.**

#### Algemeen.

De systematiek van de Verordening is dat steeds algemene voorzieningen, waaronder collectief vervoer, het primaat hebben. Bij algemene voorzieningen is geen persoonsgebonden budget mogelijk, waar tegenover staat dat de algemene voorziening een snel te realiseren oplossing biedt en er bij algemene voorzieningen een eenvoudige en lichte toelatingstoets geldt en er bij de verstrekking daarvan nooit een eigen bijdrage wordt gevraagd. Voor alle andere voorzieningen geldt dat er een persoonsgebonden budget kan worden gevraagd, waarbij dan de volgende bijzondere regels gelden (de leden 2, 3 en 4.).

#### Artikel 1. Regels rond verstrekking.

##### 1.1.

Verstrekking van een persoonsgebonden budget vindt plaats op verzoek van de aanvrager. De aanvrager geeft na voorlichting over het persoonsgebonden budget bij de aanvraag aan of hij een persoonsgebonden budget wenst.

##### 1.2.

Een aanvrager komt in eerste instantie in aanmerking voor een algemene voorziening. Is die niet passend, dan kan de aanvrager al dan niet een individuele voorziening ontvangen. Daarna kan op verzoek van de aanvrager verstrekking in de vorm van een persoonsgebonden budget plaatsvinden. Niet in alle situaties is het mogelijk een persoonsgebonden budget te ontvangen. Allereerst is het niet mogelijk een persoonsgebonden budget te ontvangen als de algemene voorziening een goede en snelle oplossing biedt. Daarnaast zal ook in situaties dat tijdens onderzoek duidelijk wordt dat een aanvrager problemen zal krijgen met het omgaan met een persoonsgebonden budget, dit als contra-indicatie worden opgevat, indien de aanvrager geen beroep kan of wil doen op personen of instanties die hem bij de omgang met het persoonsgebonden budget kunnen ondersteunen.

##### 1.3.

De sportrolstoel is een voorziening die meegenomen wordt vanuit de Wvg zonder dat deze sportrolstoel in de Wvg of in de Wmo wordt genoemd. De sportrolstoel is een bovenwettelijke voorziening, in de Wvg opgenomen naar aanleiding van een verzoek van de Tweede Kamer. Daarom wordt de verstrekkingwijze, zoals bij de Wvg gewoon voortgezet, hetgeen betekent dat een sportrolstoel alleen verstrekt wordt als een persoonsgebonden budget. Dit persoonsgebonden budget is niet kostendekkend en dient beschouwd te worden als tegemoetkoming in de kosten van aanschaf en onderhoud voor een periode van drie jaar. Na drie jaar kan opnieuw een persoonsgebonden budget worden toegekend.

##### 1.4. en 1.5

De keuze die gemaakt is ten aanzien van de verantwoording van het persoonsgebonden budget is hier vastgelegd. Uitgangspunt is dat de steekproef van 5% van de in enig kalenderjaar verstrekte PGB's zullen worden gecontroleerd op besteding overeenkomstig de hiertoe afgegeven beschikking. Indien uit de controle onrechtmatigheden blijken, zal deze steekproef worden uitgebreid.

Tevens is vastgelegd welke gegevens de budgethouder op verzoek van het college dient te overleggen en binnen welke termijn het college deze gegevens kan controleren. Het college dient bij het verzoek tot overleggen van gegevens een redelijke termijn te stellen.

## **Hoofdstuk 2 Eigen bijdragen hulp bij het huishouden**

### Artikel 2. Omvang van de eigen bijdragen

Hoofdstuk IV van de Algemene Maatregel van Bestuur handelt over eigen bijdragen en het eigen aandeel bij financiële tegemoetkomingen. In artikel 4.1 van de Algemene Maatregel van Bestuur wordt onder a, b, c en d aangegeven welke bedragen de minister als maximum laat gelden voor welke groepen. Lid 2 van artikel 4.1. geeft aan dat de gemeenteraad kan bepalen dat de genoemde bedragen in gelijke mate gewijzigd worden. Wat onder "in gelijke mate" wordt begrepen, staat verwoord in de AMvB op pagina 21. Ook het percentage van 15% kan door de gemeenteraad naar beneden gewijzigd worden. In dit artikel worden de bedragen genoemd zoals die van toepassing zijn. Voorlopig worden alleen bij hulp in het huishouden eigen bijdragen gevraagd. Voor de vroegere Wvg-middelen gelden de eigen bijdragen op grond van de AMvB niet. Wel wordt bijvoorbeeld in de OV-taxi een eigen betaling gevraagd, gebaseerd op het tarief openbaar vervoer.

## **Hoofdstuk 3 Hulp bij het huishouden**

### Artikel 3. Vaststelling bedrag persoonsgebonden budget voor hulp bij het huishouden.

In dit artikel wordt aangegeven hoe het persoonsgebonden budget voor de hulp bij het huishouden wordt vastgesteld. Omdat de gemeente de klassen gebruikt zoals ook in de AWBZ gehanteerd, wordt het bedrag in klassen aangegeven. Uitgegaan is van de tarieven PGB voor huishoudelijke zorg, zoals deze worden vastgesteld door het ministerie van VWS, deze gelden dus zowel voor de overgangsccliënten als voor de nieuwe PGB-gerechtigden.

## **Hoofdstuk 4. Woonvoorzieningen**

### Artikel 4.1.

In artikel 4, lid 1 is geregeld hoe de financiële tegemoetkoming of het persoonsgebonden budget voor een woonvoorziening wordt vastgesteld. Het gaat daarbij om de kosten van de door het college goedgekeurde offerte van een aannemer. Daarin kan een aantal kosten teruggevonden worden. Te denken valt hierbij aan de kosten van bouw, maar ook aan eventuele kosten architect, kosten van vergunningen en kosten van toezicht. Door uit te gaan van de kosten van de goedgekeurde offerte is het mogelijk per offerte andere kosten mee te nemen. Zo zullen toezichtkosten bij een kleine verbouwing geen rol spelen. Om welke kosten het zal kunnen gaan zal verder worden uitgewerkt in de beleidsregels, het Verstrekkingsboek.

Artikel 4, lid 2 geeft invulling aan het begrip algemene woonvoorziening. In Haarlem zijn dit de regelingen met betrekking tot de buurtconciërges en de regeling omtrent de losse woonvoorzieningen. Bijlage I van dit besluit, behorende bij dit artikel is overgenomen uit het

financiële besluiten voorzieningen gehandicapten, zoals dit tot 1 januari 2007 gold. De bijlage bevat de benoemde voorzieningen die door de buurtconciërges kunnen worden aangebracht.

Artikel 4, lid 3 geeft het afschrijvingsschema aan volgens welk schema bij verkoop binnen 10 jaar een eventueel bedrag, dat het gevolg is van de meerwaarde van de woning door de aanpassing, aan het college moet worden terugbetaald.

Artikel 4, lid 4 tenslotte legt vast welk bedrag verstrekt wordt als het gaat om een verhuiskostenvergoeding.

## **Hoofdstuk 5. Het zich lokaal verplaatsen per vervoermiddel.**

### Artikel 5.1

Artikel 5 lid 1 regelt de wijze waarop een persoonsgebonden budget voor een vervoersvoorziening wordt vastgesteld. Hierbij wordt uitgegaan, conform de verordening, van de goedkoopst-adequate voorziening, incl. onderhoud en reparatie.

### Artikel 5.2

Artikel 5 lid 2 legt vast vanaf welke grens de auto algemeen gebruikelijk wordt geacht. Deze grens werd in de Wvg uitgedrukt in termen afgeleid van het norminkomen. De Algemene Maatregel van Bestuur spreekt evenwel niet meer over het norminkomen. Daarom wordt verwezen naar de periodieke publicaties met betrekking tot bruto en netto minimum inkomens van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

### Artikel 5.3

Artikel 5 lid 3 legt een aantal bedragen vast voor de autokostenvergoeding, de taxikostenvergoeding en de vergoeding van de rolstoeltaxi. Onder welke voorwaarden deze bedragen worden toegekend, volgt uit de Verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning en zal in de beleidsregels (Verstrekkingenboek) verder worden uitgewerkt.

### Artikel 5.4

Artikel 5 lid 4 legt de bedragen vast van de zogeheten f 100,- of € 49,- regeling, die in de Verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning Haarlem 2007 geregeld is, inclusief de voorwaarden waaronder de regeling wordt verleend

## **Hoofdstuk 6. Verplaatsen in en rond de woning.**

### Artikel 6

Uitgegaan wordt van de situatie waarin de gemeente de rolstoelen huurt. In die situatie kan een bedrag beschikbaar worden gesteld gelijk aan de gekapitaliseerde huurprijs inclusief de kosten van onderhoud en reparatie over een periode van 5 jaar. Elke rolstoel die enige aanpassing behoeft zal uitkomen op een ander bedrag. Daarom vindt vaststelling van het

persoonsgebonden budget bij rolstoelen vaak per rolstoel, op basis van een gecontroleerde offerte, plaats.

## **Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Haarlem**

Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlem,

gelet op de Wet maatschappelijke ondersteuning en de hierbij behorende nadere regelen en de Verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning Haarlem 2007,

besluiten:

- I in te trekken het Besluit financiële tegemoetkomingen voorzieningen gehandicapten
- II vast te stellen het volgende Besluit maatschappelijke ondersteuning Haarlem 2007:

### **Hoofdstuk 1. Bijzondere regels over het persoonsgebonden budget.**

#### Artikel 1. Regels rond verstrekking en verantwoording.

1.1.

Verstrekking van een toegekende individuele voorziening in de vorm van een persoonsgebonden budget vindt plaats op verzoek van de aanvrager.

1.2.

Verstrekking als persoonsgebonden budget vindt niet plaats indien op grond van aanwijzingen die tijdens het onderzoek duidelijk zijn geworden het ernstige vermoeden bestaat dat de aanvrager problemen zal hebben bij het omgaan met een persoonsgebonden budget en deze problemen niet door zijn netwerk worden of zullen worden opgevangen.

1.3.

Een sportrolstoel wordt uitsluitend verstrekt als persoonsgebonden budget. Het bedrag van dit persoonsgebonden budget bedraagt € 2.940,-, welk bedrag bedoeld is als tegemoetkoming in aanschaf en onderhoud van een sportrolstoel voor een periode van drie jaar.

1.4.

De budgethouder is, ten behoeve van de verantwoording als bedoeld in artikel 6 lid 5 van de Verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning Haarlem 2007, verplicht op verzoek van het college, voor zover van toepassing, te verstrekken

- a. de nota/factuur van de aangeschafte voorziening;
- b. een betalingsbewijs van de aangeschafte voorziening;
- c. een overzicht van de salarisadministratie.

1.5.

De controle van het persoonsgebonden budget door het college vindt steekproefsgewijs plaats:

- a. de steekproef heeft minimaal een omvang heeft van 5% van de verstrekte persoonsgebonden budgetten in enig kalenderjaar
- b. het college controleert de door de budgethouder verstrekte gegevens binnen één jaar na afloop van het kalenderjaar waarin de budgetten zijn verstrekt.

## Hoofdstuk 2. Eigen bijdragen

### Artikel 2. Omvang van de eigen bijdragen.

2.1.

Het bedrag dat ongehuwde personen jonger dan 65 dienen te betalen bedraagt € 16,60 per vier weken, terwijl het percentage van het verzamelinkomen boven € 16.137,- dat boven dit bedrag per vier weken betaald moet worden 15 % bedraagt.

2.2.

Het bedrag dat ongehuwde personen van 65 jaar of ouder dienen te betalen bedraagt € 16,60 per vier weken, terwijl het percentage van het verzamelinkomen boven € 14.162 dat boven dit bedrag per vier weken betaald moet worden 15 % bedraagt.

2.3.

Het bedrag per vier weken dat gehuwde personen, indien een van beiden jonger is dan 65 jaar of beiden jonger zijn dan 65 jaar, dienen te betalen bedraagt € 23,80 per vier weken, terwijl het percentage van het verzamelinkomen boven € 20.810,- dat boven dit bedrag per vier weken betaald moet worden 15 % bedraagt.

2.4.

Het bedrag per vier weken dat gehuwde personen die beiden 65 jaar of ouder zijn dienen te betalen bedraagt € 23,80 per vier weken, terwijl het percentage van het verzamelinkomen boven € 19.837 dat boven dit bedrag per vier weken betaald moet worden 15 % bedraagt.

2.5

Op algemene voorzieningen zijn de eigen bijdragen niet van toepassing.

### **Hoofdstuk 3. Hulp bij het huishouden**

#### Artikel 3. Vaststelling bedrag persoonsgebonden budget hulp bij het huishouden.

##### 3.1

De vaststelling van een persoonsgebonden budget vindt ten aanzien van hulp in de huishouding als volgt plaats:

Er wordt een bedrag beschikbaar gesteld dat per klasse per jaar bedraagt:

Klasse	Uren per week	Tarief per jaar
Klasse 1	0 – 1,9	€ 904,00
Klasse 2	2 – 3,9	€ 2.714,00
Klasse 3	4 – 6,9	€ 4.977,00
Klasse 4	7 – 9,9	€ 7.692,00
Klasse 5	10 – 12,9	€ 10.407,00
Klasse 6	13 – 15,9	€ 13.120,00

terwijl bij additionele uren die boven klasse 6 op basis van de hardheidsclausule worden toegekend een uurbedrag van € 17,40 maal het aantal extra geïndiceerde uren geldt.

##### 3.2

Indien gebruik wordt gemaakt van de door de gemeente afgesloten dienstverleningsovereenkomst voor ondersteuning van de budgethouder, en de budgethouder gebruik wenst te maken van deze ondersteuning wordt op de hierboven genoemde bedragen een bedrag ingehouden dat gelijk is aan het door de gemeente m.b.t. de dienstverlening overeengekomen bedrag.

## Hoofdstuk 4. Woonvoorzieningen.

### Artikel 4.

#### 4.1.

De financiële tegemoetkoming of het persoonsgebonden budget voor woonvoorzieningen wordt vastgesteld als tegenwaarde van het bedrag zoals vermeld in de door of vanwege het college geaccepteerde offerte van een erkende aannemer

#### 4.2.

De algemene woonvoorziening als bedoeld in artikel 13 onder a van de Verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning Haarlem 2007 kan bestaan uit:

- a. een voorziening, opgenomen in bijlage I van dit besluit, welke wordt aangebracht door de buurtconciërge, voor zover deze het bedrag van € 1.000,- niet te boven gaat;
- b. een losse woonvoorziening, te bestellen bij de leverancier van de hulpmiddelen van de gemeente Haarlem, voor zover deze het bedrag van € 250,- niet te boven gaat.

#### 4.3.

Het in artikel 20 van de Verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning Haarlem 2007 genoemde afschrijvingsschema luidt als volgt:

afschrijving in 10 jaar (lineair)

#### 4.4.

Het bedrag voor de verhuiskostenvergoeding als genoemd in artikel 15 onder a van de Verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning Haarlem 2007 bedraagt € 1.846,-.



## **Hoofdstuk 5. Het zich lokaal verplaatsen per vervoermiddel**

### Artikel 5.1

Het persoonsgebonden budget voor vervoersvoorzieningen wordt vastgesteld op basis van de gekapitaliseerde tegenwaarde van de huurprijs van de goedkoopst-adequate voorziening inclusief onderhoud en reparatie zoals dat door het college aan de leverancier wordt betaald over een periode van 5 jaar.

### Artikel 5.2

De grens waarboven een auto, met een auto vergelijkbare voorzieningen en de daarmee samenhangende gebruiks- en onderhoudskosten niet voor verstrekking of vergoeding in aanmerking komen, zoals genoemd in artikel 24 van de Verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning Haarlem 2007, bedraagt anderhalf maal het relevant sociaal minimum zoals periodiek wordt gepubliceerd door het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

### Artikel 5.3

Voor de tegemoetkoming in de kosten van het gebruik van:

- a. een eigen auto of taxi gelden een normbedrag van € 109,50 en een maximumbedrag van € 155,50 op maandbasis (respectievelijk € 1.314,- en € 1.866,- op jaarbasis);
- b. een bruikleenauto gelden een normbedrag van € 63,- en een maximumbedrag van € 91,- op maandbasis (respectievelijk € 756,- en € 1.092,- op jaarbasis);
- c. een rolstoeltaxi gelden een normbedrag van € 155,- en een maximumbedrag van € 233,- op maandbasis (respectievelijk € 1.860,- en € 2.796,- op jaarbasis);

### Artikel 5.4

De vergoeding in geld, als bedoeld in artikel 22 lid 2 van de Verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning Haarlem 2007, bedraagt € 49,- per maand voor alleenstaanden en € 73,- per maand voor echtparen (€ 588,- respectievelijk € 876,- per jaar).

## **Hoofdstuk 6. Verplaatsen in en rond de woning.**

### Artikel 6.

Het persoonsgebonden budget voor een rolstoel wordt vastgesteld aan de hand van de gekapitaliseerde goedkoopst-adequate huurprijs inclusief onderhoud en reparatie zoals die door het college aan de leverancier wordt betaald over een periode van 5 jaar. Indien maatwerk nodig is, wordt de hoogte van het persoonsgebonden budget bepaald aan de hand van een offerte van een erkende leverancier van rolstoelen.

## **Bijlage I als genoemd in artikel 4.2 onder a.**

### **Benoemde voorzieningen**

- \* verhoogde toiletpot
- \* hoge stortbak met touwtje
- \* zitting met of zonder deksel
- \* handgrepen
- \* opklapbare beugel(s)
- \* douchezitje
- \* wegnemen van binnendrempels
- \* bediening van raamsluitingen (naar 100 cm)
- \* extra trapleuning(en)
- \* papegaai boven bed

Een financiële tegemoetkoming in de aanpassingskosten van de benoemde voorzieningen, voorkomend op deze bijlage, kan in principe zonder daartoe strekkend ergonomisch advies aan een persoon met een ergonomische beperking worden toegekend (art. 13 onder a van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Haarlem 2007). Voorwaarde hierbij is dat de benodigde voorzieningen in totaal het bedrag van € 1.000,- niet te boven gaan. Een eigen bijdrage of een persoonsgebonden budget is op deze voorzieningen niet van toepassing.